

**UNIVERZA V LJUBLJANI  
BIOTEHNIŠKA FAKULTETA  
LJUBLJANA**

# **ANALIZA KAKOVOSTI**

**2005**

Ljubljana, 29. november 2005

## K A Z A L O

- 1 UVOD
- 2 ANALIZA URESNIČEVANJA PREDLOGOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI
- 3 ANALIZA UČINKOVITOSTI ŠTUDIJA V ŠTUDIJSKEM LETU 2003/2004
- 4 SPREMLJANJE USPOSOBLJENOSTI DIPLOMANTOV ZA DELO
- 5 ZAKLJUČEK

# 1 UVOD

Kakovost pedagoškega, pa tudi raziskovalnega dela, ki spremlja pedagoški proces, analiziramo na Biotehniški fakulteti že nekaj let sproti, skozi vse leto. Le sprotno spremljanje zagotavlja pravočasno ukrepanje.

O kakovosti dodiplomskega izobraževanja na štirih visokošolskih in devetih univerzitetnih študijskih programih smo razpravljali na sejah komisij za dodiplomske študije na oddelkih in na sejah komisije za dodiplomski študij fakultete. Obsežnejša razprava pa je bila na senatu fakultete 28.02.2005, ko smo sprejemali poročilo o delu fakultete za leto 2004. Na sejah komisije za dodiplomski študij BF in na senatu BF so v teh razpravah sodelovali tudi predstavniki študentskega sveta BF. V preteklem študijskem letu je bila v teh razpravah posebna pozornost posvečena predvsem problematiki prehodnosti med letniki, izboljšanju kakovosti strokovne prakse in terenskega pouka, mentorstvu in dolžini študija. Absolventom smo na nekaterih študijih posvetili posebno pozornost, kar je prispevalo k povečanemu številu diplomantov. To je hkrati vzpodbuda ostalim študijskim programom, da se posebej posvetijo uspešnemu zaključku študija.

V zadnjem letu smo intenzivirali delo na prenovi študijskih programov v skladu z Bolonjsko deklaracijo. Prehod na nove programe bo pomenil velike spremembe tudi za študente, zlasti zahteva po sprotne študiju.

Komisija za podiplomski študij BF, ki obravnava podiplomski študij Bioloških in biotehniških znanosti, je posvečala v preteklem študijskem letu precej pozornosti tudi izvedbi tega študija. Študij je relativno nov, saj se je začel izvajati v študijskem letu 2001/2002. Podiplomski magistrski in doktorski študij bioloških in biotehniških znanosti vključuje študij na desetih znanstvenih področjih. Obsega temeljne, metodološke in usmeritvene predmete. S tem je študentom omogočena velika izbirnost predmetov. Komisija za podiplomski študij tekoče spremlja interes študentov za posamezne predmete. Ob tekočem delu je ta komisija razpravljala tudi o pogojih za raziskovalno delo za potrebe kakovostne izvedbe podiplomskih študijev.

Na fakulteti se zavedamo pomena kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela za potrebe kakovostnega dodiplomskega in podiplomskega študija. Zato smo o poročilu razpravljali na Komisiji za dodiplomski študij fakultete in na senatu fakultete 28. novembra 2005.

Član komisije  
za samoocenjevanje kakovosti UL  
Prof. dr. Borut Bohanec

Dekan  
Prof. dr. Jože Osterc

## **2 ANALIZA URESNIČEVANJA PREDLOGOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI (iz leta 2000, 2001, 2002, 2003 in 2004); (povzeto in nadgrajeno iz tabele dr. B. Mihevca)**

### **2.1. Študijski programi**

V študijskem letu 2004/2005 je na Biotehniški fakulteti potekalo devet univerzitetnih in štirje visokošolski študijski programi. Programi na UNI in VSS stopnji se, glede na usposobljenost diplomantov, smiselno razlikujejo. Kreditni sistem se na nekaterih oddelkih in smereh študija izvaja, bo pa v celoti zaživel po uvedbi prenovljenih programov v skladu z zahtevami Bolonjske deklaracije, ko bo na novo ovrednoten in usklajen z zahtevami prenove.

Po končani prenovi UNI programov bomo pristopili k posodobitvi VS študija, kar bo omogočilo študentom VSS prehajanje na magistrski študij. Tako se bodo v kratkem posodobile vsebine predmetov na VSS in UNI programih. Predlagana so precejšnja krčenja predavanj in povečanje neposrednega dela s študenti.

### **2.2 Poučevanje**

Ugotavljamo, da je mentorstvo letnikov, v primerjavi s prejšnjim letom, bolj zaživel. Mentorji letnikov so pogosteje in aktivneje razpravljali s študenti o problematiki izvajanja pedagoškega procesa. Študentje na pogovorih tvorno sodelujejo s svojimi pripombami in s kritikami opozarjajo na tekoče probleme. Na ta način smo dosegli boljšo prehodnost, še posebno v nižjih letnikih.

Na nekaterih oddelkih so v prvih letnikih uvedli tutorstvo. Tutorji iz vrst asistentov so prevzeli manjše skupine študentov. Prve izkušnje kažejo, da tutorji vzpostavijo s študenti še bolj neposreden kontakt in pomagajo reševati individualne težave. Neposredno delo s študenti pa predstavlja zelo veliko dodatno obremenitev.

Pri večini predmetov prevladuje klasična oblika predavanj. Vendar se počasi uvajajo sodobne tehnike poučevanja, na primer elektronsko-podprto poučevanje, ki se je z računalniško opremljenostjo učilnic in vavalnic zelo izboljšalo. Tako se vse več predavateljev že poslužuje z elektronskimi viri-podprtega poučevanja. Korenite spremembe izvajanja študijskih programov pa bodo zaživele po uvedbi prenovljenih programov, ki bodo zahtevali sprotni študij.

### **2.3 Učinkovitost rednega študija**

Prehodnost se je na nekaterih oddelkih oz. smereh študija, v primerjavi s prejšnjimi leti, nekoliko izboljšala, še zlasti na VS študijih. Razlog je deloma v omilitvah pogojev za prehod v višje letnike in v uvedbi tutorskega sistema. Vendar je splošna slika učinkovitosti še vedno ocenjena kot nezadovoljiva. Prehodnost čiste generacije med leti zelo niha predvsem v prvih letnikih. Študentje dosegajo slabe ocene v prvem letniku, potem se povprečne ocene postopoma zvišujejo do zadnjega letnika. Razlogi so tudi v tem, da imamo na nekaterih študijih pretežno študente s povprečnimi učnimi uspehi v srednji šoli. Ti imajo zlasti težave pri splošnih predmetih, kot so matematika, fizika in kemija. Prehodnost na študijih, kjer se zaradi omejenega vpisa na program vpisuje zelo kvalitetna generacija srednješolcev, je dokaj zadovoljiva. Ta podatek bi veljalo vzeti resno in vložiti več naporov v promocijo naših programov na srednjih šolah z namenom privabiti čim boljše dijake. Veliko si v prihodnje tudi obetamo od nastajajočega tutorstva, ki so ga pričeli uvajati študenti višjih letnikov sami.

### **2.4 Izredni študij**

Izredni študij poteka le na štirih oddelkih na VSS programih. Predavanja v glavnem potekajo v blokih. Takoj po zaključenem predavanju se običajno za predmet razpiše izpitni rok. Glavni problem poučevanja izrednih študentov je v tem, da bi morali učne metode pri različnih

študijskih predmetih bolj prilagajati predhodnemu znanju študentov, ki so si ga pridobili z delom na različnih delovnih mestih v podjetjih. Drugih težav pri izvedbi izrednega VŠŠ nismo zaznali. Študentje se v primeru težav lahko obrnejo na mentorja izrednega študija ali na oddelčni referat za študijske in študentske zadeve. Razpored predavanj in vaj se koordinira po oddelčnih referatih.

## **2.5 Preverjanje**

Vse več pedagogov na naših programih uvaja sproti način študija in sprotno preverjanje znanja. Študentje imajo možnost pri nekaterih predmetih opravljati delne izpite in kolokvije že med semestrom, kar prispeva k tekočemu študiju. Vendar sprotno preverjanje znanja poteka le pri predmetih v nižjih letnikih, večinoma pa pri vajah.

Nekaj težav so povzročile pomanjkljivosti pri uvajanju računalniškega sistema prijave študentov na izpite. Pogosto je problem tudi neprilagodljivost učiteljev, kar bomo poskušali izboljšati z večjim usklajevanjem izpitnih rokov. Dosledno sprotno preverjanje znanja bomo izvajali po uvedbi po bolonjskem procesu prenovljenih programov.

## **2.6 Podiplomski študij**

Enovit podiplomski študij bioloških in biotehniških znanosti smo pričeli izvajati v študijskem letu 2001/02. Iz leta v leto ugotavljamo vse večje zanimanje za vpis, tudi študentov iz drugih fakultet. Študij je zasnovan izredno široko z veliko izbirnostjo predmetov, kar nam povzroča nekaj težav pri organiziranju in izvedbi predavanj. Drugih večjih težav pri izvajanju nismo zaznali.

## **2.7 Strokovno izpopolnjevanje**

Pedagoški delavci imajo na naši fakulteti možnost dodatnega izobraževanja. Še posebej vzpodbujamo mlade pedagoške delavce, da se udeležujejo tečajev in delavnic, kjer se izpopolnjujejo v novjših metodoloških pristopih in pridobivajo nova didaktična znanja, vendar je kvaliteta pedagoškega dela premalo upoštevana v habilitacijskih postopkih, kjer se upošteva predvsem znanstveno raziskovalno delo. Zato so pedagoški delavci premalo zainteresirani za dodatno izpopolnjevanje. Povečanje kvalitete bi lahko dosegli tudi z izpopolnjevanjem pedagogov in intenziviranjem njihovih stikov s kolegi na sorodnih študijskih programih v tujini.

## **2.8 Raziskovanje**

Raziskovalno delo je tesno povezano s pedagoškim, zato na fakulteti skušamo ohraniti raziskovalno delo vsaj na dosedanji ravni. Razveseljivo je, da se v zadnjih letih na BF povečuje število znanstvenih objav v odmevnih tujih revijah. Veliko naporov posvečamo vključevanju v nacionalne in mednarodne projekte, kar je nekaterim skupinam že uspelo.

Raziskovalno delo se mora intenzivneje vključiti v aktualne probleme sodobnega časa kot je okoljevarstvena problematika, ravnanje z odpadki, pridelava zdrave hrane, oskrba z energijo, z naravnimi viri ter ohranjanje biodiverzitete. Doseči bo potrebno večjo povezanost z gospodarstvom, ustvariti močnejše interdisciplinarne skupine za večje projekte in se tudi povezati z raziskovalnimi skupinami med oddelki, tako na področju kadrov in opreme. Raziskovalci se preveč ali izključno usmerjajo v temeljne raziskave ali razvojne projekte. Posledica je slabljenje povezanosti pedagoškega, raziskovalnega in razvojnega dela. Doseči bi bilo potrebno ustrezno razmerje med raziskovalnimi usmeritvami in poskrbeti za prenos bazičnega znanja v prakso ter zaposlovanje naših diplomantov.

Velik problem ostaja izrazita podhranjenost v sodobni laboratorijski opremljenosti v univerzitetnih raziskovalnih in učnih laboratorijih, ki se nato odraža tako v pogojih dela za učitelje raziskovalce, kot tudi za vključevanje študentov v raziskovalno delo.

## **2.9 Študenti**

Učitelji in sodelavci si prizadevajo na različne načine, predvsem s popestritvijo predavanj in vaj, stimulirati študente ter jih vzpodbujati k sprotnemu študiju. Kljub temu je še vedno premala udeležba študentov na predavanjih. Kaže, da bomo morali uvesti sprotno preverjanje znanja in s tem prisiliti študente, da prisostvujejo na predavanjih. Za povečanje učinkovitosti študija smo na nekaterih oddelkih uvedli tutorstvo. Tutorji intenzivno spremljajo študente in jim pomagajo pri sprotnem študiju. Za izboljšanje učinkovitosti študija smo na fakulteti uvedli nagrajevanje uspešnih študentov.

## **2.10 Osebj**

Stanje na fakulteti je dokaj zadovoljivo, težave so pri nastavljanju novih učiteljev in asistentov. Mnenja smo, da pedagoški delavci niso primerno stimulirani za kvalitetno in učinkovito pedagoško delo ter so za takšno delo pri habilitacijah preskromno vrednoteni. Oddelki predlagajo znižanje normativov za neposredne pedagoške obremenitve učiteljev in asistentov, kar bi omogočilo več neposrednega dela s študenti. Opredelitev obveznosti mentorjev in tutorjev ni bila narejena.

Preobremenjenost zlasti mlajših sodelavcev s pedagoškimi nalogami omejuje njihove možnosti za raziskovanje, ki pa je pomembno za njihovo karierno napredovanje. Na drugi strani pa obremenitev starejših pedagogov z administrativnim delom in vodstvenimi funkcijami ovira predvsem njihovo pedagoško in mentorsko funkcijo. V večji meri bi bilo potrebno v pedagoški proces pritegniti tudi mlade raziskovalce.

## **2.11 Prostori, oprema**

Kot je bilo ugotovljeno že v lanskem poročilu, na fakulteti za učinkovito izvajanje študijskega procesa primanjkuje vsaj ena velika predavalnica, vajalnice in več manjših prostorov ter laboratorijev. Pripravljajo se načrti za izgradnjo predavalnic in vajalnic za potrebe študijev krajinske arhitekture in biotehnologije.

V lanskem letu smo nekaj prostorov posodobili in večina predavalnic je bila opremljena s sodobno didaktično opremo. Prav tako smo poskrbeli, da imajo študentje na razpolago računalnike, čeprav rabljene in je tako študentom vsaj deloma omogočen dostop do on-line literature oz. dokumentacijskih baz (člankov).

## **2.12 Knjižnice, literatura**

Knjižnice so dobro organizirane in jih študentje s pridom vsakodnevno uporabljajo. Žal pa so po oddelkih čitalnice premajhne za večje število študentov. Sicer so študenti zadovoljni z delom knjižnic, manj pa z zalogo razpoložljivih učnih gradiv, saj primanjkuje učbenikov, zaradi česar je stalno prisoten problem njihove dostopnosti. Nakup teh se v zadnjih letih, zaradi pomanjkanja namenskih sredstev, zmanjšuje in je le deloma kompenziran z večjo dostopnostjo elektronskih učnih virov. Zelo dobrodošla je ponudba mednarodnih zbirk znanstvene periodike, zlasti za seminarsko delo študentov, vendar je na razpolago premalo računalnikov. Univerza bi morala za študente omogočiti nakup prenosnih računalnikov (notesnikov ali tabličnih računalnikov) in bi lahko tako študijski proces vključno z delovanjem knjižnice organizirali povsem drugače.

### **2.13 Sodelovanje s tujino**

Večina naših učiteljev ima dobre povezave s tujimi institucijami, kar kažejo številni bilateralni in mednarodni projekti. Morda je premajhen delež učiteljev in študentov vključenih v mednarodno izmenjavo ERASMUS-SOCRATES. Pri tem imajo študenti težave z znanjem tujih jezikov, neurejenim finančnim položajem, neuskklajeni pa so še tudi študijski programi in kreditni sistem. Študentom, ki so bili na izmenjavah v tujini, smo po metodologiji ECTS sistemu priznali v tujini opravljene predmete.

Delež izmenjave študentov se bo lahko znatno povečal, ko bomo začeli izvajati po bolonjski deklaraciji prenovljene programe. Ta namreč predvideva bolj intenzivno izmenjavo in bo možno vključiti naše študente v tuje primerljive programe predvsem po evropskih univerzah.

### **2.14 Notranji nadzor**

Za notranji nadzor in evalvacijo pedagoškega dela so po oddelkih odgovorni prodekani, pri tem pa sodelujejo še vse študijske komisije ter komisija za samoevalvacijo. Po mnenju komisije je na fakulteti v porastu zavedanje, da je notranji nadzor in skrb za kakovost pedagoškega procesa zelo pomemben del našega dela. To se odraža v vse večjem številu razprav na to temo na senatih in komisijah. Še vedno pa preseneča dejstvo, da je relativno velik delež pedagoškega osebja precej pasiven glede vključevanja v razprave o kakovosti ali v prenovi naših študijskih programov. Možno je, da gre za utečeno obnašanje, ki ga bo treba kmalu preseči.

### **2.15 Študentska anketa in skrb za kakovost**

Fakulteta po oddelkih in smereh študija dosledno skrbi za izvedbo študentske ankete za vse predmete v vseh letnikih. Z rezultati ankete bi morali sprotno seznanjati pedagoški kolektiv, da bi lahko ažurno izboljševali izvajanje pedagoškega dela. Vzporedno pa nekateri naši predavatelji izvajajo svoje interne ankete, kjer preverjajo učinkovitost in kakovost pedagoškega procesa pri svojih predmetih.

Naša primarna skrb je seveda izvajati učni proces čim bolj kakovostno in sodobno. Za to pa je potreben ustrezno usposobljen kader in tudi sodobna oprema tako v učilnicah, laboratorijih in praktikumih. Na koncu študijskega leta bi bilo potrebno na senatih analizirati delo vseh pedagoških delavcev in predlagati izboljšave, kar nekateri oddelki na naši fakulteti že izvajajo.

### 3 ANALIZA UČINKOVITOSTI ŠTUDIJA V ŠTUDIJSKEM LETU 2003/2004

Podrobni podatki o študiju in njegovi učinkovitosti so podani v Poročilu Biotehniške fakultete za leto 2004, in sicer zlasti na str. 13-37. Poročilo BF za leto 2004 v ta namen tudi prilagamo.

Fakulteta je v študijskem letu 2003/2004 izvajala

- *8 univerzitetnih programov*: biologija, gozdarstvo, kmetijstvo-agronomija, kmetijstvo-zootehnika, krajinska arhitektura, lesarstvo, mikrobiologija, živilska tehnologija, v študijskem letu 2004/05 smo pričeli izvajati še študij biotehnologije in

- *4 visokošolske strokovne programe*: gozdarstvo in gospodarjenje z gozdnimi viri, lesarstvo, kmetijstvo-agronomija in hortikultura, kmetijstvo-zootehnika.

Prehodnost čiste generacije študentov 1. letnika univerzitetnega študija v 2. letnik je znašala 54,18%, kar je za 2,5% manj kot v prejšnjem študijskem letu (preglednica 4.6). V 1. letnik se je ponovno vpisalo 27,29% študentov (prejšnje leto 23,2%), 19,12% pa jih je študij opustilo.

Po prehodnosti čiste generacije študentov prvega v drugi letnik lahko univerzitetne študijske programe razdelimo v štiri skupine:

- *program z veliko prehodnostjo (> 80%)*: krajinska arhitektura (87,50%)
- *programi z relativno veliko prehodnostjo (61-80%)*: živilska tehnologija (73,02%), gozdarstvo (70,73)% in mikrobiologija (62,5%),
- *programi s povprečno prehodnostjo (40-60%)*: kmetijstvo-zootehnika (53,73%), biologija (52,78%) in kmetijstvo – agronomija (44,44%)
- *program z relativno majhno prehodnostjo (< 40%)*: lesarstvo (22,22%).

Prehodnost na univerzitetnih študijih se je v letu 2003/04 na večini študijev izboljšala (preglednica 3.1).

Prehodnost študentov na visokošolskih strokovnih programih je ostala na isti ravni. Podobno kot na univerzitetnih je bila najslabša prehodnost na študiju lesarstva. Kaže, da je osnovni razlog za to fiktivni vpis, saj je na univerzitetnem študiju kar 52,78% vpisanih študentov v 1. letniku prenehalo študirati.

Tudi na nekaterih ostalih programih je izguba študentov okoli 20%. Iz tega je mogoče sklepati, da je tudi na teh programih še vedno precej fiktivnega vpisa.



*Preglednica 3.1 Prehodnost čiste generacije študentov 1. letnika (štud. leto 2002/03) v 2. letnik (štud. leto 2003/04) v a) univerzitetnih in b) visokošolskih strokovnih študijskih programih*

*a) Univerzitetni študij*

Študijski program	Vpisani v 1. letnik	Napredovali v 2. letnik, %	Ponovni vpis v 1. letnik, %	Neznano, %
Kmetijstvo-agronomija	99	44 (44,44)	41 (41,41)	14 (14,14)
Biologija	72	38 (52,78)	23 (31,94)	11 (15,28)
Gozdarstvo	41	29 (70,73)	8 (19,51)	4 (9,96)
Krajinska arhitektura	32	28 (87,5)	3 (9,38)	1 (3,13)
Lesarstvo	72	16 (22,22)	18 (25,80)	38 (52,78)
Mikrobiologija	56	35 (62,5)	14 (25)	7 (12,5)
Kmetijstvo-zootehnika	67	36 (53,73)	17 (25,37)	14 (20,9)
Živilska tehnologija	63	46 (73,02)	10 (15,87)	7 (11,11)
<b>Skupaj</b>	<b>502</b>	<b>272 (54,18)</b>	<b>134 (27,29)</b>	<b>96 (19,12)</b>

*b) Visokošolski strokovni študij*

Študijski program	Vpisani v 1. letnik	Napredovali v 2. letnik, %	Ponovni vpis v 1. letnik, %	Neznano, %
Kmet.-agr. in hortikultura	94	64 (68,09)	16 (17,02)	14 (14,89)
Gozdarstvo	44	18 (40,91)	14 (31,82)	12 (27,27)
Lesarstvo	98	32 (32,65)	31 (31,63)	35 (35,71)
Kmetijstvo-zootehnika	63	41 (65,08)	6 (9,52)	15 (23,81)
<b>Skupaj</b>	<b>299</b>	<b>155 (51,83)</b>	<b>67 (26,42)</b>	<b>76 (25,41)</b>

V 2. letniku univerzitetnega študija je bilo največ ponavljanih izpitov pri študiju živilske tehnologije in biologije, v 3. letniku pa pri študiju biologije in gozdarstva - visokošolski strokovni študij (Preglednica 3.2).

*Preglednica 3.2 Povprečno število ponavljanih izpitov v štud. letu 2003/04*

	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik
Univerzitetni študij				
Kmetijstvo-agr.	1,40	1,34	1,18	1,12
Biologija	1,30	1,37	1,33	1,04
Gozdarstvo	1,21	1,08	1,06	1,11
Krajinska arhitekt.	1,11	1,18	1,13	1,02
Lesarstvo	1,34	1,24	1,24	1,18
Mikrobiologija	1,43	1,18	1,23	1,08
Kmetijstvo-zootehn.	1,25	1,32	1,24	1,15
Živilska tehnologija	1,41	1,38	1,20	1,07
Visokošolski strokovni študij				
Kmet.-agr.in hortik.	1,29	1,15	1,09	-
Gozdarstvo	1,22	1,13	1,33	-
Lesarstvo	1,30	1,21	1,28	-
Kmetijstvo zootehn.	1,36	1,24	1,09	-

Odraž uspešnosti študija se kaže v podatkih o prehodnosti čiste generacije študentov, ki se je v 1. letnik univerzitetnega študija vpisala v študijskem letu 2001/02 in se v študijskem letu 2004/05 vpisala v 4. letnik ter generacije študentov, ki se je vpisala v 1. letnik VSS v štud. letu 2002/03 ter v 3. letnik v štud. letu 2004/05 (Preglednica 3.3).

**Preglednica 3.3 Prehodnost čiste generacije študentov 1. letnika v štud.letu 2001/02 v 4. letnik v štud. letu 2004/05 (univ. študij) in 1. letnika v štud. letu 2002/03 v 3. letnik v štud. letu 2004/05 (VSS)**

Univerzitetni program	1.letnik 2001/02	2.letnik 2002/03	3.letnik 2003/04	4.letnik 2004/05	
	št.	št.	št.	št.	%
Biologija	75	58	45	36	48,00
Gozdarstvo	41	24	12	5	12,19
Kmetijstvo-agronomija	96	44	40	28	29,16
Kmetijstvo-zootehnika	62	31	13	13	20,96
Krajinska arhitektura	33	29	25	23	69,69
Lesarstvo	71	13	12	10	14,80
Mikrobiologija	52	39	30	25	48,07
Živilska tehnologija	67	55	37	30	44,77
<b>Skupaj</b>	<b>497</b>	<b>293</b>	<b>214</b>	<b>170</b>	<b>34,20</b>

Visokošolski strokovni program	1. letnik 2002/03	2. letnik 2003/04	3. letnik 2004/05	
	št.	št.	št.	%
Gozdarstvo	42	24	13	30,95
Lesarstvo	104	27	20	19,53
Kmet.- agr. in hortik.	101	74	60	59,00
Kmetijstvo – zoot.	64	38	36	56,25
<b>Skupaj</b>	<b>311</b>	<b>163</b>	<b>129</b>	<b>41,47</b>

Na univerzitetnem študiju je napredovalo v 4. letnik le 34,20% študentov, na VSS študiju pa je napredovalo v 3. letnik 41,47% študentov. Na obeh skupinah programov je to dobra tretjina. Rezultat prehodnosti je boljši od lanskega leta. So pa med posameznimi študiji, zelo velike razlike. Na študijih z omejitvijo vpisa je prehodnost bistveno boljša od povprečja.

Posamezne univerzitetne študije je mogoče uvrstiti glede na prehodnost do 4. letnika v:

- *nadpovprečne (>40%)*: krajinska arhitektura, biologija, mikrobiologija in živilska tehnologija
- *povprečen (30-40%)*: kmetijstvo-agronomija
- *podpovprečni (<30%)*: gozdarstvo, kmetijstvo-zootehnika in lesarstvo.

Na VSS sta oba kmetijska programa in gozdarstvo nadpovprečni, lesarstvo pa podpovprečen.

Od leta 1953 je diplomiralo na Biotehniški fakulteti na vseh smereh in programih 12.030 študentk oz. študentov. Doslej je zaključilo VŠ 2.294 študentov, VSS 384 študentov, UNI študije 8.007 študentov, specializacije 35 študentov, magisterije 793 študentov in doktoriralo je 517 študentov.

*Preglednica 3.4 Število diplomantov v letu 2004*

Dodiplomski študijski program	Število diplomantov		
	Univerzitetni študij	Visok.strokovni študij	Skupaj
Kmetijstvo-agronomija	42	56	98
Biologija	75	-	75
Gozdarstvo	10	15	35
Krajinska arhitektura	25	-	25
Lesarstvo	19	28	47
Mikrobiologija	36	-	36
Kmetijstvo-zootehnika	17	30	47
Živilska tehnologija	28	-	28
<b>Skupaj</b>	<b>262</b>	<b>129</b>	<b>391</b>

V letu 2004 je bilo v primerjavi z letom 2003 število diplomantov večje za 32 diplomantov (Preglednica 3.4). K temu povečanju je prispevala tudi uvedba plačila diplom za študente brez statusa.

Po letu 1994 se je razen v letu 2002 skupno število diplomantov na univerzitetnih programih gibalo med 200 in 270. V zadnjih letih narašča predvsem število diplomantov študija krajinske arhitekture in mikrobiologije. Narašča tudi število diplomantov visokošolskih strokovnih študijev, kar je v veliki meri posledica ukinitve višješolskih študijev. V zadnjih dveh študijskih letih se je število diplomantov povzpelo nad 100 .

*Preglednica 3.5: Čas trajanja študija po študijskih programih za diplomante, ki so diplomirali v letu 2004*

Dodiplomski študijski programi	Povprečno trajanje študija v letih	
	Univerzitetni študiji	Visok. strokovni študiji
Kmetijstvo-agronomija	7,49	5,39
Biologija	7,08	-
Gozdarstvo	7,70	6,12
Krajinska arhitektura	6,88	-
Lesarstvo	7,76	5,62
Mikrobiologija	6,09	-
Kmetijstvo-zootehnika	6,99	6,03
Živilska tehnologija	6,82	-
<b>Skupaj BF</b>	<b>7,11</b>	<b>5,79</b>

## 4 SPREMLJANJE USPOSOBLJENOSTI DIPLOMANTOV ZA DELO

Kot prvi korak za spremljanje usposobljenosti naših diplomantov za delo, smo na naši fakulteti letos drugič izvedli anonimno anketo diplomantov.

Pri različnih fazah izvedbe ankete so sodelovali: zasnova ankete: dekan prof. dr. J. Osterc, doc. dr. A. Udovč, prof. dr. B. Bohanec, dr. M. Stevanović; obdelava podatkov: doc. dr. A. Udovč, dr. M. Stevanović, V. Belec; tehnična obdelava podatkov: V. Belec.

Anketirali smo vse študente, ki so diplomirali v letu 2004, to je 386 diplomantov.

Anketa je zajemala naslednja vprašanja: spol, trenutni status, čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo, podjetje zaposlitve, naziv delovnega mesta, povezava z delodajalcem v času študija, ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto ter morebitne druge pripombe.

Odziv na anketo je bil izjemno dober, saj smo na 386 poslanih anket prejeli 211 odgovorov, kar pomeni v povprečju 54,66% odzivnost. Odzivnost na anketo po posameznih študijih je podana v Prilogi 1 v Tabeli 4.1.

Glede na raznovrstnost študijev naše fakultete analizo ankete podajamo ločeno, za vsak študij posebej.

### Univerzitetni študij kmetijstva - agronomija

#### *Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 45,24%.

Na anketo je odgovorilo 19 diplomantov, od tega 57,89% žensk in 42,11% moških.

#### *Zaposlenost*

Od vseh diplomantov univerzitetnega študija agronomije je zaposlenih 47,37% žensk (kar pomeni 81,82% diplomantk tega študija), nezaposlenih je 10,53%. Moških je zaposlenih 36,84% (kar pomeni 87,50% diplomantov tega študija), nezaposlenih pa je le 5,26% (en diplomant).

#### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se je vpisalo 21,05% diplomantov (štirje diplomanti, vsi zaposleni).

#### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas od zagovora diplome do zaposlitve je pri ženskah 2,72 mesece, pri moških pa 3,33 meseca.

#### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ljubljana (2×)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, FURS, Ljubljana (1×)
- KGZS-Kmetijsko gospodarski zavod, Ljubljana, kmetijska svetovalna služba, enota Litija (1×)
- Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Zavod Novo Mesto (1×)
- Agencija za kmetijske trge in razvoj podeželja (1×)
- Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta (2×)
- Upravna enota (1×)
- Upravna enota Sežana (1×)
- Agrofarmacija d.o.o., Pula, Hrvaška (1×)
- Zeleni hit d.o.o., Ljubljana (1×)
- privatna kmetija v Italiji (1×)

- Vrtnarstvo Lancner, Vrtojba (1×)
- Vinska klet Goriška Brda (1×)
- Adachem d.o.o., Koper (1×)

*Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

- vodja prodaje repromateriala za zelenjadarje (1×)
- mladi raziskovalec (2×)
- kvalificirani delavec (1×)
- svetovalec (2×)
- lastnik oz. odgovorna oseba (1×)
- terenski svetovalec za kmečke družine in dopolnilne dejavnosti (1×)
- področni vodja izvoza (1×)
- poslovodja (1×)
- svetovalec III (1×)
- sodelavec v proizvodnji (1×)

*Povezava z delodajalcem v času študija*

Diplomanti so bili v času študija v 25% štipendisti delodajalca. 25% diplomantov je v času študija pri delodajalcu delalo preko študentskega servisa. V 12,50% (dva diplomanta) gre za povezavo diplomanta z delodajalcem preko družinskega podjetja ali kmetije. Diplomanti v času študija v 31,25% niso imeli nikakršne povezave z delodajalcem. En diplomant (6,25% diplomantov) je študiral na Biotehniški fakulteti, kjer se je tudi zaposlil.

*Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

Delež diplomantov, ki menijo, da pridobljena znanja zelo ustrezajo delovnemu mestu znaša 18,75%. Da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu meni 37,5% diplomantov. 31,25% diplomantov je mnenja, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom, medtem ko 12,50% diplomantov (dva diplomanta) meni, da so pridobljena znanja povsem izven področja delovnega mesta.

*Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev (število v oklepaju pomeni število ponovitev pripombe)*

Diplomanti menijo, da je težko najti ustrezno zaposlitev (1×). Mnenja so, da je študij preveč teoretičen (1×) in nudi premalo prakse in izkušenj (3×). Potrebna se jim zdi večja povezava med posameznimi oddelki (npr. agronomija- biologija), povezovanje predmetov in izmenjava profesorjev (1×). Menijo, da je premalo poudarka na področju razvoja podeželja (sonaravno kmetovanje; razmere v Sloveniji; kmetijstvo v Sloveniji in EU- kakšne so povezave, kaj je potrebno spoštovati s prihodom v EU; kakšna plačila prejema (vrste) kmetje v Sloveniji in kdo to financira; razvoj kmetijske politike- slovenske in v EU;) (1×). Pri opravljanju dela na sedanjem delovnem mestu, se jim zdi pridobljeno znanje zelo koristno, še zlasti znanje računalništva, strokovno izrazoslovje potrebno za komuniciranje s sodelavci in poslovnimi partnerji in pa širši pogled na stanje v kmetijstvu, pridobljen iz različnih področij agronomije, ki omogoča globalno razmišljanje in lažje iskanje ustrezne rešitve problema (1×). Želijo si večjo usmeritev študija, saj ne želijo vsi študenti poslušati vseh tehnoloških predmetov, ker jih glede na prihodnjo zaposlitev ne bodo vsi potrebovali (1×). Menijo, da je področje agronomije zelo široko, tako da je nemogoče osvojiti znanja iz vseh področij, zato bi moral študent vedeti kje bo delal vsaj dve leti pred koncem študija, da bi si uspel nabrati tudi prepotrebne izkušnje z določenega področja (npr. s področja zelenjadarstva) (1×).

## **Univerzitetni študij biologije**

### *Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 54,29%.

Na anketo je odgovorilo 38 diplomantov, od tega 76,32% žensk in 23,68% moških.

### *Zaposlenost*

Od vseh diplomantov univerzitetnega študija biologije znaša delež zaposlenih žensk 60,53% (kar pomeni 79,31% diplomantk tega študija), delež nezaposlenih pa 15,79%. Moških je zaposlenih 13,16% (kar pomeni 55,56% diplomantov tega študija), nezaposlenih 10,53%.

### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se je vpisalo 36,84% diplomantov (13,16% je nezaposlenih in 23,68% zaposlenih diplomantov).

### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je pri ženskah 3,33 mesece, pri moških pa 3,40 meseca.

### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

- Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta (5×)
- Solvay Pharmaceuticals GmbH, podružnica Ljubljana (1×)
- Schering Plough CE AG, Ljubljana (2×)
- Krka d.d., Novo Mesto (2×)
- Astrazeneca UK Limited, Ljubljana (1×)
- Gimnazija Poljane, Ljubljana (2×)
- Zavod RS za varstvo narave, Ljubljana (1×)
- Medicina dela, prometa in športa (1×)
- Bolnišnica Golnik (2×)
- Splošna bolnišnica Murska Sobota (1×)
- ČŠOD (Center za šolske in občolske dejavnosti), Ljubljana (1×)
- Alkaloid d.o.o., Ljubljana (1×)
- Medical Intertrade, Ljubljana (1×)
- Gimnazija Litija, Litija (1×)
- Šolski center Rogaška Slatina (1×)
- Educell d.o.o., Ljubljana (1×)
- Inštitut Jožef Štefan, Ljubljana (1×)
- Merck Sharp & Dohme, inovativna zdravila, d.o.o., Ljubljana (1×)
- Šolski center Slovenj Gradec (1×)
- Inštitut za varovanje zdravja RS, Ljubljana (1×)

### *Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

- mladi raziskovalec (6×)
- raziskovalec (1×)
- strokovni sodelavec (6×)
- strokovni medicinski sodelavec (1×)
- samostojni strokovni sodelavec za področje respiratorne mikrobiologije (1×)
- sodelavec (1×)

- sodelavec III (1×)
- tehnični sodelavec (1×)
- profesor biologije (3×)
- učitelj naravoslovja (2×)
- direktor (1×)
- produktni vodja (1×)

#### *Povezava z delodajalcem v času študija*

Diplomanti so bili v času študija v 3,57% (en diplomant) štipendisti delodajalca. 10,71% diplomantov je v času študija pri delodajalcu delalo preko študentskega servisa. Diplomanti v času študija v 71,43% niso imeli nikakršne povezave z delodajalcem. 14,29% diplomantov (štirje diplomanti) se je po koncu študija na Biotehniški fakulteti tudi zaposlilo.

#### *Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

Delež diplomantov, ki menijo, da pridobljena znanja zelo ustrezajo delovnemu mestu znaša 14,29%. Da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu meni 35,71% diplomantov. 42,86% diplomantov je mnenja, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom, medtem ko 7,14% diplomantov (dva diplomanta) meni, da so pridobljena znanja povsem izven področja delovnega mesta.

#### *Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev (število v oklepaju pomeni število ponovitev pripombe)*

Diplomanti menijo, da je zelo težko dobiti ustrezno zaposlitev (5×) in da bi bilo potrebno študente že ob vpisu s tem seznaniti, saj večina študentov problem le nekoliko odloži z vpisom na podiplomski študij (1×), ostali pa pristanejo v farmacevtskih podjetjih (2×). Glede na to, da se veliko biologov zaposluje v farmaciji, menijo, da bi lahko uvedli (izbirno) tudi kakšne farmakološke in podobne predmete, ki bi olajšali prehod v farmacijo (1×). Zdi se jim, da še posebej za morfologe-fiziologe delovnih mest ni ravno veliko, nekateri ostanejo na fakulteti kot asistenti, mladi raziskovalci ali tehnični sodelavci, ostali pa so primorani iskati zaposlitev drugje kot ne najlažje zaposljiv kader, saj imajo na večini delovnih mest prednost mikrobiologi in sedaj tudi biomedicinci. Menijo, da so med tekom študija bistveno premalo informirani, kje bi sploh lahko iskali službe, kakšna delovna mesta lahko zasedajo in da je nasploh vzpostavljen bistveno premajhen stik med diplomanti in morebitnimi delodajalci (na drugih fakultetah se študenti udeležujejo ekskurzij v podjetja, spoznajo delovna mesta, delodajalce, medtem ko so imeli tu v času študija oraganizirano eno ekskurzijo in eno predavanje gostujočega strokovnjaka) (1×). Mnenja so, da študij nudi premalo praktičnega znanja (7×), zato si želijo več praktičnega dela v laboratoriju v manjših skupinah (kot je to urejeno v nemškem študijskem sistemu), za dobro pripravljenost za laboratorijsko delo po koncu študija (1×) in uvedbo nekakšne obvezne študijske prakse, ki bi potekala v ustrezni ustanovi ali podjetju, namesto tolikih ur teorije (1×). Menijo, da se največ naučijo ob izdelavi diplomske naloge, predvsem samostojnosti, saj je to edina večja praktična izkušnja v času študija (2×). Predlagajo, da se uvede, vsaj izbirno, spoznavanje geografskih informacijskih sistemov (ArcView) in spoznavanje naravovarstvenih vsebin (Natura 2000, naravovarstvena zakonodaja...). Tudi na podiplomskem študiju pogrešajo določene vsebine (npr.: habitatni tipi, ptičja in habitatna direktiva, ekološko pomembnejša področja) (1×). Mnenja so, da je pri molekularno-biološki smeri preveč sistematike in ekologije ter premalo molekularnih predmetov (1×). Kljub znanju, ki ga imajo, ne smejo poučevati v osnovni šoli zraven Biologije še predmeta Kemije, čeprav so, glede na primerjavo kemijskih predmetov, tekom študija opravili skoraj oz. vse predmete, ki jih imajo študentje s Pedagoške fakultete na smeri Kemija z vezavo Biologija. Menijo, da so profesorji biologije z BF enako kvalificirani za

opravljanje delovnega mesta profesorja biologije in kemije (ob primerjavi predmetnikov obeh študijskih programov) in da bi moralo biti s strani ministrstva za šolstvo urejeno tudi to, da lahko za tako delovno mesto kandidira tudi univ. dipl. biol., s čimer bi imeli tudi več možnosti za zaposlitev (1×). Mnenja so, da se študij preveč poglobi v nižje živalske in rastlinske vrste ter premalo v sesalce, ptiče in drevesne vrste (1×). Menijo, da je študij zelo zanimiv (2×) in da nudi precej širok spekter znanj, ki jih lahko kasneje izkoristijo v poklicni karijeri (3×). Pridobljena znanja se jim zdijo mnogo preveč splošna in premalo praktična, da bi bila zelo uporabna- celo na delovnem mestu, ki je v neposredni povezavi s študijem (1×), medtem ko se drugim zdi študij preobsežen in pretirano podroben, saj se morajo pri trenutni zaposlitvi (srednješolsko!) snov učiti zopet na novo (1×). Mnenja so, da na inštitutu in fakulteti premalo cenijo uspehe izven študija, delavnost in trud ter se preveč zanašajo na dejansko povprečje ocen, ki velikokrat nima povezave z dejansko razgledanostjo, znanjem in delavnostjo (1×).

## **Univerzitetni študij gozdarstva**

### *Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 70%.

Na anketo je odgovorilo 14 diplomantov, od tega 42,86% žensk in 57,14% moških.

### *Zaposlenost*

Od vseh diplomantov univerzitetnega študija gozdarstva znaša delež zaposlenih žensk 42,86% (kar pomeni 100% diplomantk tega študija), nezaposlenih žensk ni. Moških je zaposlenih 50% (kar pomeni 87,50% diplomantov tega študija), nezaposlenih pa je 7,14% (en diplomant).

### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se je vpisal en diplomant (7,14%), ki je zaposlen.

### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je pri ženskah 3,83 mesece, pri moških pa 6,86 mesecev.

### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

- Zavod za gozdove Slovenije (10×)
- Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta (1×)
- MCA d.o.o., Maribor (1×)
- G.P.S., Dean Kordež s.p., Ravne (1×)

### *Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

- svetovalec II za gojenje in načrtovanje gozdov (2×)
- svetovalec II za gojenje (1×)
- svetovalec II za načrtovanje gozdov (2×)
- gojitelj- načrtovalec (3×)
- načrtovalec (1×)
- mladi raziskovalec (1×)
- pripravnik (1×)
- geodetski referent (1×)
- kreativni direktor (1×)



### *Povezava z delodajalcem v času študija*

V času študija je pri delodajalcu delalo preko študentskega servisa 15,38% diplomantov (dva diplomanta). Diplomanti v času študija v 61,54% niso imeli nikakršne povezave z delodajalcem. Dva diplomanta (15,38%) sta bila v času študija povezana z delodajalcem prek zbiranja podatkov za diplomsko nalogo, en diplomant pa je študiral na Biotehniški fakulteti in se tam tudi zaposlil.

### *Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

Delež diplomantov, ki menijo, da pridobljena znanja zelo ustrezajo delovnemu mestu znaša 23,08%. Da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu meni 53,85% diplomantov. 15,38% diplomantov je mnenja, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom, medtem ko 7,69% diplomantov (en diplomant) meni, da so pridobljena znanja povsem izven področja delovnega mesta.

### *Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev (število v oklepaju pomeni število ponovitev pripombe)*

Diplomanti menijo, da bi bilo potrebno med študijem dati več poudarka praktičnim in aktualnim zadevam (2×), ki se jih na delovnem mestu in na splošno v gozdarstvu uporablja; npr.: računanje normativov (sečnja, spravilo...), računanje subvencij, odkazilo, GG načrtovanje (opisi, sestoj, ocena lesene zaloge...), predpisi (na fakulteti je premajhen poudarek na zakonih, predpisih, pravilnikih..., ki so osnova za delovanje gozdarstva) (1×). Želijo si večje sodelovanje med stroko (fakulteto) in inštitucijami, ki upravljajo z gozdovi (ZGS, Gozdarski inštitut Slovenije, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano) (1×) ter menijo, da bi bilo potrebno terenski pouk med študijem močnejše vezati na gozdarsko prakso ZGS (1×). V študijskem programu pogrešajo: znanje o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov in njegovi povezavi z gozdovi (1×), znanje o zasebnem gozdu (drugačen način gospodarjenja - razmišljanje lastnika gozda) (1×), znanje psihologije (usmerjanje lastnika/kmeta v smeri strokovnih odločitev (1×), več računalniškega znanja o GIS in podatkovnih bazah, GPS (1×). Menijo, da bi morali več pozornosti posvetiti komuniciranju, odnosom z javnostjo ter samemu raziskovalnemu delu (1×). Predmet Ruralna sociologija se jim zdi odveč (1×). Mnenja so, da je težko najti ustrezno zaposlitev (1×). Menijo, da je, kljub temu, da je skrb za zdravo in čisto okolje izredno pomembna, v zadnjem času pri študiju preveč poudarka na tem področju, kot da se gozdarji šolajo za to, da bojo v službi objemali drevesa. Ravno tu se pojavi tudi razkol med »strokovnjaki« s hudo izobrazbo in nič izkušnjami iz praktičnega dela ter operativci, ki dejansko delajo z gozdom in skrbijo zanj. Slednji so tako vedno tarča posmeha, nepoznavalci, neizobraženci... (1×).

## **Univerzitetni študij krajinske arhitekture**

### *Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 76,00%.

Na anketo je odgovorilo 19 diplomantov, od tega 89,47% žensk in 10,53% moških (dva diplomanta).

### *Zaposlenost*

Od vseh diplomantov univerzitetnega študija krajinske arhitekture znaša delež zaposlenih žensk 84,21% (kar pomeni 94,12% diplomantk tega študija), nezaposlenih 5,26% (ena diplomantka). Moški so vsi zaposleni (10,53% - dva diplomanta).

### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se ti diplomanti niso vpisali.

### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je pri ženskah 5,22 mesecev, pri moških pa 0 mesecev (oba diplomanta sta se zaposlila pred zagovorom oz takoj po njem).

### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

- Ministrstvo za okolje in prostor (1×)
- Zavod za varstvo kulturne dediščine (1×)
- Ljudska univerza (1×)
- Občina Ribnica (1×)
- Mestna občina Nova Gorica (1×)
- Občina, oddelek za okolje in prostor (1×)
- MORS, Ljubljana (1×)
- Luz, d.d., Ljubljana (1×)
- Arboretum, Volčji potok, Radomlje (1×)
- SGP Kograd Igem inženiring d.o.o., Šentjanž (1×)
- N-invest, Domžale (1×)
- DDC svetovanje inženiring d.o.o., Ljubljana (1×)
- RC- planiranje, Celje (1×)
- Biring invest d.o.o., Trzin (1×)
- Vrtnarstvo Štukelj, Domžale (1×)

### *Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

- svetovalec I (1×)
- svetovalec II (1×)
- svetovalec za okolje in prostor (1×)
- svetovalec za geografsko informacijski sistem-GIS (1×)
- krajinski arhitekt (1×)
- projektant (5×)
- projektant- b (1×)
- administrator I (1×)
- računar- planšetist v minometni četi (1×)

### *Povezava z delodajalcem v času študija*

Diplomanti so bili v času študija v 6,25% (en diplomant) štipendisti delodajalca. 25% diplomantov je v času študija pri delodajalcu delalo preko študentskega servisa. Diplomanti v času študija v 62,50% niso imeli nikakršne povezave z delodajalcem. 6,25% diplomantov (en diplomant) je bilo povezano z delodajalcem preko diplomske naloge.

### *Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

Delež diplomantov, ki menijo, da pridobljena znanja zelo ustrezajo delovnemu mestu znaša 29,41%. Da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu meni 23,53% diplomantov. 29,41% diplomantov je mnenja, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom, medtem ko 17,65% diplomantov (trije diplomanti) meni, da so pridobljena znanja povsem izven področja delovnega mesta.

### *Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev*

Diplomanti menijo, da študij nudi premalo praktičnega znanja (5×) (še zlasti na področju oblikovanja in planiranja) (1×), saj se premalo pozornosti posveča posameznim projektom, konkretnim primerom in njihovim dejanskim izvedbam (3×). Menijo, da so pomanjkljivosti predvsem v neobravnovanju odvodnjavanja, temeljenja, detajlov nizkih gradenj... (1×) Želijo si prakso oz. praktično usposabljanje - po možnosti organizirano v povezavi fakultete s potencialnimi delodajalci (1×). Mnenja so, da nudi študij premalo računalniškega znanja (3×) (npr. AutoCad) (1×). Pri študiju pogrešajo poglobljeno znanje o rastlinah in njihovi uporabi (1×). Menijo, da bi moral biti večji poudarek na gradbeni tehniki, saj brez tega znanja še tako zanimiva skica ne bo izvedljiva (1×). Želijo si več stika z bodočimi oz. potencialnimi delodajalci in spoznavanja z delom, ki ga s svojim poklicem lahko opravljajo (1×). Mnenja so, da so predmeti preveč razpršeni in preobsežni (1×), da se na fakulteti pridobi veliko teoretičnega znanja, ki pa je neprilagojeno slovenskim razmeram (1×). Menijo, da je študij zasnovan tako, da konstantno zbija samozavest, ki pa je za končni poklic odločilnega pomena. Ne samo, da ni nikjer nikakršne pohvale, kritika sama je neproduktivna, saj razen tega, da se zve samo da »stvari morajo biti boljše«- znova in znova, se nikoli ne pove, kaj konkretno bi moral posameznik spremeniti (1×). Nasprotno pa nekateri menijo, je da vsebina študija popolnoma ustrezna in da se je razlike med študijskim in dejanskim delom potrebno priučiti, saj je v študijskih projektih bolj poudarek na idejni ravni in ne na izvedljivosti projektov. Prav tako pa se je potrebno tudi spoznati s »podjetništvom« (organiziranje posla, pridobivanje strank, delo s strankami...) (1×). Mnenja so, da jim je študij dal veliko širokega znanja, način razmišljanja in metode dela (1×). Primanjkuje jim spoznavanje področne zakonodaje (npr.: Zakon o urejanju prostora, Zakon o varstvu okolja, Zakon o ohranjanju narave...) (1×).

### **Univerzitetni študij lesarstva**

#### *Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 36,84%.

Na anketo je odgovorilo 7 diplomantov, od tega vsi moški.

#### *Zaposlenost*

Od vseh diplomantov univerzitetnega študija lesarstva znaša delež zaposlenih moških 85,71%, nezaposlen je le en diplomant (14,29%).

Opomba: vse prejete ankete so izpolnili moški.

#### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se je vpisalo 28,57% diplomantov (dva diplomanta) tega študija (en zaposlen in en nezaposlen diplomant).

#### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je 1,54 meseca.

#### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

-LIP Bled (1×)

-Akron d.o.o., Medvode (1×)

-KLI Logatec d.d., Logatec (1×)

-Lik stolik d.o.o., Kočevje (1×)

-Haas dom d.o.o., Hoče (1×)

-LIK-VIO d.o.o., Kočevje (1×)

*Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

- svetovalec notranje opreme (1×)
- komercialist nabavne službe (1×)
- vodja proizvodnje (1×)
- komercialno tehnično svetovanje za lesene konstrukcije (1×)
- TPP pripravnik - tehnolog (1×)
- inženir - tehnolog (1×)

*Povezava z delodajalcem v času študija*

Diplomanti so bili v 66,67% štipendisti delodajalca. V času študija je pri delodajalcu delalo preko študentskega servisa 16,67% diplomantov (en diplomant). Diplomanti v času študija v 16,67% (en diplomant) niso imeli nikakršne povezave z delodajalcem.

*Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

Nekaj diplomantov meni, da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu (33,33% - dva diplomanta), večina je mnenja, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom (66,67%).

*Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev (število v oklepaju pomeni število ponovitev pripombe)*

Diplomanti menijo, da pri študiju manjka povezanost fakultete z gospodarstvom, predvsem učenje na konkretnih primerih (1×) ter da manjka povezava gradbeništvo-les, saj se nahajajo lesene konstrukcije globoko v segmentih gradbeništva in glede na to, da je montažna gradnja dokaj zanimiva in potrebuje zraven gradbenikov tudi lesarje, predlagajo uvrstitev več takih vsebin v študij lesarstva (1×). Mnenja so, da je premalo praktičnega dela (1×) in da je podano premalo znanja iz komunikacije, odnosov med podjetji in dobaviteljem (1×). Manjka jim znanje o računalniških programih in uporaba le teh (konstrukcijski programi, kot npr.: Acad, Inventor, Solidworks) (1×). Menijo, da je težko najti ustrezno zaposlitev (1×). Zelo pohvalno se jim zdi sodelovanje v izmenjavi študentov, ki neizmerno pomaga pri izpolnjevanju govora tujega jezika in odpre nova obzorja, vendar pa so nekateri profesorji, ki tega način študija niso odobraval, povzročali probleme s frekvencami zaradi neprisotnosti na predavanjih in vajah. (1×). Pohvalili so katedro za patologijo in zaščito lesa, saj je bil odnos zaposlenih do študentov najbolj korekten in prijazen, medtem ko so pograjali nekoliko ekonomsko področje oddelka za lesarstvo (profesorje) in pa predvsem konstrukcije, kjer se v štirih semestrih niso naučili skoraj nič uporabnega (1×).

## **Univerzitetni študij mikrobiologije**

*Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 63,89%.

Na anketo je odgovorilo 23 diplomantov, od tega je 86,96% žensk in 13,04% moških (trije diplomanti).

*Zaposlenost*

Od vseh diplomantov univerzitetnega študija mikrobiologije znaša delež zaposlenih žensk 56,52% (kar pomeni 65,00% diplomantk tega študija), delež nezaposlenih je 30,43%. Moških je zaposlenih 4,35%- en diplomant (kar pomeni 33,33% diplomantov tega študija), nezaposlenih je 8,70%.

### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se je vpisalo 47,83% diplomantov (21,74% - pet diplomantov je nezaposlenih in 26,09% - šest diplomantov je zaposlenih diplomantov).

### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je pri ženskah 3,03 mesece, pri moških pa 1,0 meseca.

### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

- Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta (2×)
- Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta (1×)
- Univerza v Mariboru (1×)
- Inštitut za mikrobiologijo in imunologijo, Ljubljana (3×)
- Kemijski inštitut Ljubljana (1×)
- Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana (2×)
- Gozdarski inštitut Slovenije, Ljubljana (1×)
- Merck Sharp & Dohme, inovativna zdravilad.o.o., Ljubljana (1×)
- Solvay Pharmaceuticals GmbH, podružnica Ljubljana (1×)
- Medis d.o.o., Ljubljana (1×)

### *Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

- mladi raziskovalec (7×)
- mladi raziskovalec- asistent (1×)
- asistent (1×)
- medicinski strokovni sodelavec (1×)
- strokovni sodelavec (1×)
- laborant- višji strokovni sodelavec (1×)
- strokovni sodelavec za zdravila (pospeševalec prodaje) (1×)
- pripravnik (1×)

### *Povezava z delodajalcem v času študija*

Diplomanti v času študija v 71,43% niso imeli nikakršne povezave z delodajalcem. 14,29% diplomantov (dva diplomanta) navaja, da so študirali na Biotehniški fakulteti, kjer so se po končanem študiju tudi zaposlili, prav toliko diplomantov (14,29%) pa je bilo povezanih z delodajalcem preko opravljanja praktičnega dela za diplomsko nalogo.

### *Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

Delež diplomantov, ki menijo, da pridobljena znanja zelo ustrezajo delovnemu mestu znaša 21,43%. Da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu meni 42,86% diplomantov, medtem ko 35,71% diplomantov meni, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom.

### *Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev (število v oklepaju pomeni število ponovitev pripombe)*

Diplomanti menijo, da je težko najti ustrezno zaposlitev (3×) in da če ne želijo ali ne morejo postati zaposleni na fakulteti kot mladi raziskovalci ali asistenti, so prisiljeni iskati delovna mesta drugje, zlasti v farmaciji, kjer so pridobljena naravoslovna znanja zelo koristna, vendar delo s samim študijem ni v direktni povezavi (2×). Pravijo, da so potencialni delodajalci s študijem zelo slabo seznanjeni (4×) in bi jih bilo potrebno informirati o samem študiju (1×).

Prav tako pa bi morali biti tudi študenti bolj obveščeni kje vse si lahko iščejo zaposlitev (1×). Študij se jim zdi preveč znanstveno usmerjen s premalo praktičnih vaj (6×). Predlagajo več praktičnega dela v laboratoriju (2×), lahko tudi kot poseben predmet (1×), in uvedbo obvezne prakse (3×) po možnosti v različnih organizacijah, ki ustrezajo študijski smeri (1×). Menijo, da obstaja preveč študijskih smeri za katere trenutno ni potreb (mikrobiologija, biokemija, biotehnologija, biologija...) (1×). Nekateri so mnenja, da je študij preširoko usmerjen in bi se morali študenti že prej razcepiti na tri smeri (npr. v 3. letniku) (1×). V času študija pogrešajo znanja iz ekonomije in podjetništva (1×) ter znanje o gostiteljih mikroorganizmov (npr.: o človeku, živalih, rastlinah) in si želijo več poudarka na rastlinski virologiji, bakteriologiji (1×). Drugače pa se jim zdi študij mikrobiologije dobro zasnovan (1×). Menijo, da obstaja premajhna usmerjenost v povezavo z industrijo in da je čas za izdelavo diplom predolg (devet mesecev praktičnega dela, ki pa je delno res potrebno zaradi narave dela) (1×).

## **Univerzitetni študij kmetijstva- zootehnika**

### *Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 58,82%.

Na anketo je odgovorilo 10 diplomantov, od tega je 70% žensk in 30% moških.

### *Zaposlenost*

Od vseh diplomantov zootehnike znaša delež zaposlenih žensk 40% (kar pomeni 57,14% diplomantk tega študija), delež nezaposlenih pa 30%. Moških je zaposlenih 10% - en diplomant (kar pomeni 33,33% diplomantov tega študija), nezaposlenih je 20% (dva diplomanta).

### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se je vpisalo 40% diplomantov (30% je nezaposlenih in 10% je zaposlenih diplomantov).

### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je pri ženskah 3,75 mesece, pri moških pa 0,0 meseca (zaposleni diplomant je bil zaposlen že med študijem).

### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

- Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta (1×)
- Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta (1×)
- Zadružna zveza Slovenije, Ljubljana (1×)
- IRIS Mednarodna trgovina d.o.o., Ljubljana (1×)
- SANO d.o.o., Ljubljana (1×)

### *Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

- raziskovalec (1×)
- svetovalec v oddelku za ekonomiko in planiranje (1×)
- komercialist (1×)
- asistent direktor marketinga (1×)
- strokovni delavec (1×)

### *Povezava z delodajalcem v času študija*

V času študija je pri delodajalcu delalo preko študentskega servisa 20% diplomantov (en diplomant). Diplomanti v času študija v 60% niso imeli nikakršne povezave z delodajalcem. 20% diplomantov (en diplomant) je bil v času študija že redno zaposlen.

### *Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

Diplomanti menijo, da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu (60%). 20% diplomantov (en diplomant) je mnenja, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom, prav toliko (20% diplomantov) jih meni, da so pridobljena znanja povsem izven področja delovnega mesta.

### *Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev (število v oklepaju pomeni število ponovitev pripombe)*

Diplomanti menijo, da je izredno težko najti ustrezno zaposlitev, z vstopom v EU pa je možnost opravljanja pripravništva še bolj otežkočena zaradi obilice nove potrebne dokumentacije (1×). Mnenja so, da je študij premalo usmerjen v najnovejša odkritja (1×) in da manjka strokovni tuj jezik (1×). Menijo, da študij daje zgolj osnovo za delo, sama zaposlitev pa pomeni še in še dodatnega učenja v praksi, saj teorija brez prakse ne pomeni veliko (1×). Tistim, ki delajo na področju dietetike (metaboliki, prehranska dopolnila...), koristi predvsem znanje kemije in biologije (1×).

## **Univerzitetni študij živilske tehnologije**

### *Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 60,71%.

Na anketo je odgovorilo 17 diplomantov, od tega 76,47% žensk in 23,53% moških (štirje diplomanti).

### *Zaposlenost*

Od vseh diplomantov živilske tehnologije znaša delež zaposlenih žensk 58,82% (kar pomeni 76,92% diplomantk tega študija), delež nezaposlenih pa 17,65%. Moških je zaposlenih 17,65% (kar pomeni 75% diplomantov tega študija), nezaposlen je le en diplomant (5,88%).

### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se je vpisalo 29,41% diplomantov (11,76% - dva diplomanta sta nezaposlena in 17,65% - trije diplomanti so zaposleni).

### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je pri ženskah 2,45 meseca pri moških pa 5,08 mesecev.

### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (1×)
- Ministrstvo za zdravje (1×)
- Gospodarska zbornica Slovenije, združenje živilske industrije, Ljubljana (1×)
- Vrtec Mladi rod, Ljubljana (1×)
- VVZ Trebnje, Trebnje (1×)
- Novartis Pharma Inc. d.o.o., Ljubljana (1×)
- Julon d.d., Ljubljana (1×)

- Meso Kamnik d.d., Kamnik (1×)
- Hubert d.o.o., Ivančna Gorica (1×)
- Axis Mundi d.o.o. (1×)
- Merck d.o.o., Ljubljana (1×)
- ETOL Celje (1×)
- ARIKA d.o.o., Kranj (1×)

*Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

- strokovni sodelavec (1×)
- svetovalec- pripravnik (1×)
- samostojni svetovalec (1×)
- organizator prehrane in zdravstveno- higienskega režima (2×)
- tehnolog, kemijski procesni inženir (1×)
- tehnolog v proizvodnji mesnih izdelkov (1×)
- pripravnik (1×)
- direktor (1×)
- uvozni referent (1×)
- predstavnik (1×)
- analitik (1×)
- produktni vodja (1×)

*Povezava z delodajalcem v času študija*

Diplomanti so bili v 15,38% štipendisti delodajalca. Pri delodajalcu je v času študija delalo preko študentskega servisa 15,38% diplomantov (dva diplomanta). En diplomant (7,69%) je povezan z delodajalcem preko družinskega podjetja ali kmetije. Največ diplomantov (61,54%) v času študija ni imelo nikakršne povezave z delodajalcem.

*Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

En diplomant meni, da pridobljena znanja zelo ustrezajo delovnemu mestu (7,69%), nekaj več jih je mnenja, da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu (30,77%). Največ diplomantov (53,85%) meni, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom. En diplomant (7,69%) meni, da so pridobljena znanja povsem izven področja delovnega mesta.

*Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev (število v oklepaju pomeni število ponovitev pripombe)*

Diplomanti menijo, da študij nudi premalo praktičnega znanja (3×), zato predlagajo več praktičnih vaj iz tehnoloških predmetov (1×) in več samostojnega dela v obliki seminarских nalog (tudi v angleškem jeziku) (1×). Mnenja so, da študiju manjkajo znanja iz informatike (tudi o HACCP), iz poznavanja zakonodaje na področju živilstva glede na predmetnik dodiplomskega študija le-tega (EU: uredbe in direktive; SLO: pravilniki in zakoni). Več poudarka si želijo na področjih varstva pri delu in organskih odpadkih (1×). Menijo, da bi moral biti večji poudarek na strokovni angleščini (2×), predmeti pa bi morali vsebovati tudi tujo literaturo iz katere bi bila zastavljena izpitna vprašanja poleg vprašanj s predavanj (1×). Predlagajo uvedbo izbirnega predmeta Vodenje manjših skupin (1×), ker menijo, da je premalo poudarka na planiranju prehrane in organizaciji družbene prehrane (2×) in da bi potrebovali tudi več znanja o prehrani drugih narodov, glede na sedanje članstvo v EU (1×). Nekateri menijo, da je študij premalo široko zastavljen (1×), medtem ko so drugi mnenja, da s študijem pridobljena univerzalna znanja dajejo precej širok spekter možnih zaposlitev, vendar



je nujna fleksibilnost in prilagodljivost ter nadaljno pridobivanje novih znanj (1×). Glede na trenutno zaposlitev jim najbolj koristijo znanja iz Splošne kemije in Procesne tehnike 1 in 2 (1×). Mnenja so, da ni usklajenosti med vsebino študija in dejansko zaposlitvijo (1×).

## **Visokošolski strokovni študij kmetijstva - agronomija in hortikultura**

### *Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 55,36%.

Na anketo je odgovorilo 31 diplomantov, od tega je 67,74% žensk in 32,26% moških.

### *Zaposlenost*

Od vseh diplomantov visokošolskega študija kmetijstvo - agronomija in hortikultura znaša delež zaposlenih žensk 38,71% (kar pomeni 57,14% diplomantk tega študija), delež nezaposlenih pa 29,03%. Moških je zaposlenih 25,81% (kar pomeni 80% diplomantov tega študija), nezaposlenih je 6,45% - dva diplomanta.

### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se ti diplomanti niso vpisali.

Opomba: trenutno za te diplomante ni možen vpis na podiplomski študij na Univerzi v Ljubljani.

### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je pri ženskah 5,33 mesecev, pri moških pa 4,63 mesece.

### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

- KGZS- Kmetijsko gospodarski zavod Slovenije (1×)
- Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja, Ljubljana (2×)
- Inštitut za hmeljarstvo in pivovarstvo Slovenije (1×)
- Prirodoslovni muzej Slovenije (1×)
- Srednja biotehnična šola Kranj (1×)
- OŠ Vodmat, Ljubljana (1×)
- Arboretum volčji potok, Radomlje (1×)
- Semenarna Ljubljana (1×)
- Vrtnarstvo Breskvar, Dobrova (2×)
- Kmetija-AG d.o.o., Komenda (1×)
- Terraplant Sevnica (1×)
- Tukano d.o.o., Hoče (1×)
- Flora d.o.o., Žabnica (1×)
- Prodajalna Kalia Rakuša d.o.o., Podgorci (1×)
- Grede z.o.o., Tešanovci (1×)
- Vrtnarstvo in cvetličarstvo Jože Tratnik s.p., Domžale (1×)

### *Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

- kmetijski svetovalec (1×)
- tehnolog (2×)
- učitelj tehnike, gospodinjstva in vodja šolske prehrane (1×)
- organizator proizvodnje prakse (1×)

- strokovni sodelavec na področju pedologije in ekologije (1×)
- analitik (1×)
- svetovalec- promotor, novinar (1×)
- svetovalec na področju poljščin in okrasnih rastlin (1×)
- strokovni sodelavec- restavrador/ konservator (1×)
- vodja proizvodnje (1×)
- prodajalec (1×)
- vrtnarski tehnik, parkovni vrtnar- parkovna služba (1×)
- pripravnik- prodajalec (1×)
- vodja vrtnarije (1×)
- prodajalec- svetovalec (1×)
- pripravnik (1×)
- asistent fotografije/ vzdrževalec vrtov (1×)

#### *Povezava z delodajalcem v času študija*

Diplomanti so bili v času študija v 4,76% (en diplomant) štipendisti delodajalca. 33,33% diplomantov je v času študija pri delodajalcu delalo preko študentskega servisa. V 4,67% (en diplomant) gre za povezavo diplomanta z delodajalcem preko družinskega podjetja ali kmetije. Diplomanti v času študija v 52,38% niso imeli nikakršne povezave z delodajalcem. En diplomant (4,67% diplomantov) je pri zdajšnjem delodajalcu v času študija opravljal obvezno prakso.

#### *Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

En diplomant meni, da pridobljena znanja zelo ustrezajo delovnemu mestu (5,26%), več pa (26,32%), da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu. Največ diplomantov (63,16%) meni, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom. En diplomant (5,26%) meni, da so pridobljena znanja povsem izven področja delovnega mesta.

#### *Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev (število v oklepaju pomeni število ponovitev pripombe)*

Diplomanti menijo, da je težko najti ustrezno zaposlitev (4×). Mnenja so, da študij nudi premalo praktičnega znanja (11×), zato predlagajo več prakse (4×), še zlasti pri predmetih kot so sadjarstvo (več vaje pri obrezovanju in cepljenju različnih sort dreves), vinogradništvo (več vaje pri obrezovanju in cepljenju različnih sort trt), poljedelstvo, vrtnarstvo in zelenjadarstvo; pri predmetih Okrasne rastline in Krajinsko vrtnarstvo predlagajo uvedbo prakse (1×). Želijo tudi več praktičnega usposabljanja (6×), več terenskih vaj in poročil, več seminarских in raziskovalnih nalog (1×). Menijo, da bi moral biti na visokošolskem programu uveden tuj jezik (3×) in da je premalo poudarka na področje okrasnega vrtnarstva (1×) ter da jim študij nudi premalo računalniškega znanja (1×). Mnenja so, da je študij premalo razdelan na posamezne smeri, da bi se lahko ožje specializirali. Kljub temu, da študij nudi splošno znanje, so področja znotraj agronomije preobširna, da bi jih lahko vsa strokovno obvladali. Glede na to, da se sedaj teži k večji specializaciji oz. strokovnosti na posameznih področjih in se kader na delovnih mestih išče po strokovno specializiranih delih, predlagajo spremenitev študija: prvi dve leti bi bili skupni za visokošolsko in univerzitetno smer (matematika, kemija, gnojenje, klimatologija,...), nato pa bi glede na želje nadaljeval študent študij za eno ali dve leti, kjer bi se lahko usmeril na poljedelstvo (travništvo...) ali hortikulturo (vinogradništvo, sadjarstvo, vrtnarstvo, okrasne rastline), nato pa bi sledila še specializacija (1×). Menijo, da bi bila potrebna večja povezava študijskih programov z gospodarstvom (1×). Mnenja so, da so najbolj koristni predmeti pri trenutni zaposlitvi le v 2. letniku študija in bi bilo bolje če bi bili

kasneje npr. v zadnjem letniku študija (vrtnarstvo, okrasno rastlinstvo, sadjarstvo...) in ne pokrivajo v celoti zahtevanega znanja na delovnem mestu (1×).

## **Visokošolski strokovni študij gozdarstva in gospodarjenja z gozdnimi viri**

### *Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 60%.

Na anketo je odgovorilo 9 diplomantov, od tega je 22,22% žensk (dve diplomantki) in 77,78% moških.

### *Zaposlenost*

Od vseh diplomantov visokošolskega strokovnega študija gozdarstva in gospodarjenja z gozdnimi viri znaša delež zaposlenih žensk 11,11% (kar pomeni 50% diplomantk tega študija), prav toliko tudi delež nezaposlenih 11,11% (ena diplomantka). Moških je zaposlenih 66,67% (kar pomeni 85,71% diplomantov tega študija), nezaposlenih je 11,11%- en diplomant.

### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se ti diplomanti niso vpisali.

Opomba: trenutno za te diplomante ni možen vpis na podiplomski študij na Univerzi v Ljubljani.

### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je pri ženskah 0,40 meseca, pri moških pa 4,33 mesece.

### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

-Zavod za gozdove Slovenije (6×)

-Gozdarski inštitut Slovenije (1×)

### *Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

-revirni gozdar (6×)

-tehniški sodelavec (1×)

### *Povezava z delodajalcem v času študija*

Pri delodajalcu je v času študija delalo preko študentskega servisa 28,57% diplomantov (dva diplomanta). Diplomanti v času študija v 57,14% niso imeli nikakršne povezave z delodajalcem. En diplomant je pri zdajšnjem delodajalcu v času študija opravljal obvezno prakso.

### *Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

Delež diplomantov, ki menijo, da pridobljena znanja zelo ustrezajo delovnemu mestu znaša 28,57%. Največ jih meni (57,14%), da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu. En diplomant (14,29%) pa je mnenja, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom.

### *Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev (število v oklepaju pomeni število ponovitev pripombe)*

Diplomanti menijo, da bi morali v program študija uvesti tuj jezik (1×). Mnenja so, da bi bilo

obvezno prakso na koncu študija potrebno bolje izkoristiti - narediti program dela, ker so praktikanti pogosto le delovna sila, ki je ni potrebno plačati; s programom dela prakse pa bi lahko praktikante bolje usposobili (1×). Predlagajo, da se uvede več praktičnih vaj, terenskih vaj in nekoliko poveča obseg strokovnih predmetov (več ur terenskih vaj in praktičnih vaj) in priporočajo, da bi imeli določeni strokovni predmeti vsaj en semester večji obseg (Fitocenologija, Varstvo gozdov, Gojenje gozdov, gozdni proizvodi) (1×). Mnenja so, da bi jih tekom študija lahko bolje pripravili na splošni del strokovnega izpita: ZUP, zakonodaja... (1×). Menijo, da bi morali program študija prilagoditi novitetam, ki se že uporabljajo v praksi, v programu študija jih pa ni (1×).

## **Visokošolski strokovni študij lesarstva**

### *Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 46,43%.

Na anketo je odgovorilo 13 diplomantov, od tega je 7,69% žensk (ena diplomantka) in 92,31% moških.

### *Zaposlenost*

Od vseh diplomantov visokošolskega strokovnega študija lesarstva znaša delež zaposlenih žensk 7,69% - ena diplomantka, nezaposlenih ni. Moških so prav tako vsi zaposleni (92,31%).

### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se ti diplomanti niso vpisali.

Opomba: trenutno za te diplomante ni možen vpis na podiplomski študij na Univerzi v Ljubljani.

### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je pri ženskah 0 mesecev (zaposlena diplomantka se je zaposlila že pred zagovorom), pri moških pa 2,75 meseca.

### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

- Jelovica d.d., Škofja Loka (1×)
- Javor Pivka lesna industrija d.d., PC opazne plošče (1×)
- Lipa Ajdovščina d.d. (1×)
- LIP Bled d.d., Bled (1×)
- SVEA lesna industrija Litija d.d., Litija (1×)
- Pohišvo Brežice d.d., Brežice (1×)
- ILES Idrija d.o.o., Idrija (1×)
- Stilles d.d., Sevnica (1×)
- Kolpa d.d., predelava in izdelava plastičnih mas, Metlika (1×)
- Akron d.o.o., Medvode (1×)
- BOHOR d.o.o., Šentjur (1×)
- ŠC Novo mesto (1×)
- GG Postjna, PE Marof, Stari trg pri Ložu (1×)

### *Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

- tehnolog (2×)
- samostojni tehnolog (1×)
- učitelj strokovno - teoretičnih predmetov (1×)

- vodja proizvodnje (1×)
- vodja lesnega oddelka in tehnologije (1×)
- vodja tehničnega področja (1×)
- informatik- vodja razvoja (1×)
- konstruktor hiš III (1×)
- operator cnc stroja (1×)
- operativna priprava dela (1×)
- komerciala/ tehnična priprava dela (1×)
- komercialist- pripravnik (1×)

#### *Povezava z delodajalcem v času študija*

Diplomanti so bili v času študija v 53,85% štipendisti delodajalca. 7,69% diplomantov (en diplomant) je v času študija pri delodajalcu delalo preko študentskega servisa. Diplomanti v času študija v 7,69% (en diplomant) niso imeli nikakršne povezave z delodajalcem. Dva diplomanta (15,39% diplomantov) sta pri zdajšnjem delodajalcu v času študija opravljala obvezno prakso, dva diplomanta (15,39% diplomantov) pa sta bila v času študija že redno zaposlena.

#### *Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

Največ diplomantov meni, da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu (53,85%). Malo manj jih meni, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom (46,15%).

#### *Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev (število v oklepaju pomeni število ponovitev pripombe)*

Diplomanti menijo, da je pri študiju premajhen poudarek na tujem jeziku (2×). Želijo si več praktičnega usposabljanja pri vseh predmetih (1×), več terenskih vaj (1×) in več praktičnih primerov iz prakse, predvsem s področja trženja in organizacije (1×). Mnenja so, da bi morali biti bolj prilagodljivi glede prehoda iz visokošolskega na univerzitetni študij, saj je pri istih predmetih potrebno delati izpite v celoti, kar se jim zdi podcenjevanje njihovega znanja (npr.: na tej smeri se prizna 4-6 predmetov od 28), medtem ko jim druge fakultete ponudijo bistveno manj zahtevne pogoje; bolj bi se morali potruditi za tiste študente, ki želijo sploh študirati na tej smeri, ker jih bo, po njihovem mnenju, vedno manj (1×). Menijo, da bi morali v času študija večjo pozornost posvetiti temam, ki so kasneje lahko uporabljene v proizvodnji (1×). Predlagajo, da se v času študija organizira več ogledov različnih podjetij (2×), tako lesnih kot tudi drugih smeri. Mnenja so, da bi bilo potrebno večji poudarek podati pri predstavitvi oblikovanja in izdelovanja sestavnic (kosovnic), podkrepljeno s praktičnimi primeri njihove implantacije v različne pis-e; čeprav je bil v času študija dokaj velik poudarek na organizaciji in ekonomiki, je bilo temu predlogu posvečeno zelo malo časa (1×). Menijo, da bi študent moral obvezno pridobiti še dodatna znanja s področja psihologije in sociologije dela (odnosi nadrejenih in podrejenih, načini dela z ljudmi) (2×), saj se od človeka na takšnem položaju (tehnolog, direktor...) pričakuje, da je vzor vsem zaposlenim, zato se mora tudi temu primerno obnašati (1×). Primanjkuje jim znanja o načinih reševanja dejanskih problemov na delovnem mestu (1×). Menijo, da je premalo poudarka na sodobni tehnologiji (1×).

## **Visokošolski strokovni študij kmetijstva- zootehnika**

### *Odzivnost*

Odzivnost na anketo pri tem študiju je bila 36,67%.

Na anketo je odgovorilo 11 diplomantov, od tega 81,82% žensk in 18,18% moških (dva diplomanta).

### *Zaposlenost*

Od vseh diplomantov visokošolskega študija kmetijstva - zootehnika znaša delež zaposlenih žensk 45,45% (kar pomeni 55,56% diplomantk tega študija), delež nezaposlenih pa 36,36%. Moški so vsi nezaposleni 18,18% (dva diplomanta).

### *Podiplomski študij*

Na podiplomski študij se ti diplomanti niso vpisali.

Opomba: trenutno za te diplomante ni možen vpis na podiplomski študij na Univerzi v Ljubljani.

### *Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo*

Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je pri ženskah 5,6 mesecev, moška diplomanta sta oba še nezaposlena.

### *Podjetja zaposlitve (število v oklepaju pomeni število ponovitev delodajalca)*

- Zavod za zdravstveno varstvo, Murska Sobota (1×)
- Kmetijsko- gozdarski zavod Novo mesto (1×)
- Javni zavod RTV Slovenija (1×)
- EKOVIZ d.o.o., Murska Sobota (1×)
- E-trading Arkova, Idrija (1×)

### *Naziv delovnega mesta, ki ga diplomanti zasedajo oz. ga bodo zasedali po opravljenem pripravništvu (število v oklepaju pomeni število ponovitev delovnega mesta)*

- referent (1×)
- raziskovalni oddelek (1×)
- vodja rodovništva (1×)
- samostojni novinar (1×)
- prevajalec iz nemškega v slovenski jezik in oblikovalec katalogov (1×)

### *Povezava z delodajalcem v času študija*

Vsi diplomanti v času študija (100%) niso imeli nikakršne povezave z delodajalcem.

### *Ocena ustreznosti pridobljenih znanj glede na sedanje delovno mesto diplomantov*

Delež diplomantov, ki menijo, da pridobljena znanja zelo ustrezajo delovnemu mestu znaša 20% (en diplomant). Da pridobljena znanja ustrezajo delovnemu mestu meni prav tako 20% diplomantov. 40% diplomantov je mnenja, da so pridobljena znanja le delno v povezavi z delovnim mestom, medtem ko 20% diplomantov (en diplomant) meni, da so pridobljena znanja povsem izven področja delovnega mesta.

### *Druge pripombe diplomantov na usklajenost vsebine študija in dejansko zaposlitev (število v oklepaju pomeni število ponovitev pripombe)*

Diplomanti menijo, da je težko najti ustrežno zaposlitev (4×) in da bi morala fakulteta tudi sama kaj narediti, mogoče uvesti kake specializacije, da bi jim olajšala pot do zaposlitve (1×).

Želijo si, da bi imeli možnosti podiplomskega študija (1×). Mnenja so, da jim študij nudi preveč splošnega znanja in premalo praktičnega; ko pa pride nekdo do zaposlitve, pa ne zna izpolniti par splošnih obrazcev (subvencije, ocenjevalni listi,...) (1×).

## **Zaključki**

- ✓ Odzivnost na anketo o spremljanju usposobljenosti diplomantov za delo je bila podobna kot lani, malo manj kot 55% (211 odgovorov od 386 poslanih anket), najmanjša pri diplomantih visokošolskega študija zootehnike (36,67%) in največja pri diplomantih univerzitetnega študija krajinske arhitekture (76%).
- ✓ Od anketirancev, ki so poslali odgovore je zaposlenih 74,88%, 25,12% jih je brez zaposlitve. Odstotek nezaposlenih žensk (17%) je znatno večji od odstotka nezaposlenih moških (8%). Navedeni odstotki so precej podobni lanskim. Med diplomanti različnih študijev je velika variabilnost in ni mogoče izluščiti nekih zakonitosti.
- ✓ Povprečni čas med zagovorom diplome in zaposlitvijo je pri moških in ženskah blizu štirih mesecev (za en mesec krajša kot lani), variabilnost je zelo velika.
- ✓ Na podiplomski študij se je vpisalo 19% diplomantov, ki so odgovorili na ankete; največ diplomantov (48%) študija mikrobiologije in nič diplomantov študija krajinske arhitekture.
- ✓ Več kot polovica anketirancev (55%) ni imelo v času študija nobenih povezav z delodajalcem. Nekaj (17%) diplomantov je delodajalca spoznalo z delom preko študentskega servisa. Štipendistov je bilo le 13%.
- ✓ Kar nekaj diplomantov se je zaposlilo izven ozkega študijskega področja. Zato jih je kot kaže komaj malo več kot polovica izrazilo mnenje, da pridobljena znanja ustrezajo oz. zelo ustrezajo njihovem delovnemu mestu.
- ✓ Zanimivo je, da so anketiranci pri vseh študijih med drugimi pripombami največkrat izrazili željo po večjem poudarku na praktičnih znanjih.

## 5 ZAKLJUČEK

Analizo kakovosti za študijsko leto 2004/2005 smo opravili na BF v skladu z navodili UL z dne 29.04.2005 in 26.10.2005. Ugotovitve je mogoče strniti v nekaj koristnih zaključkov:

- ✓ Analiza kakovosti za preteklo leto je sovpadala s pripravo prenove študijskih programov. Pokazala je, da bo mogoče šele v prenovljenih programih uvesti več neposrednega dela s študenti. Za povečanje individualnega dela s študenti trenutno primanjkuje opreme, kadrov in finančnih sredstev.
- ✓ Počasi se uvajajo sodobne tehnike poučevanja, na primer elektronsko podprto poučevanje, ki se je z računalniško opremljenostjo učilnic ter vajalnic zelo izboljšalo in se vse več predavateljev poslužuje tega načina poučevanja.
- ✓ Za združevanje študentov pri splošnih predmetih, kar bi prispevalo k pocenitvi, bi potrebovali večjo predavalnico. Privarčevana sredstva bi lahko uporabili za intenzivnejše individualno delo s študenti s ciljem večje kakovosti študija.
- ✓ Učinkovitejši študij bi lahko dosegli z bolj urejenim socialnim in finančnim statusom študentov. Urejen status bi prispeval tudi k lažjemu povečevanju obsega individualnega dela s študenti in s tem k sprotnejšemu preverjanju znanj in učinkovitejšemu študiju.
- ✓ Analiza usposobljenosti diplomantov za delo je pokazala, da si diplomanti v času študija želijo več praktičnega dela, ki bi jim omogočilo osvojitve pomembnih veščin za uspešno poklicno delo.
- ✓ Boljša prehodnost študentov iz letnika v letnik, zlasti iz prvega v drugi letnik, je pri tistih študijih, kjer so omejitve za vpis v študij in ni fiktivnega vpisa (na prehodu iz prvega v drugi letnik se izgubi cca 20% študentov).
- ✓ Uvedba mentorstva in tutorstva pri nekaterih študijih se je pokazala kot dobra rešitev. Zato bomo skušali to uvesti pri vseh študijskih programih.
- ✓ Analiza kakovosti kaže, da bo potrebno intenzivirati mednarodno izmenjavo študentov.
- ✓ Podiplomski študij bioloških in biotehniških znanosti se je uveljavil. Povečuje se tudi zanimanje tujih študentov za ta podiplomski študij.
- ✓ Raziskovalno delo na BF je temelj uspešnega pedagoškega procesa. Med raziskovalnimi skupinami znotraj oddelkov in v okviru fakultete so raziskave premalo usklajene in povezane. To povzroča težave tudi pri pedagoškem delu in širša habilitacijska področja počasi odpravljajo te pomanjkljivosti. Večjo pozornost bomo morali posvetiti razvojnim raziskavam, povezavam z gospodarstvom in nekaterim aktualnim področjem (okolje, odpadki, varna hrana, oskrba z energijo in biodiverziteta).