

Raziskovalni projekt v okviru ciljnega raziskovalnega programa  
"Konkurenčnost Slovenije 2006-2013"

## **UPORABA IN UČINKOVITOST CELOVITE PRESOJE VPLIVOV NA OKOLJE TER PRESOJA VPLIVOV NA ČLOVEKOVO ZDRAVJE**

### **Priloga 3**

## **Pregled okoljskih poročil (OP) in postopkov celovite presoje vplivov na okolje (CPVO)**

Naročniki **Javna agencija za raziskovalno dejavnost RS**  
**Tivolska 30, 1000 Ljubljana**

**Ministrstvo za okolje in prostor**  
**Dunajska 48, 1000 Ljubljana**

**Ministrstvo za zdravje**  
**Štefanova 5, 1000 Ljubljana**

Izvajalec **Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta**  
**Oddelek za krajinsko arhitekturo**  
**Jamnikarjeva 101, 1000 Ljubljana**

v sodelovanju z **Institut Jožef Stefan**  
**Jamova cesta 39, 1000 Ljubljana**

**Aquarius ekološki inženiring d.o.o. Ljubljana**  
**Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana**

Šifra projekta **V1-1086**

**Raziskovalni projekt v okviru ciljnega raziskovalnega**  
**programa "Konkurenčnost Slovenije 2006-2013"**

## **UPORABA IN UČINKOVITOST CELOVITE** **PRESOJE VPLIVOV NA OKOLJE TER PRESOJA** **VPLIVOV NA ČLOVEKOVO ZDRAVJE**

**Pregled okoljskih poročil in postopkov celovite**  
**presoje vplivov na okolje**

Pripravili **Nika Cigoj**, univ.dipl.inž.kraj.arh.  
**Alenka Cof**, univ.dipl.inž.kraj.arh.  
prof.dr. **Branko Kontić**, univ.dipl.inž.kem.teh.  
dr. **Davor Kontić**, univ.dipl.inž.kraj.arh.  
dr. **Aleš Mlakar**, univ.dipl.inž.kraj.arh.  
dr. **Andrej Osterc**, univ.dipl.inž.živ.teh.  
mag. **Bojanka Štern**, dr.med.  
**Lea Trnovšek**, univ.dipl.biol.  
mag. **Martin Žerdin**, univ.dipl.biol.

Vodja projekta dr. **Aleš Mlakar**, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Dekan prof.dr. **Mihael Jožef Toman**

Ljubljana, september 2011

## VSEBINA

UVODNA POJASNILA .....	1
POVZETEK REZULTATOV ANALIZE PREGLEDA OP IN SPISOV POSTOPKOV CPVO.....	2
1 UDELEŽENCI V POSTOPKU STRATEŠKEGA OCENJEVANJA .....	6
2 OKVIR STRATEŠKEGA OCENJEVANJA .....	9
3 ALTERNATIVNE REŠITVE .....	16
4 VSEBINE OKOLJSKEGA POROČILA VKLJUČNO Z DODATKOM NA VAROVANA OBMOČJA.....	18
5 USTREZNOST OKOLJSKEGA POROČILA VKLJUČNO Z DODATKOM ZA VAROVANA OBMOČJA IN USTREZNOST POLITIKE, PROGRAMA, PLANA .....	49
6 VPLIV REZULTATOV STRATEŠKEGA OCENJEVANJA NA PPP .....	52
7 VIRI .....	53



## UVODNA POJASNILA

### Namen pregleda okoljskih poročil in spisov postopkov CPVO:

- ugotoviti značilnosti dosedanje prakse strateškega ocenjevanja vplivov na okolje in postopkov celovite presoje vplivov na okolje,
- oceniti ustreznost in učinke okoljskih poročil ter
- pridobiti izhodišča za nadaljnje delo.

### Potek analize

Analiza okoljskih poročil in spisov postopka CPVO je potekala v mesecu avgustu 2011, v prostorih Ministrstva za okolje in prostor, Sektorja za CPVO. Pregledanih je bilo 25 okoljskih poročil in pripadajočih spisov o postopku CPVO. V analizo so bila vključena okoljska poročila izdelana v zadnjih petih letih, v obdobju 2005-2010, ter njim pripadajoči spisi o postopku CPVO. Analiza je obsegala pregled okoljskih poročil in spisov o postopkih CPVO za plane na različnih hierarhičnih ravneh in za različna področja ali posege.

### Vzorec

V analizo okoljskih poročil je bilo vključenih 25 okoljskih poročil različnih tipov planov in različnih hierarhičnih ravni. Vzorec sestavlja 8 OP državnih prostorskih načrtov, 4 OP občinskih prostorskih načrtov, 8 OP občinskih podrobnih prostorskih načrtov, 1 OP za plan in 4 OP za programe.

Preglednica: Analizirana OP glede na tip PPP

Tip PPP za katerega je bilo izdelano OP	F	%
DPN	8	32,0
OPN	4	16,0
OPPN	8	32,0
plan na področju upravljanja voda	1	4,0
program	4	16,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

Glede na leto izdelave okoljskih poročil so v analizo vključena okoljska poročila izdelana v obdobju 2005-2010. Med pregledanimi okoljskimi poročili so 4 OP iz leta 2010, 7 OP iz let 2009 in 2007, po 3 OP so iz let 2008 in 2006 ter 1 OP, ki datira v leto 2005.

Preglednica: Analizirana OP glede na leto izdelave

Leto izdelave OP	F	%
2005	1	4,0
2006	3	12,0
2007	7	28,0
2008	3	12,0
2009	7	28,0
2010	4	16,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

### Vprašalnik za pregled OP

Analiza pregleda OP je bila izvedena na podlagi vnaprej pripravljenega vprašalnika. Le-ta je obsegal 6 tematskih sklopov, ki se nanašajo na delovanje udeležencev v postopku strateškega ocenjevanja, okvir strateškega ocenjevanja, alternativne rešitve, vsebine okoljskega poročila in dodatka na varovana območja, na ustreznost okoljskega poročila ter na oceno vplivov rezultatov strateškega ocenjevanja na politike, programe in plane. Vprašalnik je opremljen z merili za ocenjevanje, s čimer je podrobneje opredeljeno kdaj je določena tematika, del procesa strateškega ocenjevanja, določen korak v okviru postopka CPVO ali določena vsebina okoljskega poročila ocenjena z oceno vzorno, zadovoljivo, pomanjkljivo ali neprimerno. V primeru, da odgovorov na posamezno vprašanje iz okoljskega poročila in priložene dokumentacije o postopku CPVO ni bilo mogoče razbrati, je zavedeno, da iz pregleda okoljskega poročila in spisov o postopku CPVO le-tega ni bilo mogoče ugotoviti.

## **POVZETEK REZULTATOV ANALIZE PREGLEDA OP IN SPISOV POSTOPKOV CPVO**

### **Udeleženci v postopku strateškega ocenjevanja**

Dosedanja praksa delovanja pripravljavcev PPP kaže, da ti ne pripravijo nabora vsebin in vprašanj, ki naj se raziščejo v procesu strateškega ocenjevanja. S pregledom OP in spisov o postopku CPVO dejansko ni bilo mogoče ugotoviti ali pripravljavci PPP izpostavijo določene vsebine, ki so zanje bolj pomembne, saj te vsebine niso nikjer formalno zavedene. Lahko sklepamo, da pripravljavci PPP ne pripravijo nabora vsebin in vprašanj, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja ali so le-te vsebine izpostavljene na neformalen način z izdelovalci PPP in OP. V vsakem primeru so te vsebine zelo pomemben korak v procesu ocenjevanja in bi jih bilo treba jasno izpostaviti ter tudi formalno zapisati že na samem začetku procesa. Iz nobenega od pregledanih OP tudi ni bilo mogoče razbrati, ali je pripravljavec PPP podal razlago pričakovane uporabe rezultatov ocenjevanja v postopku priprave PPP. V 44% pregledanih OP ni bilo mogoče ugotoviti ali je pripravljavec PPP upošteval okoljska izhodišča in izhodišča vzdržnega razvoja, v 44% je pripravljavec PPP upošteval zgolj splošna okoljska izhodišča in izhodišča vzdržnega razvoja in samo v 3% pregledanih OP so bila upoštevana vsa relevantna okoljska izhodišča in izhodišča vzdržnega razvoja.

Iz pregleda OP in spisov o postopku CPVO, podobno kot pri delovanju pripravljavca PPP, tudi pri delovanju izdelovalca PPP ni mogoče ugotoviti ali je le-ta pripravil nabor vsebin in vprašanj glede vplivov na okolje, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja. Te vsebine namreč niso nikjer zabeležene. Prav tako tudi ni bilo mogoče ugotoviti ali je izdelovalec PPP pripravil načrt vključevanja rezultatov ocenjevanja iz OP v PPP. Načrt vključevanja rezultatov ocenjevanja iz OP v PPP v nobenem primeru ni bil posebej prikazan ali pojasnjen. Iz celovitega pregleda OP in PPP je vendarle mogoče ugotoviti, da je slaba tretjina izdelovalcev PPP rezultate ocenjevanja vzorno vključila v izdelavo PPP, slaba tretjina zadovoljivo, medtem ko je dobra tretjina izdelovalcev PPP le deloma uspela te rezultate vključiti v PPP.

Postopek priprave PPP/OP je samo v treh primerih vodil inženir. 80% izdelovalcev OP je pripravo OP zasnovalo interdisciplinarno, z vključevanjem strokovnjakov iz različnih področij, v 16% skupina izdelovalca ni bila sestavljena interdisciplinarno, v enem primeru pa izdelovalci niso navedeni in ni bilo mogoče ugotoviti ali je skupina sestavljena interdisciplinarno.

### **Okvir strateškega ocenjevanja**

V slabi polovici primerov je potrebnost priprave PPP prikazana jasno, natančno in argumentirano, v 40% zadovoljivo, v 12% pa je potrebnost priprave PPP pomanjkljivo argumentirana, argumentacije so manj jasne in tudi manj natančne. V 36% primerov so razvojni cilji PPP prikazani na vzoren način, torej natančno, jasno in pregledno, prav tako v 36% primerov so le-ti zadovoljivo prikazani, v 20% so razvojni cilji PPP prikazani pomanjkljivo, v 8% pa zelo pomanjkljivo ali sploh ne.

V 48% primerov pregledanih OP in spisov o postopku CPVO ni bilo mogoče razbrati ali so se rezultati ocenjevanja sproti vključevali v pripravo PPP. V 12% primerov je mogoče oceniti, da sta priprava PPP in ocenjevanje potekala sočasno in da je do integracije rezultatov prihajalo v vseh delovnih fazah medtem ko se je v 28% primerov ocenjevanje pričelo šele ko je bil osnutek PPP že povsem izdelan, torej v zaključni fazi. Pomanjkljivost dosedanje prakse izdelave OP na katero je treba opozoriti je, da skoraj v polovici primerov pregledanih OP, ne moremo oceniti kako in ali so se rezultati strateškega ocenjevanja in OP vključevali v pripravo PPP.

Tudi vsebinjenje, ki je eden ključnih korakov v procesu ocenjevanja, v dosednji praksi večinoma poteka nejasno in nepregledno. Samo 8% OP iz pregleda vsebuje načrt vsebinjenja, prikazan na jasen in pregleden način, z opredeljenimi relevantnimi vsebinami, ključnimi udeleženci ter zainteresiranimi skupinami v postopku. Kar v 60% primerov iz pregleda OP in spisov o postopku CPVO ni bilo mogoče ugotoviti ali je bil načrt vsebinjenja pripravljen

in le-ta tudi ni prikazan. V 20% primerov je načrt vsebinjenja prikazan pomanjkljivo, opredeljene so samo splošne vsebine obravnave. Tudi vsebine, določene v procesu vsebinjenja so razmeroma pogosto (v 52%) obravnavane ne celovito in nejasno, torej neprimerno ali pomanjkljivo (20%).

Najpogosteje obravnavani sestavini okolja v okoljskih poročilih sta narava in biotska raznovrstnost ter voda in vodni viri, ki sta praktično obravnavani v vseh primerih. Poleg omenjenih so med najpogosteje obravnavanimi sestavinami tudi zrak, kulturna dediščina, obremenitev s hrupom, tla in krajina. Srednje pogosto se v OP obravnava zdravje ljudi, varovana območja, podnebne spremembe, kmetijstvo in kmetijske površine, EPO in naravne vrednote ter gozdarstvo in gozd. Redkeje se v OP obravnava sestavine okolja kot so družbeno okolje, tveganja in naravne nesreče, poselitev, prostčasne dejavnosti, potenciali za poselitev ali bivalne kakovosti.

V 40% primerov so sestavine okolja obravnavane enakovredno natančno, v 20% je večji poudarek na obravnavi tistih sestavin, ki imajo glede na značilnosti PPP večji pomen. Kot razmeroma pogost problem pri obravnavi sestavin okolja v OP se izkaže neenakovredna ali glede na pomen okoljske sestavine in značilnosti PPP neustrezna obravnava okoljskih sestavin. V 40% pregledanih OP so sestavine okolja, ki imajo glede na značilnosti PPP večji pomen, obravnavane premalo natančno medtem ko so druge, ki glede na značilnosti PPP niso tako pomembne, obravnavane zelo natančno. Sestavine okolja iz Direktive/Uredbe so v slabi polovici primerov OP, v 48%, obravnavane jasno in osredotočeno na konkreten problem, v 36% pa je njihova obravnava ne celovita in manj jasna, opisi so splošni in se le malo nanašajo na konkreten problem.

Pri dobri polovici OP (52%) sta vsebina in struktura poročila na zadovoljivi ravni, v veliki meri sta jasni in osredotočeni na problem. 16% OP je takšnih, kjer sta vsebina in struktura poročila v celoti jasni, pregledni in osredotočeni na problem. Pri 32% OP sta vsebina in struktura poročila pomanjkljivi, manj jasni ter manj osredotočeni na konkreten problem.

V več kot polovici primerov pregledov OP relevantne in pomembne informacije, ki so potrebne za ocenjevanje, niso opisane ali pa so ti opisi pomanjkljivi. 36% OP ima informacije prikazane na zadovoljivi ravni, opisane so ključne informacije, ki so potrebne za ocenjevanje.

V 40% primerov OP opredelitev na katera vprašanja/vsebine mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja in na katera vprašanja/vsebine bo odgovorilo ocenjevanje na nižjih ravneh ni podana oziroma je podana zelo nejasno, v 32% primerih pa je ta opredelitev pomanjkljiva.

Iz pregledanih OP in spisov o postopku CPVO večinoma ni mogoče ugotoviti ali je pripravljavec PPP izpostavil vprašanja, ki so zanj relevantna in ali so ta vprašanja strateške narave. Te informacije niso zabeležene.

## **Alternativne rešitve**

V 36% primerov OP so bile podane alternativne rešitve, najpogosteje sta bili podani 2 alternativni rešitvi. 64% OP je obravnavalo tudi ničelno alternativo. V primeru, da so bile alternativne rešitve podane so bile le-te večinoma natančno opisane in pregledno prikazane. Podane alternativne rešitve so večinoma realne, smiselne in izvedljive. Zelo pogosto med alternativnimi rešitvami obstajajo le manjše vsebinske razlike, ki se lahko nanašajo na lokacijo posega ali samo na tehnologijo posega. V večini primerov je bila med predlaganimi alternativnimi rešitvami izbrana okoljsko najbolj sprejemljiva. Odločitev za izbiro alternative je bila vzorno oziroma zadovoljivo utemeljena. V enem obravnavanem primeru pa utemeljitev za izbor rešitve ni bila podana.

## **Vsebine okoljskega poročila**

Posamezne vsebine, obravnavane v OP, so zelo raznoliko obdelane. OP so pogosto zelo obsežna in natančna pri opisih obstoječega stanja v okolju, analitičnemu delu pa je namenjena precej manjša pozornost. Kot pomanjkljivi se zelo pogosto izkažejo tudi sintezni deli poročila ter predlogi rešitev ali izboljšav, ki se omejujejo predvsem na omilitvene in izravnalne ukrepe, zelo redko pa zasledimo predloge za oblikovanje celostnih in inovativnih rešitev.

Problem, namen in izhodišča postopka CPVO so v treh četrtinah primerov opisana in pojasnjena celovito in pregledno. Relevantni in ključni predpisi, ki podpirajo izdelavo OP so večinoma navedeni natančno in ažurno. Izbrani okoljski cilji se v dobri polovici OP zadovoljivo ali vzorno nanašajo na obravnavani problem PPP ter ustrezajo značilnostim prostora. Ključni okoljski cilji PPP so v polovici primerov opredeljeni jasno in natančno. PPP zadovoljivo upoštevajo načela varstva okolja in načela vzdržnega razvoja, vendar pa so okoljski cilji, ki jih navajajo, večinoma zelo splošni. V polovici primerov se okoljski cilji v rešitvi PPP odražajo pomanjkljivo, pretežno le v obliki omilitvenih ukrepov. Kazalniki stanja okolja so v večini primerov prikazani zadovoljivo, medtem ko so kazalniki sprememb stanja okolja / vpliva na okolje razmeroma pomanjkljivi. Kazalniki stanja okolja so večinoma zadovoljivo povezani z namenom in dometom ocenjevanja. V polovici primerov so navedeni podatki vezani na obravnavano okolje in problem PPP, podane so ključne informacije za razumevanje okolja v povezavi s konkretnim PPP. V dobri polovici primerov so povezave med ključnimi cilji PPP, metodo ocenjevanja in rezultati prikazane pomanjkljivo ali manj jasno. Negotovosti in predpostavke pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje večinoma niso navedene ali pojasnjene. Pomembni vplivi PPP na okolje so v OP opredeljeni z različno stopnjo natančnosti. Pomembni vplivi so večinoma natančno opredeljeni za okoljske sestavine narava in biotska raznovrstnost, vode in vodni viri, varovana območja, EPO in naravne vrednote, kulturna dediščina ter krajina. Zelo pogosto pa so pomanjkljivo opredeljeni pomembni vplivi na družbeno okolje in na zdravje ljudi. Dobra polovica OP se pri ocenjevanju osredotoča na stanje okolja, potenciali pa so obravnavani redkeje. V 40% primerov so ocene in ugotovitve iz OP zadovoljivo vplivale na izboljšanje PPP, v dobri polovici primerov pa pomanjkljivo, neprimerno oziroma iz OP in poročila o postopku CPVO ni bilo mogoče ugotoviti ali in kako so ocene in ugotovitve vplivale na izboljšanje PPP.

### **Ustreznost okoljskega poročila**

Izmed pregledanih OP je kar 56% poročil ocenjenih z oceno pomanjkljivo, poročila so manj natančna in manj pregledna, potrebne in ključne informacije niso v celoti navedene, posamezne informacije so tudi manj natančne in manj razumljive. 28% poročil je glede natančnosti in preglednosti ocenjeno z oceno zadovoljivo, 16% OP je na vzorni ravni. V 44% pregledanih OP so ključni rezultati ocenjevanja podani jasno in argumentirano, na zadovoljivi ravni. Rezultate ocenjevanja je mogoče neposredno uporabiti pri izboljšanju PPP, le-ti kažejo na rešitve, ki bodo izboljšale PPP. 48% OP je z vidika jasnosti rezultatov in podprtosti rezultatov z argumenti ocenjenih z oceno pomanjkljivo. V teh primerih so rezultati ocenjevanja pomanjkljivi, pogosto neargumentirani ter jih je težko uporabiti za izboljšanje PPP.

V 80% pregledanih OP je bila opravljena tudi revizija/recenzija OP. Večina revizij/recenzij je podala zgolj splošne predloge za izboljšanje OP, niso pa prispevale k izboljšanju rešitev PPP. Samo v enem od pregledanih primerov je bila revizija/recenzija ocenjena kot vzorna, ker je podala inovativne predloge za izboljšanje OP in je v veliki meri prispevala k izboljšanju PPP.

Opozorila revizij/recenzij se najpogosteje nanašajo na neustrezno, neažurno ali pomanjkljivo navajanje zakonodaje. Revizorji pogosto opozarjajo tudi na pomanjkljivosti glede opisov stanja okolja, metodologije vrednotenja, na opise vplivov, ki so velikokrat pomanjkljivi, na nejasnosti glede opredeljevanja ocen vplivov, na nepovezanost ali nejasne povezave med kazalniki, merili vrednotenja in opredeljenimi vplivi, na pomanjkljivo opisane omilitvene ukrepe ipd.

Pri večini primerov pregledanih OP zasledimo, da negotovosti pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje niso opredeljene in opisane ali so zgolj deloma opredeljene in pomanjkljivo opisane. Kar 56% OP je z vidika opredeljevanja negotovosti pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje ocenjenih z oceno neprimerno, 36% pa z oceno pomanjkljivo. Opredeljevanju negotovosti pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje bo v prihodnosti treba nameniti večjo pozornost.

### **Vpliv rezultatov strateškega ocenjevanja na PPP**

Pomanjkljivost dosedanje prakse se kaže tudi na področju prikaza uporabe rezultatov ocenjevanja v okviru priprave PPP. V 44% primerov pregleda OP je ocenjeno, da so prikazi uporabe rezultatov ocenjevanja v okviru PPP predstavljeni povsem neprimerno, to je, da le-ti sploh niso pojasnjeni oziroma so predstavljeni zelo nejasno



in nepregledno. 48% OP je z vidika preglednosti prikazov uporabe rezultatov ocenjevanja v okviru priprave PPP ocenjenih z oceno pomanjkljivo.

Najpogostejše spremembe, izboljšave predlagane kot rezultat ocenjevanja so omilitveni ukrepi s katerimi naj bi stanje po posegu sanirali in povrnili v obstoječe stanje, usmeritve za načrtovanje, izločitve določenih pobud ali zmanjšanje obsega nekaterih dejavnosti. V enem primeru je kot rezultat ocenjevanja nastala nova različica programa, ki v večji meri upošteva načela vzdržnega razvoja, sicer pa sprememb, ki bi optimizirale obravnavani plan ali prispevale k izboljšanju obstoječega stanja okolja, OP ne podajajo.

### Časovni okvir izdelave OP, postopka CPVO

Časovni okvir same priprave oziroma izdelave OP je razmeroma težko oceniti, ker gre za zelo kompleksne postopke, zato smo ocenjevali čas, ki je potreben za potrditev določenega plana, ta pa vključuje tudi postopek CPVO in izdelavo OP (čas od obvestila o nameri do določbe o potrditvi plana). Čas od obvestila o nameri do odločbe o potrditvi plana se močno razlikuje glede na tip plana in znaša v povprečju 1092 delovnih dni za državni prostorski načrt, 809 dni za občinski prostorski načrt, 376 dni za občinski podrobni prostorski načrt in v povprečju 312 dni za pripravo programa. Vendar pa se razmeroma velike razlike pojavljajo tudi znotraj priprave istega tipa planov. Največje časovne razlike znotraj istega tipa planov se pojavljajo pri pripravi občinskih prostorskih načrtov. Vzroki za takšne razlike so lahko zelo različni, odvisni od zahtevnosti in številčnosti načrtovanih posegov, velikosti občine, značilnosti obravnavanega prostora ter strokovnosti udeležencev v procesu. Razmeroma dolg čas, v povprečju kar 1092 dni, ki je potreben za pripravo državnih prostorskih načrtov gre pripisati njihovi zahtevnosti, kompleksnosti in prostorski obsežnosti pa tudi velikemu številu vpletenih udeležencev v procesu.

Preglednica: Povprečno število dni potrebnih za potrditev PPP (od obvestila o nameri do odločbe o potrditvi plana)

Tip PPP za katerega je bilo izdelano OP	M	N	Std. Dev.	Min	Max
DPN	1092	8	286,085	422	1319
OPN	809	4	418,964	424	1197
OPPN	376	8	170,152	130	664
plan na področju upravljanja voda	422	1	.	422	422
program	312	4	206,224	146	574
<b>skupaj</b>	<b>666</b>	<b>25</b>	<b>418,342</b>	<b>130</b>	<b>1319</b>

## 1 UDELEŽENCI V POSTOPKU STRATEŠKEGA OCENJEVANJA

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Delovanje pripravljavca (koordinatorja) PPP</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Število in vsebina vprašanj glede vplivov na okolje, ki jih postavi pripravljavec PPP, na katera naj se poišče odgovore skozi proces ocenjevanja</b>

### 1.1 Ali je pripravljavec PPP pripravil nabor vsebin in vprašanj, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja?

Ali je pripravljavec PPP pripravil nabor vsebin in vprašanj, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja?		F	%
<b>vzorno</b>	Pripravljavec PPP je pripravil v celoti jasen in pregleden nabor vsebin in vprašanj, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja. Vsebine in vprašanja se nanašajo na obravnavani PPP.	1	4,0
<b>zadovoljivo</b>	Pripravljavec PPP je pripravil deloma jasen nabor vsebin in vprašanj, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja. Vsebine in vprašanja se večinoma nanašajo na obravnavani PPP.	0	0,0
<b>pomanjkljivo</b>	Pripravljavec PPP je pripravil zelo splošen nabor vsebin in vprašanj, ki naj se raziščejo v procesu načrtovanja.	0	0,0
<b>neprimerno</b>	Pripravljavec PPP ni izpostavil nobenih vsebin ali vprašanj za obravnavo v procesu ocenjevanja.	0	0,0
<b>X</b>	Iz pregleda OP in poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti ali je pripravljavec PPP pripravil nabor vsebin in vprašanj, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja.	24	96,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

### 1.2 Ali je pripravljavec PPP podal razlago pričakovane uporabe rezultatov ocenjevanja v postopku priprave PPP, še posebej odgovorov na vprašanja, ki jih je predhodno pripravil in posredoval izdelovalcu OP?

Ali je pripravljavec PPP podal razlago pričakovane uporabe rezultatov ocenjevanja v postopku priprave PPP, še posebej odgovorov na vprašanja, ki jih je predhodno pripravil in posredoval izdelovalcu OP?		F	%
<b>vzorno</b>	Pripravljavec PPP je podal zelo jasno in nedvoumno razlago uporabe rezultatov ocenjevanja v postopku PPP.	0	0,0
<b>zadovoljivo</b>	Pripravljavec PPP je podal razlago uporabe rezultatov ocenjevanja v postopku priprave PPP; razlaga je večinoma jasna in nedvoumna.	0	0,0
<b>pomanjkljivo</b>	Pripravljavec PPP je podal nejasno in dvoumno razlago uporabe rezultatov ocenjevanja v postopku priprave PPP.	0	0,0
<b>neprimerno</b>	Pripravljavec PPP ni podal nobene razlage o uporabi ocenjevanja v postopku priprave PPP oziroma je le-ta zelo nejasna in dvoumna.	0	0,0
<b>X</b>	Iz pregleda OP in poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti ali je pripravljavec PPP podal razlago pričakovane uporabe rezultatov ocenjevanja v postopku priprave PPP.	25	100,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

### 1.3 Ali je pripravljavec PPP upošteval okoljska izhodišča in izhodišča vzdržnega razvoja?

Ali je pripravljavec PPP upošteval okoljska izhodišča in izhodišča vzdržnega razvoja?		N	%
<b>vzorno</b>	Pripravljavec PPP je v celoti upošteval vsa relevantna okoljska izhodišča in izhodišča vzdržnega razvoja.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Pripravljavec PPP je upošteval splošna okoljska izhodišča in izhodišča vzdržnega razvoja.	11	44,0
<b>pomanjkljivo</b>	Pripravljavec PPP je upošteval le splošna okoljska izhodišča, izhodišč vzdržnega razvoja ni upošteval.	0	0,0
<b>neprimerno</b>	Pripravljavec PPP okoljskih izhodišč in/ali izhodišč vzdržnega razvoja ni upošteval.	0	0,0
<b>X</b>	Iz pregleda OP in poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti ali je pripravljavec PPP upošteval okoljska izhodišča in/ali izhodišča vzdržnega razvoja.	11	44,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Delovanje inženirja priprave PPP</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Sodelovanje in delovanje inženirja priprave PPP / OP - sposobnost usklajevanja izhodišč priprave PPP in CPVO</b>

### 1.4 Ali je postopek priprave PPP/OP vodil inženir?

Ali je postopek priprave PPP/OP vodil inženir?		F	%
<b>da</b>		3	12,0
<b>ne</b>		22	88,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Delovanje izdelovalca PPP</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Nabor vprašanj izdelovalca PPP, na katera naj se poišče odgovore skozi proces ocenjevanja</b>

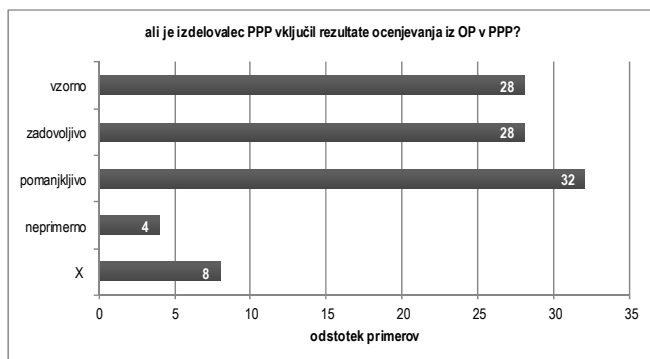
## 1.5 Ali je izdelovalec PPP pripravil nabor vsebin in vprašanj glede vplivov na okolje, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja?

Ali je izdelovalec PPP pripravil nabor vsebin in vprašanj glede vplivov na okolje, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja?		F	%
<b>vzorno</b>	Izdelovalec PPP je pripravil zelo jasen in pregleden nabor vsebin in vprašanj, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja. Vsebine in vprašanja se nanašajo na obravnavani PPP.	0	0,0
<b>zadovoljivo</b>	Izdelovalec PPP je pripravil razmeroma jasen nabor vsebin in vprašanj, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja. Vsebine in vprašanja se večinoma nanašajo na obravnavani PPP.	0	0,0
<b>pomanjkljivo</b>	Izdelovalec PPP je pripravil zelo splošen nabor vsebin in vprašanj, ki naj se raziščejo v procesu načrtovanja.	1	4,0
<b>neprimerno</b>	Izdelovalec PPP ni izpostavil nobenih vsebin in/ali vprašanj za obravnavo v procesu ocenjevanja.	0	0,0
<b>X</b>	Iz pregleda OP in poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti ali je izdelovalec PPP pripravil nabor vsebin in vprašanj glede vplivov na okolje, ki naj se raziščejo v procesu ocenjevanja.	24	96,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Delovanje izdelovalca PPP</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Usposobljenost in sposobnost izdelovalca PPP vključiti rezultate CPVO v PPP</b>

## 1.6 Ali je izdelovalec PPP vključil rezultate ocenjevanja iz OP v PPP?

Ali je izdelovalec PPP vključil rezultate ocenjevanja iz OP v PPP?		F	%
<b>vzorno</b>	Izdelovalec PPP je rezultate ocenjevanja dosledno in v celoti vključil v PPP; postopek priprave PPP in OP sta potekala vzporedno, ugotovitve ocenjevanja so se sprotno in sočasno vključevale v PPP.	7	28,0
<b>zadovoljivo</b>	Izdelovalec PPP je rezultate ocenjevanja v veliki meri vključil v PPP; postopek priprave PPP in OP sta potekala vzporedno, ugotovitve so se sprotno in sočasno vključevale v PPP.	7	28,0
<b>pomanjkljivo</b>	Izdelovalec PPP je le deloma uspel vključiti rezultate ocenjevanja v PPP; postopek priprave PPP in OP sta potekala vzporedno le v končni fazi postopka.	8	32,0
<b>neprimerno</b>	Priljubljenec PPP rezultatov ocenjevanja ni uspel vključiti v PPP. Ocenjevanje in izdelava OP sta potekala neodvisno od priprave PPP.	1	4,0
<b>X</b>	Iz pregleda OP in poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti ali je izdelovalec PPP vključil rezultate ocenjevanja iz OP v PPP.	2	8,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



Slika 1: Delovanje izdelovalca PPP pri vključevanju rezultatov ocenjevanja iz OP v PPP

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Delovanje izdelovalca PPP</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Načrt vključitve rezultatov procesa strateškega ocenjevanja v PPP</b>

## 1.7 Ali je bil pripravljen načrt vključevanja rezultatov ocenjevanja iz OP v PPP?

Ali je bil pripravljen načrt vključevanja rezultatov ocenjevanja iz OP v PPP?		F	%
<b>vzorno</b>	Načrt vključevanja rezultatov ocenjevanja iz OP v PPP je bil pripravljen. Načrt celovito, jasno in pregledno prikazuje naloge udeležencev, način sodelovanja in vključevanja rezultatov, ključne korake in dogodke ter omogoča sledljivost in preglednost postopka.	0	0,0
<b>zadovoljivo</b>	Načrt vključevanja rezultatov ocenjevanja iz OP v PPP je bil pripravljen. Načrt prikazuje osnovne naloge udeležencev, način sodelovanja in vključevanja rezultatov, ključne korake in dogodke ter omogoča sledljivost in preglednost postopka.	0	0,0
<b>pomanjkljivo</b>	Načrt vključevanja rezultatov ocenjevanja iz OP v PPP je bil pripravljen pomanjkljivo. Naloge udeležencev, način sodelovanja in vključevanja rezultatov so prikazani nejasno in nepregledno.	0	0,0
<b>neprimerno</b>	Načrt vključevanja rezultatov ocenjevanja iz OP v PPP ni bil pripravljen.	0	0,0
<b>X</b>	Iz pregleda OP in poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti ali je izdelovalec PPP pripravil načrt vključevanja rezultatov ocenjevanja iz OP v PPP.	25	100,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Delovanje izdelovalca OP</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Interdisciplinarnost delovne skupine</b>

**1.8 Ali je bila skupina izdelovalca OP sestavljena interdisciplinarno?**

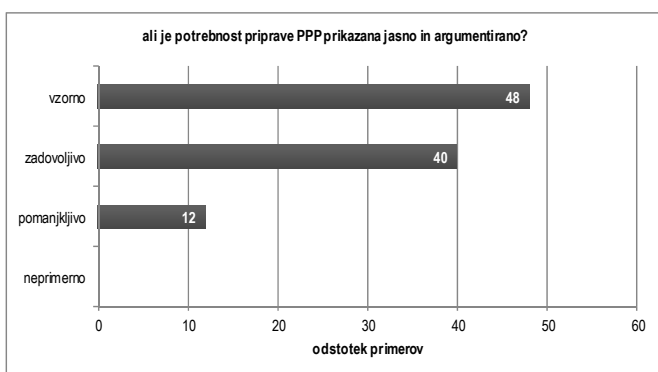
<b>Ali je bila skupina izdelovalca OP sestavljena interdisciplinarno?</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>da</b> , skupina izdelovalca OP je bila sestavljena interdisciplinarno, v procesu so sodelovali strokovnjaki iz različnih področij	20	80,0
<b>ne</b> , skupina izdelovalca OP ni bila sestavljena interdisciplinarno	4	16,0
<b>podatki o izdelovalcih OP niso navedeni</b>	1	4,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

## 2 OKVIR STRATEŠKEGA OCENJEVANJA

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Preventivno okoljevarstveno delovanje in vzdržen razvoj pri pripravi PPP in OP</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Obravnava družbenih in gospodarskih vidikov – potrebnost PPP</b>

### 2.1 Ali je potrebnost priprave PPP prikazana jasno in argumentirano?

Ali je potrebnost priprave PPP prikazana jasno in argumentirano?		F	%
<b>vzorno</b>	Potrebnost priprave PPP je v celoti prikazana jasno, natančno in argumentirano.	12	48,0
<b>zadovoljivo</b>	Potrebnost priprave PPP je prikazana argumentirano in jasno, vendar nekoliko manj natančno.	10	40,0
<b>pomanjkljivo</b>	Potrebnost priprave PPP je pomanjkljivo argumentirana (argumenti so splošni), manj natančna in manj jasna.	3	12,0
<b>neprimerno</b>	Potrebnost priprave PPP ni prikazana in/ali ni argumentirana.	0	0,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

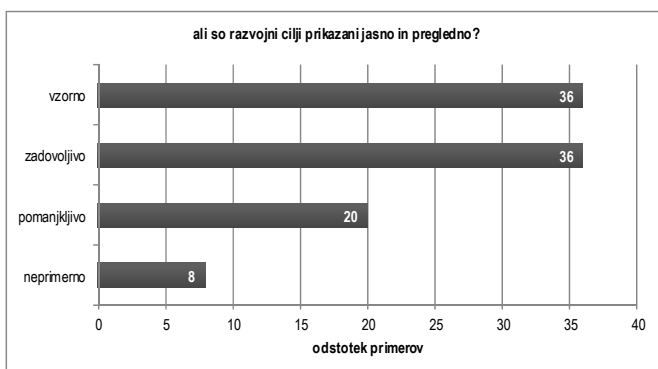


Slika 2: Prikaz in predstavitev potrebnosti priprave PPP

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Preventivno okoljevarstveno delovanje in vzdržen razvoj pri pripravi PPP in OP</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Jasnost prikaza razvojnih ciljev PPP</b>

### 2.2 Ali so razvojni cilji PPP prikazani jasno in pregledno?

Ali so razvojni cilji PPP prikazani jasno in pregledno?		F	%
<b>vzorno</b>	Razvojni cilji PPP so v celoti prikazani natančno, jasno in pregledno.	9	36,0
<b>zadovoljivo</b>	Razvojni cilji PPP so prikazani natančno, vendar nekoliko nejasno in nepregledno.	9	36,0
<b>pomanjkljivo</b>	Razvojni cilji PPP so prikazani pomanjkljivo; posamezni razvojni cilji so izpuščeni ali nejasno opisani; prikaz razvojnih ciljev PPP je malo pregleden.	5	20,0
<b>neprimerno</b>	Razvojni cilji PPP so prikazani zelo pomanjkljivo ali sploh niso prikazani. Prikaz razvojnih ciljev je nejasen in/ali nepregleden.	2	8,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

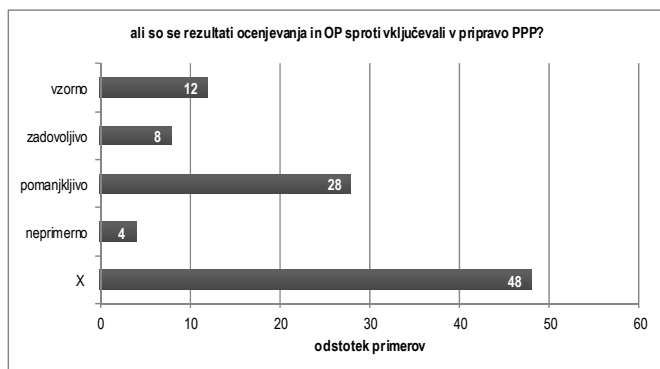


Slika 3: Prikaz in predstavitev razvojnih ciljev PPP

**Tema/merilo:** Preventivno okoljevarstveno delovanje in vzdržan razvoj pri pripravi PPP in OP  
**Kazalnik:** Integriran postopek izdelave PPP in CPVO oziroma strateškega ocenjevanja

### 2.3 Ali so se rezultati ocenjevanja in OP sproti vključevali v pripravo PPP?

Ali so se rezultati ocenjevanja in OP sproti vključevali v pripravo PPP?		F	%
<b>vzorno</b>	Rezultati ocenjevanja in OP so se sproti vključevali v pripravo PPP. Priprava PPP in ocenjevanje sta potekala sočasno, do integracije rezultatov ocenjevanja v PPP je prihajalo v vseh delovnih fazah.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Ocenjevanje in izdelava OP se je pričelo, ko je bil PPP v fazi priprave. V vmesni in v zaključni fazi priprave PPP sta priprava PPP in ocenjevanje vplivov PPP na okolje potekala sočasno. Do integracije rezultatov ocenjevanja v PPP je prihajalo v vmesni in v zaključni fazi priprave PPP.	2	8,0
<b>pomanjkljivo</b>	Ocenjevanje in izdelava OP se je pričelo, ko je bil osnutek PPP že pripravljen. Rezultati ocenjevanja in OP so se v PPP vključili v zaključni fazi priprave PPP.	7	28,0
<b>neprimerno</b>	Rezultati ocenjevanja in OP niso bili vključeni v pripravo PPP.	1	4,0
<b>X</b>	Na podlagi pregleda OP in pregleda poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti ali so se rezultati ocenjevanja sproti vključevali v pripravo PPP.	12	48,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

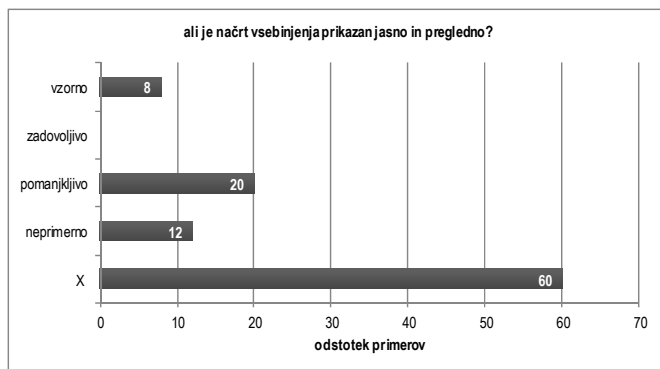


Slika 4: Vključevanje rezultatov ocenjevanja iz OP v PPP

**Tema/merilo:** Vsebinjenje  
**Kazalnik:** Ustreznost načrta vsebinjenja

### 2.4 Ali je načrt vsebinjenja prikazan jasno in pregledno?

Ali je načrt vsebinjenja prikazan jasno in pregledno?		F	%
<b>vzorno</b>	Načrt vsebinjenja je v celoti prikazan jasno in pregledno; opredeljuje vse relevantne vsebine obravnave, ključne udeležence ter zainteresirane skupine v postopku.	2	8,0
<b>zadovoljivo</b>	Načrt vsebinjenja je večinoma jasno prikazan; opredeljuje vse vsebine obravnave, ključne udeležence ter zainteresirane skupine v postopku.	0	0,0
<b>pomanjkljivo</b>	Načrt vsebinjenja je prikazan pomanjkljivo; opredeljuje le splošne vsebine obravnave.	5	20,0
<b>neprimerno</b>	Načrt vsebinjenja ni pripravljen ali je pripravljen zelo pomanjkljivo in nepregledno; opredeljuje le zelo splošne vsebine obravnave.	3	12,0
<b>X</b>	Na podlagi pregleda OP in pregleda poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti ali je bil načrt vsebinjenja pripravljen in/ali je prikazan jasno in pregledno.	15	60,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



Slika 5: Prikaz in predstavitev vsebinjenja

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Obravnava sestavin okolja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Obseg obravnave vsebin, določenih v procesu vsebinjenja</b>

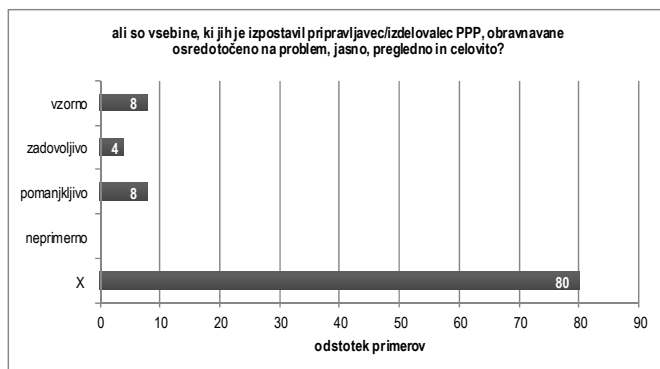
### 2.5 Ali so vsebine, določene v procesu vsebinjenja, obravnavane osredotočeno na problem, jasno, pregledno in celovito?

Ali so vsebine, določene v procesu vsebinjenja, obravnavane osredotočeno na problem, jasno, pregledno in celovito?		F	%
<b>vzorno</b>	Vsebine, določene v procesu vsebinjenja so obravnavane jasno, celovito in osredotočeno na konkreten problem.	1	4,0
<b>zadovoljivo</b>	Vsebine, določene v procesu vsebinjenja so večinoma obravnavane jasno in osredotočeno na konkreten problem.	6	24,0
<b>pomanjkljivo</b>	Vsebine, določene v procesu vsebinjenja so obravnavane pomanjkljivo, so necelovite in manj jasne, gre za splošne opise, ki se le malo nanašajo na konkreten problem.	5	20,0
<b>neprimerno</b>	Vsebine, določene v procesu vsebinjenja niso obravnavane ali so obravnavane necelovito in zelo nejasno; gre za zelo splošne opise, ki se ne nanašajo na konkreten problem.	13	52,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Obravnava sestavin okolja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Obseg obravnave vsebin, ki jih je izpostavil pripravljavec / izdelovalec PPP</b>

### 2.6 Ali so vsebine, ki jih je izpostavil pripravljavec/izdelovalec PPP, obravnavane osredotočeno na problem, jasno, pregledno in celovito?

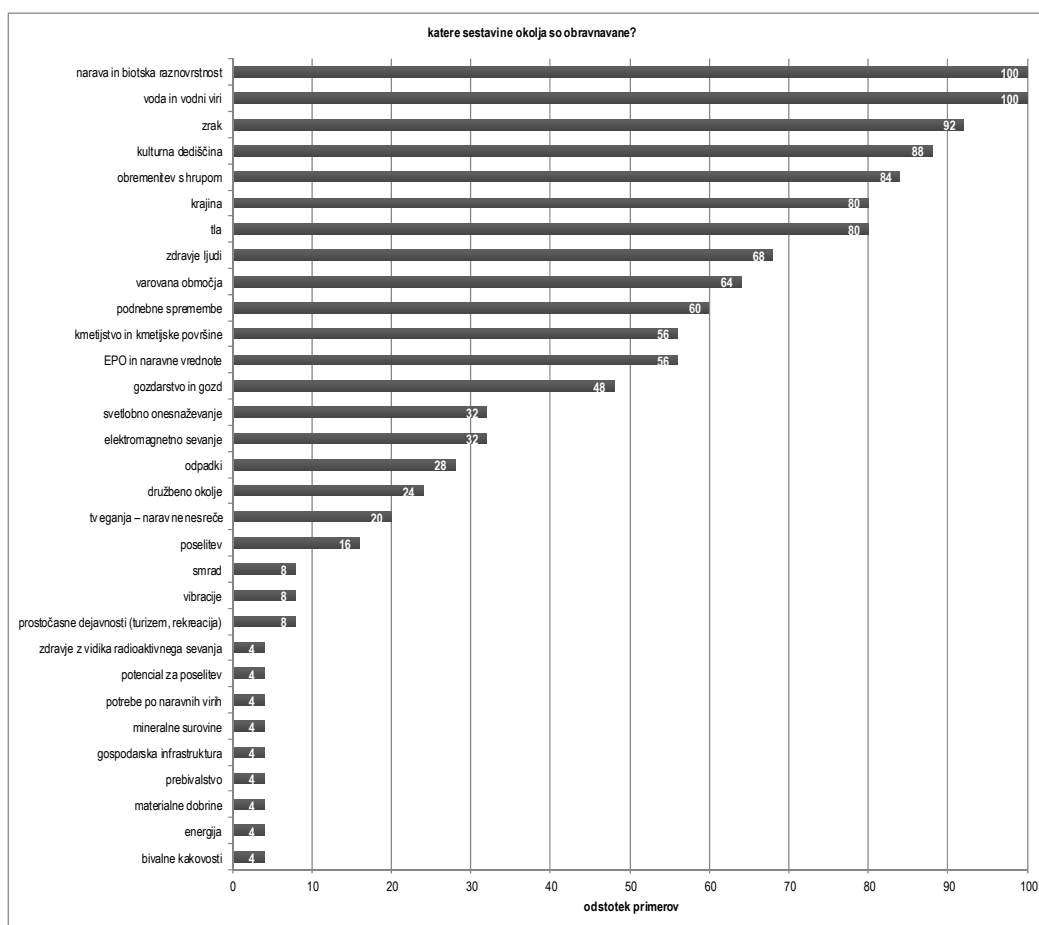
Ali so vsebine, ki jih je izpostavil pripravljavec/izdelovalec PPP, obravnavane osredotočeno na problem, jasno, pregledno in celovito?		F	%
<b>vzorno</b>	Vsebine, ki jih je izpostavil pripravljavec/izdelovalec PPP, so obravnavane jasno, celovito in osredotočeno na konkreten problem.	2	8,0
<b>zadovoljivo</b>	Vsebine, ki jih je izpostavil pripravljavec/izdelovalec PPP, so večinoma obravnavane jasno in osredotočeno na konkreten problem.	1	4,0
<b>pomanjkljivo</b>	Vsebine, ki jih je izpostavil pripravljavec/izdelovalec PPP, so pomanjkljivo obravnavane; so necelovite in manj jasne, gre za splošne opise, ki se le malo nanašajo na konkreten problem.	2	8,0
<b>neprimerno</b>	Vsebine, ki jih je izpostavil pripravljavec/izdelovalec PPP, niso obravnavane ali so obravnavane necelovito in zelo nejasno; gre za zelo splošne opise, ki se ne nanašajo na konkreten problem.	0	0,0
<b>X</b>	Iz OP in poročila o postopku CPVO ni bilo mogoče ugotoviti katere vsebine je izpostavil pripravljavec/izdelovalec PPP.	20	80,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



Slika 6: Obseg obravnave vsebin, ki jih je izpostavil pripravljavec/izdelovalec PPP

**Tema/merilo:** Obravnava sestavin okolja  
**Kazalnik:** Obseg obravnave posameznih sestavin okolja iz Direktive / Uredbe

## 2.7 Katere sestavine okolja so obravnavane?



Slika 7: Pogostost obravnave posameznih sestavin okolja

## 2.8 Ali je podana utemeljitev za obravnavo izbranega nabora okoljskih sestavin?

Ali je podana utemeljitev za obravnavo izbranega nabora okoljskih sestavin?	F	%
da, podana je utemeljitev za obravnavo izbranih sestavin okolja; v oceno so vključene vse sestavine okolja na katere obravnavani PPP lahko vpliva	8	32,0
ne, utemeljitev za obravnavo izbranega nabora okoljskih sestavin ni podana; posamezne sestavine okolja na katere obravnavani PPP lahko vpliva so izpuščene	17	68,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

### Katere so manjkajoče sestavine okolja, ki bi jih bilo, glede na značilnosti PPP, smiselno obravnavati?

Manjkajoče sestavine okolja, ki bi jih bilo, glede na značilnosti PPP, smiselno obravnavati:	F
prostočasne dejavnosti, rekreacija, turizem	7
bivalne kakovosti, bivalno okolje	6
tveganja, naravne nesreče	5
zdravje	4
družbeno okolje	4
poselitve	4
krajina	3
gozdarstvo in gozd	3
kmetijstvo in kmetijske površine	2
podnebne spremembe	2
vodni viri, podzemne vode	2
varovana območja	1
hrup	1
naravne vrednote in EPO	1



## 2.9 Kakšen je obseg obravnave posameznih sestavin okolja?

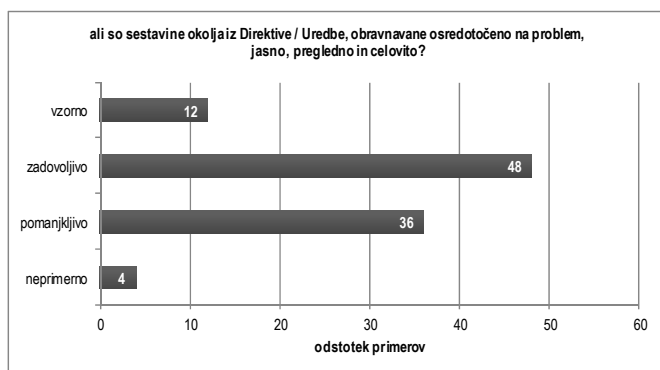
Kakšen je obseg obravnave posameznih sestavin okolja?	F	%
vse sestavine okolja so obravnavane enakovredno natančno	10	40,0
posamezne okoljske sestavine, ki imajo glede na značilnosti PPP večji pomen, so obravnavane podrobneje	5	20,0
posamezne sestavine okolja, ki imajo glede na značilnosti PPP večji pomen, so obravnavane premalo natančno, posamezne sestavine okolja so obravnavane podrobneje, posamezne manj natančno	10	40,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

## 2.10 Na kakšen način je obravnavano zdravje ljudi?

Na kakšen način je obravnavano zdravje ljudi?	F	%
zdravje ljudi je obravnavano samostojno, kot posebna sestavina okolja, v ločenem poglavju	10	40,0
zdravje ljudi je obravnavano v sklopu obravnave sestavin okolja kot so zrak, hrup ali vode	10	40,0
zdravje ljudi v OP ni obravnavano	5	20,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

## 2.11 Ali so sestavine okolja iz Direktive / Uredbe, obravnavane osredotočeno na problem, jasno, pregledno in celovito?

Ali so sestavine okolja iz Direktive / Uredbe, obravnavane osredotočeno na problem, jasno, pregledno in celovito?	F	%
<b>vzorno</b> Sestavine okolja iz Direktive / Uredbe so obravnavane jasno, celovito in osredotočeno na konkreten problem.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b> Sestavine okolja iz Direktive / Uredbe so večinoma obravnavane jasno in osredotočeno na konkreten problem.	12	48,0
<b>pomanjkljivo</b> Sestavine okolja iz Direktive / Uredbe so pomanjkljivo obravnavane; obravnava je necelovita in manj jasna, gre za splošne opise, ki se le malo nanašajo na konkreten problem.	9	36,0
<b>neprimerno</b> Sestavine okolja iz Direktive / Uredbe niso obravnavane ali so obravnavane necelovito in zelo nejasno; gre za zelo splošne opise, ki se malo ali sploh ne nanašajo na konkreten problem.	1	4,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>



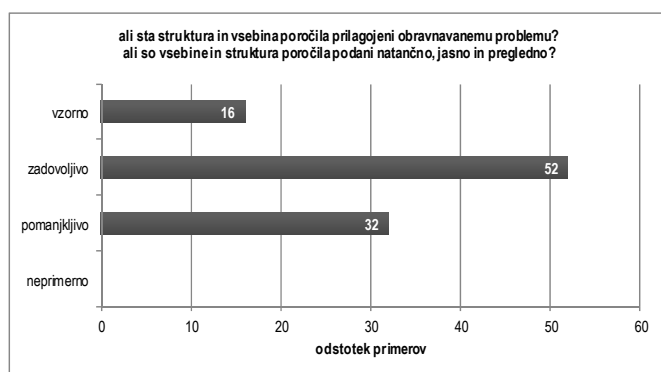
Slika 8: Način obravnave sestavin okolja iz Direktive/Uredbe

**Tema/merilo:** Struktura okoljskega poročila

**Kazalnik:** Prilagojenost strukture / vsebine poročila obravnavanemu problemu

## 2.12 Ali sta struktura in vsebina poročila prilagojeni obravnavanemu problemu? Ali so vsebine in struktura poročila podani natančno, jasno in pregledno?

Ali sta struktura in vsebina poročila prilagojeni obravnavanemu problemu? Ali so vsebine in struktura poročila podani natančno, jasno in pregledno?	F	%
<b>vzorno</b> Vsebine in struktura poročila so v celoti jasni, pregledni in osredotočeni na problem.	4	16,0
<b>zadovoljivo</b> Vsebine in struktura poročila so večinoma jasni in osredotočeni na problem, vendar pa so nekoliko nepregledni.	13	52,0
<b>pomanjkljivo</b> Vsebine in struktura poročila so manj jasni in/ali pregledni ter malo osredotočeni na konkreten problem.	8	32,0
<b>neprimerno</b> Vsebine in struktura poročila so nejasni in nepregledni, obravnava je zelo splošna in ni vezana na konkreten problem.	0	0,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

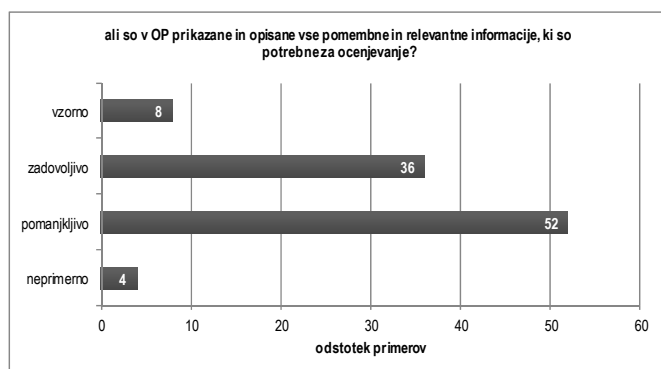


Slika 9: Prilagojenost strukture in vsebine poročila obravnavanemu problemu

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Struktura okoljskega poročila</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Vsebovanost sestavnih delov okoljskega poročila / informacij za presojo</b>

## 2.13 Ali so v OP prikazane in opisane vse pomembne in relevantne informacije, ki so potrebne za ocenjevanje?

Ali so v OP prikazane in opisane vse pomembne in relevantne informacije, ki so potrebne za ocenjevanje?		F	%
<b>vzorno</b>	Vse pomembne in relevantne informacije potrebne za ocenjevanje so v OP natančno in celovito prikazane in opisane.	2	8,0
<b>zadovoljivo</b>	Vse ključne informacije potrebne za ocenjevanje so v OP večinoma natančno in celovito prikazane in opisane.	9	36,0
<b>pomanjkljivo</b>	Informacije potrebne za ocenjevanje so v OP prikazane pomanjkljivo; pomembne in ključne informacije so deloma izpuščene ali pomanjkljivo opisane ali so neažurne.	13	52,0
<b>neprimerno</b>	Informacije potrebne za ocenjevanje so v OP neprimerno prikazane; ključne in pomembne informacije so prikazane zelo pomanjkljivo ali sploh niso prikazane.	1	4,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

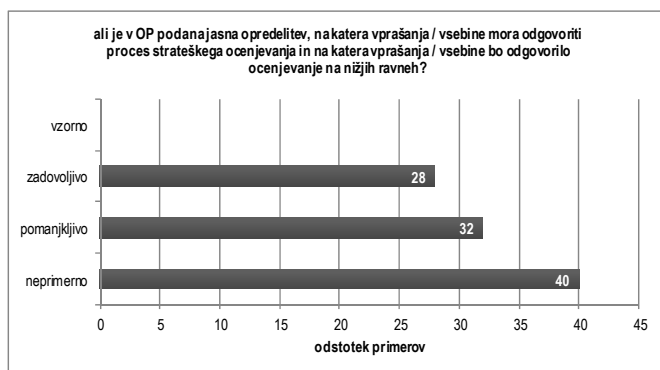


Slika 10: Prikaz in predstavitev relevantnih informacij za ocenjevanje

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Odnos do hierarhično višje in nižje ravni načrtovanja/ocenjevanja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Vprašanja, na katera mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja in vprašanja, na katera bo odgovorilo ocenjevanje na nižjih ravneh ali ob ponovitvi procesa ocenjevanja</b>

## 2.14 Ali je v OP podana jasna opredelitev, na katera vprašanja / vsebine mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja in na katera vprašanja / vsebine bo odgovorilo ocenjevanje na nižjih ravneh?

Ali je v OP podana jasna opredelitev, na katera vprašanja / vsebine mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja in na katera vprašanja / vsebine bo odgovorilo ocenjevanje na nižjih ravneh?		F	%
<b>vzorno</b>	V OP je podana zelo jasna opredelitev na katera vprašanja / vsebine mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja in na katera vprašanja / vsebine bo odgovorilo načrtovanje na nižjih ravneh. Ključna vprašanja / vsebine na katere mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja so zelo jasno opredeljena.	0	0,0
<b>zadovoljivo</b>	V OP je podana razmeroma jasna opredelitev na katera vprašanja / vsebine mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja in na katera vprašanja / vsebine bo odgovorilo načrtovanje na nižjih ravneh. Ključna vprašanja / vsebine na katere mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja so večinoma opredeljena.	7	28,0
<b>pomanjkljivo</b>	V OP je podana pomanjkljiva opredelitev na katera vprašanja / vsebine mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja in na katere bo odgovorilo načrtovanje na nižjih ravneh. Ključna vprašanja / vsebine, na katere mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja so opredeljene zelo nejasno.	8	32,0
<b>neprimerno</b>	Nabor vprašanj / vsebin na katere mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja in na katera vprašanja / vsebine bo odgovorilo načrtovanje na nižjih ravneh, v OP ni podano.	10	40,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



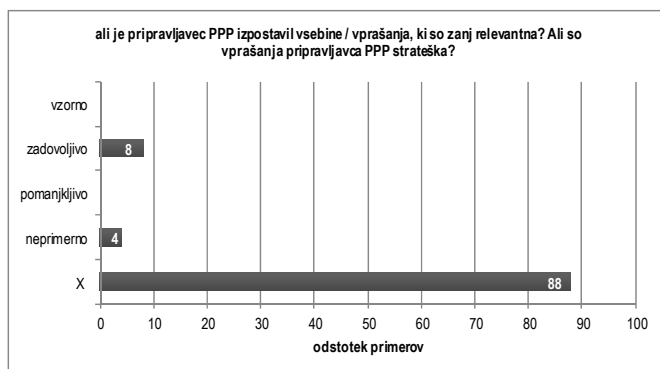
Slika 11: Prikaz in predstavitev vprašanj/vsebin na katera mora odgovoriti proces strateškega ocenjevanja in na katera bo odgovorilo ocenjevanje na nižjih ravneh

**Tema/merilo:** Strateškost ocenjevanja

**Kazalnik:** Strateškost PPP

### 2.15 Ali je pripravljavec PPP izpostavil vsebine / vprašanja, ki so zanj relevantna? Ali so vprašanja pripravljavca PPP strateška?

Ali je pripravljavec PPP izpostavil vsebine / vprašanja, ki so zanj relevantna? Ali so vprašanja pripravljavca PPP strateška?		F	%
<b>vzorno</b>	Vsebine/vprašanja pripravljavca PPP so v celoti relevantna glede na obravnavani PPP in so strateške narave.	0	0,0
<b>zadovoljivo</b>	Vsebine/vprašanja pripravljavca PPP so večinoma relevantna glede na obravnavani PPP; ključne vsebine/vprašanja pripravljavca PPP so strateška, nekaj vsebin/vprašanj se nanaša tudi na podrobnejšo obravnavo.	2	8,0
<b>pomanjkljivo</b>	Vsebine/vprašanja pripravljavca PPP so splošna in manj relevantna glede na obravnavani PPP; vsebine/vprašanja pripravljavca PPP so deloma strateška, deloma se nanašajo na podrobnejšo obravnavo.	0	0,0
<b>neprimerno</b>	Pripravljavec PPP ni izpostavil vsebin/vprašanj, ki so relevantna glede na obravnavani PPP ali je izpostavil vsebine/vprašanja ki niso strateške narave in se nanašajo samo na podrobnejšo obravnavo.	1	4,0
<b>X</b>	Iz OP in poročila o poteku postopka CPVO ni mogoče ugotoviti katere vsebine/vprašanja je izpostavil pripravljavec PPP.	22	88,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



Slika 12: Delovanje pripravljavca PPP – opredelitev relevantnih vsebin in vprašanj

### 3 ALTERNATIVNE REŠITVE

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Obravnava alternativ</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Obstoj alternativ</b>

#### 3.1 Ali obstajajo alternative?

Ali obstajajo alternative?	F	%
da, alternative so podane	9	36,0
ne, alternative niso podane	16	64,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

#### 3.2 Ali so bile alternative enakovredno obravnavane?

Ali so bile alternative enakovredno obravnavane?	F	%
<b>vzorno</b>		
Vse alternative so enakovredno natančno obravnavane.	4	16,0
<b>zadovoljivo</b>		
V prvi fazi procesa so vse alternative obravnavane enakovredno natančno, v nadaljnjih fazah pa je izbrana alternativa obravnavana podrobneje.	0	0,0
<b>pomanjkljivo</b>		
Alternative niso obravnavane enakovredno natančno; posamezne alternative so obravnavane zelo podrobno, druge manj natančno.	3	12,0
<b>neprimerno</b>		
Alternative niso obravnavane enakovredno natančno; podrobneje je obravnavana samo izbrana alternativa.	2	8,0
alternative niso bile podane	16	64,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Obravnava alternativ</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Utemeljenost razlogov zakaj alternative niso bile obravnavane</b>

#### 3.3 Ali so podani in opisani razlogi, zakaj alternative niso obravnavane?

Ali so podani in opisani razlogi, zakaj alternative niso obravnavane?	F	%
da, razlogi zakaj alternative niso bile obravnavane, so podani in natančno opisani	4	16,0
ne, razlogi zakaj alternative niso bile obravnavane, niso podani ali pojasnjeni	12	48,0
alternative so bile obravnavane	9	36,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

#### 3.4 Ali so v primeru obravnave ene rešitve opisani razlogi za izbiro te rešitve?

Ali so v primeru obravnave ene rešitve opisani razlogi za izbiro te rešitve?	F	%
da, v primeru obravnave le ene alternativne rešitve, so razlogi zato natančno opisani	3	12,0
ne, v primeru obravnave le ene alternativne rešitve, razlogi zato niso opisani	13	52,0
alternative so bile obravnavane	9	36,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Značilnosti alternativ</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Obseg alternativnih rešitev</b>

#### 3.5 Koliko alternativnih rešitev je bilo podanih?

Število podanih alternativnih rešitev:	F	%
2	4	16,0
3	2	8,0
4	1	4,0
5	1	4,0
7	1	4,0
alternative niso bile podane	16	64,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

#### 3.6 Ali je bila ničelna alternativa obravnavana?

Ali je bila ničelna alternativa obravnavana?	F	%
da, ničelna alternativa je bila obravnavana	16	64,0
ne, ničelna alternativa ni bila obravnavana	9	36,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Značilnosti alternativ</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Jasnost podanih alternativnih rešitev</b>

## 3.7 Ali so alternativne rešitve jasno, natančno in pregledno opisane in prikazane?

Ali so alternativne rešitve jasno, natančno in pregledno opisane in prikazane?		F	%
<b>vzorno</b>	Alternativne rešitve so v celoti natančno opisane ter jasno in pregledno prikazane.	5	20,0
<b>zadovoljivo</b>	Alternativne rešitve so natančno in jasno opisane; prikazi so večinoma pregledni.	1	4,0
<b>pomanjkljivo</b>	Alternativne rešitve so opisane manj natančno; prikazi so manj pregledni. Posamezne alternativne rešitve so opisane in prikazane jasno, posamezne alternativne rešitve pa zelo splošno ali pomanjkljivo.	2	8,0
<b>neprimerno</b>	Alternativne rešitve niso opisane in/ali prikazane ali pa so opisi in prikazi zelo nenatančni, nejasni in nepregledni.	1	4,0
<b>alternative niso bile podane</b>		16	64,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Značilnosti alternativ</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Vsebinske razlike med alternativami in njihova primerljivost</b>

## 3.8 Ali med alternativnimi rešitvami obstajajo vsebinske razlike?

Ali med alternativnimi rešitvami obstajajo vsebinske razlike?		F	%
<b>vzorno</b>	Med alternativnimi rešitvami obstajajo jasne in pomembne vsebinske razlike, ki se nanašajo tako na lokacijo kot tudi na tehnologijo posega.	1	4,0
<b>zadovoljivo</b>	Med alternativnimi rešitvami večinoma obstajajo vsebinske razlike, ki se nanašajo tako na lokacijo kot tudi na tehnologijo posega.	2	8,0
<b>pomanjkljivo</b>	Med alternativnimi rešitvami obstajajo le manjše vsebinske razlike, ki se nanašajo zgolj na lokacijo ali zgolj na tehnologijo posega.	4	16,0
<b>neprimerno</b>	Med alternativnimi rešitvami ni vsebinskih razlik oziroma so te razlike zelo majhne.	2	8,0
<b>alternative niso bile podane</b>		16	64,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Značilnosti alternativ</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Izvedljivost alternativnih rešitev</b>

## 3.9 Ali so alternativne rešitve realne, smiselne in izvedljive?

Ali so alternativne rešitve realne, smiselne in izvedljive?		F	%
<b>vzorno</b>	Vse predlagane alternativne rešitve so realne, smiselne in izvedljive.	5	20,0
<b>zadovoljivo</b>	Večina predlaganih alternativnih rešitev je realnih, smiselnih in izvedljivih.	4	16,0
<b>pomanjkljivo</b>	Predlagane alternativne rešitve so le deloma realne, smiselne ali izvedljive.	0	0,0
<b>neprimerno</b>	Predlagane alternativne rešitve ali niso realne ali niso smiselne ali niso izvedljive.	0	0,0
<b>alternative niso bile podane</b>		16	64,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Izbira alternativ</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Obseg izbire okoljsko najbolj sprejemljivih rešitev</b>

## 3.10 Ali je bila izbrana tista rešitev, ki je okoljsko najbolj sprejemljiva?

Ali je bila izbrana tista rešitev, ki je okoljsko najbolj sprejemljiva?		F	%
<b>da, izbrana je bila okoljsko najbolj sprejemljiva rešitev</b>		6	24,0
<b>ne, izbrana je bila rešitev, ki je sprejemljiva zgolj iz enega vidika obravnave; izbrana je bila zgolj ekonomsko ali zgolj družbeno najbolj sprejemljiva rešitev</b>		2	8,0
<b>obravnavana je bila samo ena alternativa, ki se je izkazala kot bolj smiselna</b>		1	4,0
<b>alternative niso bile podane</b>		16	64,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Izbira alternativ</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Jasnost in trdnost utemeljitve izbrane alternative</b>

## 3.11 Ali obstaja jasna utemeljitev za izbor rešitve?

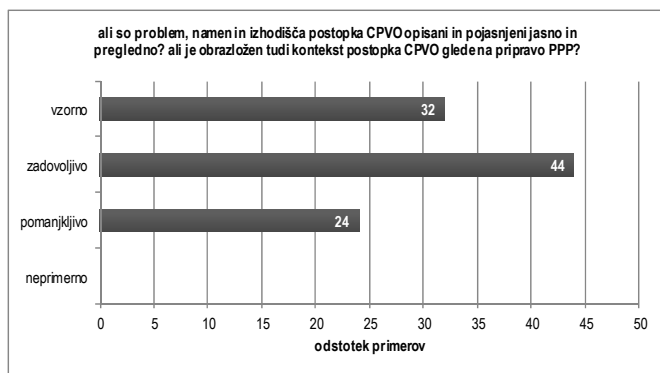
Ali obstaja jasna utemeljitev za izbor rešitve?		F	%
<b>vzorno</b>	Za izbor rešitve je podana v celoti jasna in natančna utemeljitev.	4	16,0
<b>zadovoljivo</b>	Za izbor rešitve je podana razmeroma natančna utemeljitev.	4	16,0
<b>pomanjkljivo</b>	Za izbor rešitve je podana pomanjkljiva utemeljitev; izbor rešitve ni pojasnjen z argumenti.	0	0,0
<b>neprimerno</b>	Za izbor rešitve utemeljitev ni podana.	1	4,0
<b>alternative niso bile podane</b>		16	64,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

## 4 VSEBINE OKOLJSKEGA POROČILA VKLJUČNO Z DODATKOM NA VAROVANA OBMOČJA

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Opredelitev problema in namena presoje</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Ustreznost opredelitve problema in namena presoje – CPVO</b>

4.1 Ali so problem, namen in izhodišča postopka CPVO opisani in pojasnjeni jasno in pregledno? Ali je obrazložen tudi kontekst postopka CPVO glede na pripravo PPP?

Ali so problem, namen in izhodišča postopka CPVO opisani in pojasnjeni jasno in pregledno? Ali je obrazložen tudi kontekst postopka CPVO glede na pripravo PPP?		F	%
<b>vzorno</b>	Problem, namen in izhodišča postopka CPVO so ustrezno opredeljeni; celovito, pregledno in razumljivo opisani.	8	32,0
<b>zadovoljivo</b>	Problem, namen in izhodišča postopka CPVO so razmeroma ustrezno opredeljeni; celovito in razumljivo opisani, vendar nekoliko nepregledni.	11	44,0
<b>pomanjkljivo</b>	Problem, namen in izhodišča postopka CPVO so pomanjkljivo opredeljeni; opisi so splošni, posledično manj razumljivi in nepregledni.	6	24,0
<b>neprimerno</b>	Problem, namen in izhodišča postopka CPVO so neustrezno opredeljeni; opisi so zelo splošni, nerazumljivi ali nepregledni oziroma jih ni.	0	0,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

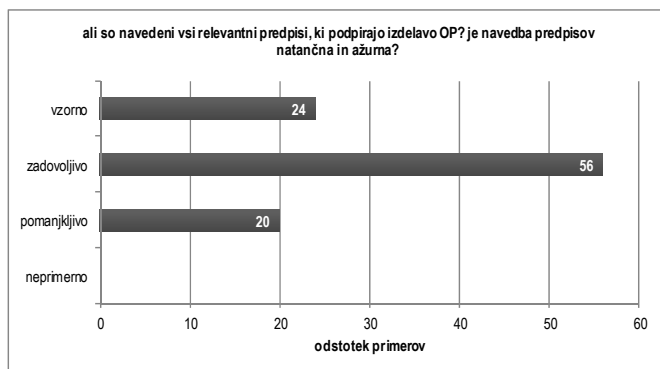


Slika 13: Prikaz in predstavitev problema, namena in izhodišč postopka CPVO

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Zakonska in druga izhodišča</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Ustreznost navedbe zakonskih in drugih izhodišč</b>

4.2 Ali so navedeni vsi relevantni predpisi, ki podpirajo izdelavo OP? Je navedba predpisov natančna in ažurna?

Ali so navedeni vsi relevantni predpisi, ki podpirajo izdelavo OP? Je navedba predpisov natančna in ažurna?		F	%
<b>vzorno</b>	Vsi relevantni in ključni predpisi so v celoti navedeni; navedba je natančna in ažurna.	6	24,0
<b>zadovoljivo</b>	Vsi relevantni in ključni predpisi so večinoma navedeni; navedba je natančna in ažurna.	14	56,0
<b>pomanjkljivo</b>	Relevantni in ključni predpisi, ki podpirajo izdelavo OP so le deloma navedeni; navedba je manj natančna in manj ažurna, manjka nekaj ključnih predpisov.	5	20,0
<b>neprimerno</b>	Relevantni in ključni predpisi niso navedeni ali so navedeni zelo pomanjkljivo; navedba je nenatančna in pomanjkljiva, manjka več ključnih predpisov.	0	0,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

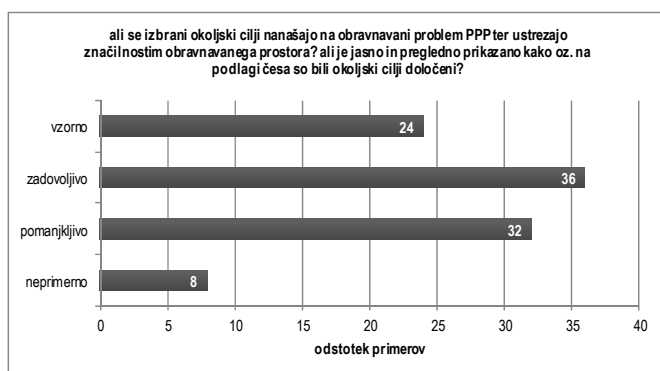


Slika 14: Prikaz in predstavitev relevantnih predpisov, ki podpirajo izdelavo OP

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Okoljski cilji plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Ustreznost izbire in jasnost opredelitve okoljskih ciljev</b>

#### 4.3 Ali se izbrani okoljski cilji nanašajo na obravnavani problem PPP ter ustrezajo značilnostim obravnavanega prostora? Ali je jasno in pregledno prikazano kako oz. na podlagi česa so bili okoljski cilji določeni?

Ali se izbrani okoljski cilji nanašajo na obravnavani problem PPP ter ustrezajo značilnostim obravnavanega prostora? Ali je jasno in pregledno prikazano kako oz. na podlagi česa so bili okoljski cilji določeni?		F	%
<b>vzorno</b>	Vsi izbrani okoljski cilji se v celoti nanašajo na obravnavani problem PPP ter ustrezajo značilnostim prostora. Izbor vseh relevantnih ciljev je prikazan natančno in razumljivo.	6	24,0
<b>zadovoljivo</b>	Večina ključnih okoljskih ciljev se nanaša na obravnavani problem PPP ter ustrezajo značilnostim prostora. Izbor ključnih okoljskih ciljev je prikazan natančno in razumljivo.	9	36,0
<b>pomanjkljivo</b>	Izbrani okoljski cilji so splošni in se le deloma nanašajo na obravnavani problem PPP ali le deloma ustrezajo značilnostim prostora. Izbor ključnih okoljskih ciljev je prikazan manj natančno in manj razumljivo.	8	32,0
<b>neprimerno</b>	Izbrani okoljski cilji so zelo splošni in se ne nanašajo ali se le malo nanašajo na obravnavani problem; sploh ne ali v zelo majhni meri upoštevajo značilnosti prostora. Izbor ključnih okoljskih ciljev ni prikazan ali je prikazan zelo nenatančno.	2	8,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

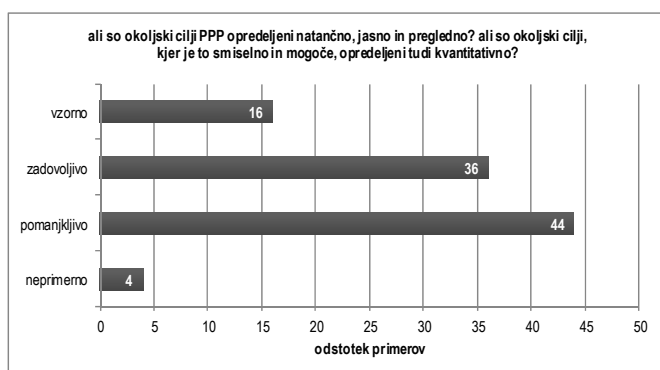


Slika 15: Prikaz in predstavitev izbranih okoljskih ciljev

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Okoljski cilji plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Jasnost / nedvoumnost / kvantifikacija ciljev vzdržnega razvoja</b>

#### 4.4 Ali so okoljski cilji PPP opredeljeni natančno, jasno in pregledno? Ali so okoljski cilji, kjer je to smiselno in mogoče, opredeljeni tudi kvantitativno?

Ali so okoljski cilji PPP opredeljeni natančno, jasno in pregledno? Ali so okoljski cilji, kjer je to smiselno in mogoče, opredeljeni tudi kvantitativno?		F	%
<b>vzorno</b>	Okoljski cilji PPP so v celoti jasno in natančno opredeljeni, kjer je smiselno in mogoče so opredeljeni tudi kvantitativno.	4	16,0
<b>zadovoljivo</b>	Okoljski cilji PPP so večinoma opredeljeni jasno in natančno, kjer je smiselno in mogoče so cilji opredeljeni tudi kvantitativno.	9	36,0
<b>pomanjkljivo</b>	Okoljski cilji PPP so le deloma opredeljeni, opredelitve so manj natančne in manj jasne, kvantitativnih opredelitev ciljev ni, kljub temu, da bi bile le-te smiselne in mogoče.	11	44,0
<b>neprimerno</b>	Okoljski cilji PPP niso opredeljeni ali so opredeljeni zelo nenatančno in nejasno, kvantitativnih opredelitev ciljev ni, kljub temu, da bi bile le-te smiselne in mogoče.	1	4,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

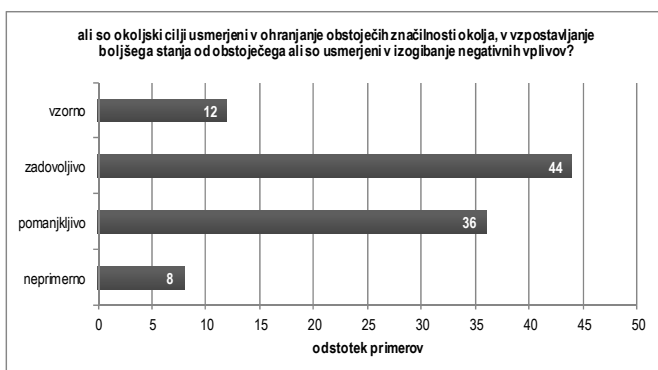


Slika 16: Način prikaza izbranih okoljskih ciljev

**Tema/merilo:** Okoljski cilji plana  
**Kazalnik:** Usmerjenost okoljskih ciljev

**4.5 Ali so okoljski cilji usmerjeni v ohranjanje obstoječih značilnosti okolja, v vzpostavljanje boljšega stanja od obstoječega ali so usmerjeni v izogibanje negativnim vplivom?**

Ali so okoljski cilji usmerjeni v ohranjanje obstoječih značilnosti okolja, v vzpostavljanje boljšega stanja od obstoječega ali so usmerjeni v izogibanje negativnim vplivom?		F	%
<b>vzorno</b>	Okoljski cilji PPP so v celoti usmerjeni v vzpostavljanje boljšega stanja okolja.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Okoljski cilji PPP so večinoma usmerjeni v vzpostavljanje boljšega stanja ali vsaj v ohranjanje obstoječih značilnosti okolja.	11	44,0
<b>pomanjkljivo</b>	Okoljski cilji PPP so usmerjeni le v ohranjanje obstoječih značilnosti okolja ali v izogibanje negativnim vplivom.	9	36,0
<b>neprimerno</b>	Okoljski cilji PPP so zelo splošni in so usmerjeni zgolj v izogibanje negativnim vplivom.	2	8,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

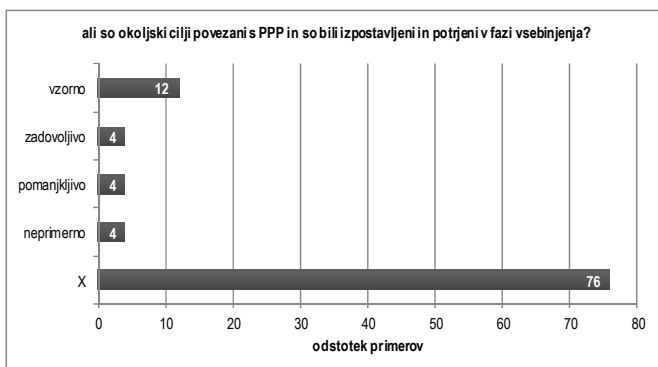


Slika 17: Usmerjenost izbranih okoljskih ciljev

**Tema/merilo:** Okoljski cilji plana  
**Kazalnik:** Pregled formulacije ciljev in njihove potrditve na vsebinjenju

**4.6 Ali so okoljski cilji povezani s PPP in so bili izpostavljeni in potrjeni v fazi vsebinjenja?**

Ali so okoljski cilji povezani s PPP in so bili izpostavljeni in potrjeni v fazi vsebinjenja?		F	%
<b>vzorno</b>	Okoljski cilji so bili izpostavljeni in potrjeni v fazi vsebinjenja ter so v celoti jasno povezani s PPP. Okoljski cilji so jasno povezani s PPP. Okoljski cilji so bili izpostavljeni in potrjeni v fazi vsebinjenja.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Večina okoljskih ciljev je bila izpostavljena in potrjena v fazi vsebinjenja, ključni okoljski cilji so jasno povezani s PPP.	1	4,0
<b>pomanjkljivo</b>	Posamezni okoljski cilji so bili izpostavljeni in potrjeni v fazi vsebinjenja, večina okoljskih ciljev pa je splošnih. Okoljski cilji so deloma oz. manj povezani s PPP.	1	4,0
<b>neprimerno</b>	Okoljski cilji niso bili izpostavljeni ali potrjeni v fazi vsebinjenja; okoljski cilji so zelo splošni ter zelo malo ali sploh ne povezani s PPP.	1	4,0
<b>X</b>	Iz OP in pregleda poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti ali so bili in kateri okoljski cilji so bili izpostavljeni in potrjeni v fazi vsebinjenja.	19	76,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



Slika 18: Okoljski cilji in njihova povezanost s PPP



<b>Tema/merilo:</b>	<b>Okoljski cilji plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Upoštevanje načel varstva okolja – čim manjša škoda v okolju ob najvišji učinkovitosti PPP</b>

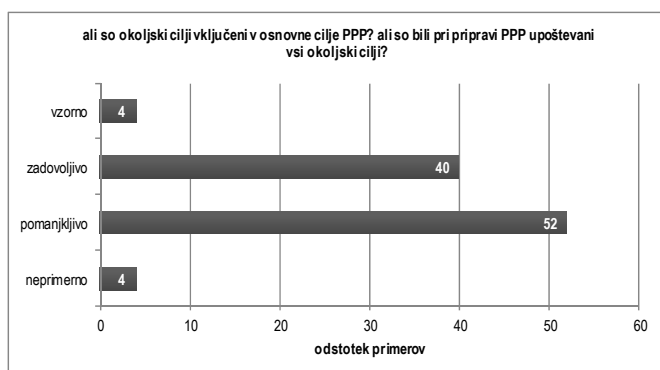
## 4.7 Ali PPP upošteva vsa načela varstva okolja? Ali PPP upošteva načela vzdržnega razvoja?

Ali PPP upošteva vsa načela varstva okolja? Ali PPP upošteva načela vzdržnega razvoja?		F	%
<b>vzorno</b>	Cilji PPP v celoti upoštevajo načela varstva okolja in vzdržnega razvoja.	1	4,0
<b>zadovoljivo</b>	Cilji PPP večinoma upoštevajo načela varstva okolja in vzdržnega razvoja.	19	76,0
<b>pomanjkljivo</b>	Cilji PPP deloma upoštevajo načela varstva okolja in vzdržnega razvoja.	5	20,0
<b>neprimerno</b>	Cilji PPP ne upoštevajo načel varstva okolja niti in/ali načel vzdržnega razvoja.	0	0,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Okoljski cilji plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Način upoštevanja okoljskih ciljev</b>

## 4.8 Ali so okoljski cilji vključeni v osnovne cilje PPP? Ali so bili pri pripravi PPP upoštevani vsi okoljski cilji? Na kakšen način se okoljski cilji odražajo v rešitvi PPP? Ali se okoljski cilji odražajo v podanih alternativnih rešitvah, ali so bile podane spremembe PPP, so bili podani omilitveni ukrepi ipd.?

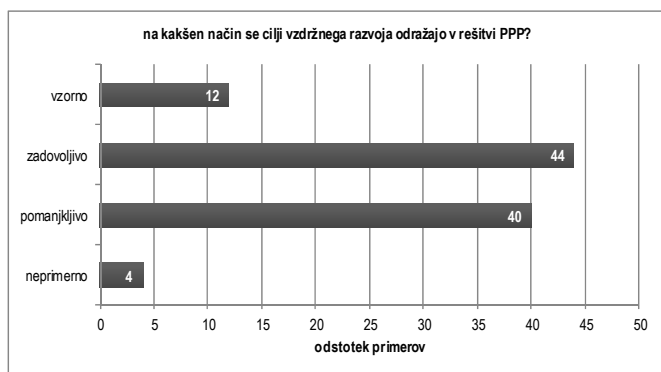
Ali so okoljski cilji vključeni v osnovne cilje PPP? Ali so bili pri pripravi PPP upoštevani vsi okoljski cilji? Na kakšen način se okoljski cilji odražajo v rešitvi PPP? Ali se okoljski cilji odražajo v podanih alternativnih rešitvah, ali so bile podane spremembe PPP, so bili podani omilitveni ukrepi ipd.?		F	%
<b>vzorno</b>	Okoljski cilji so v celoti vključeni v osnovne cilje PPP. Vsi relevantni okoljski cilji so bili pri pripravi PPP dosledno upoštevani. Okoljski cilji se odražajo v obliki alternativnih rešitev ali v obliki sprememb PPP, ki sledijo ciljem vzdržnega razvoja.	1	4,0
<b>zadovoljivo</b>	Okoljski cilji so večinoma vključeni v osnovne cilje PPP. Ključni okoljski cilji so bili pri pripravi PPP dosledno upoštevani. Okoljski cilji se odražajo v obliki alternativnih rešitev ali v obliki sprememb PPP, ki sledijo ciljem vzdržnega razvoja.	10	40,0
<b>pomanjkljivo</b>	Okoljski cilji so le deloma vključeni v osnovne cilje PPP. Pri pripravi PPP so bili upoštevani le splošni okoljski cilji, ki se večinoma odražajo le v obliki omilitvenih ukrepov.	13	52,0
<b>neprimerno</b>	Okoljski cilji niso vključeni v osnovne cilje PPP. Pri pripravi PPP okoljski cilji niso bili upoštevani oziroma so bili zelo malo upoštevani. V rešitvah PPP se okoljski cilji ne odražajo.	1	4,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



Slika 19: Način upoštevanja okoljskih ciljev v okviru ciljev PPP

## 4.9 Na kakšen način se cilji vzdržnega razvoja odražajo v rešitvi PPP?

Na kakšen način se cilji vzdržnega razvoja odražajo v rešitvi PPP?		F	%
<b>vzorno</b>	Cilji vzdržnega razvoja se v rešitvi PPP odražajo z enakovredno obravnavo vseh vidikov (gospodarskih, družbenih, okoljskih) in z oblikovanjem rešitve, ki v okolju povzroči najmanjše možne negativne vplive.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Cilji vzdržnega razvoja se v rešitvi PPP odražajo z oblikovanjem rešitve, ki v najmanjši možni meri vpliva na obstoječe kakovosti v prostoru.	11	44,0
<b>pomanjkljivo</b>	Cilji vzdržnega razvoja se v rešitvi PPP odražajo z omilitvenimi ukrepi, ki naj bi prispevali k sanaciji oziroma povrnitvi okolja v obstoječe stanje, v stanje pred posegom.	10	40,0
<b>neprimerno</b>	Cilji vzdržnega razvoja se v rešitvi PPP ne odražajo.	1	4,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

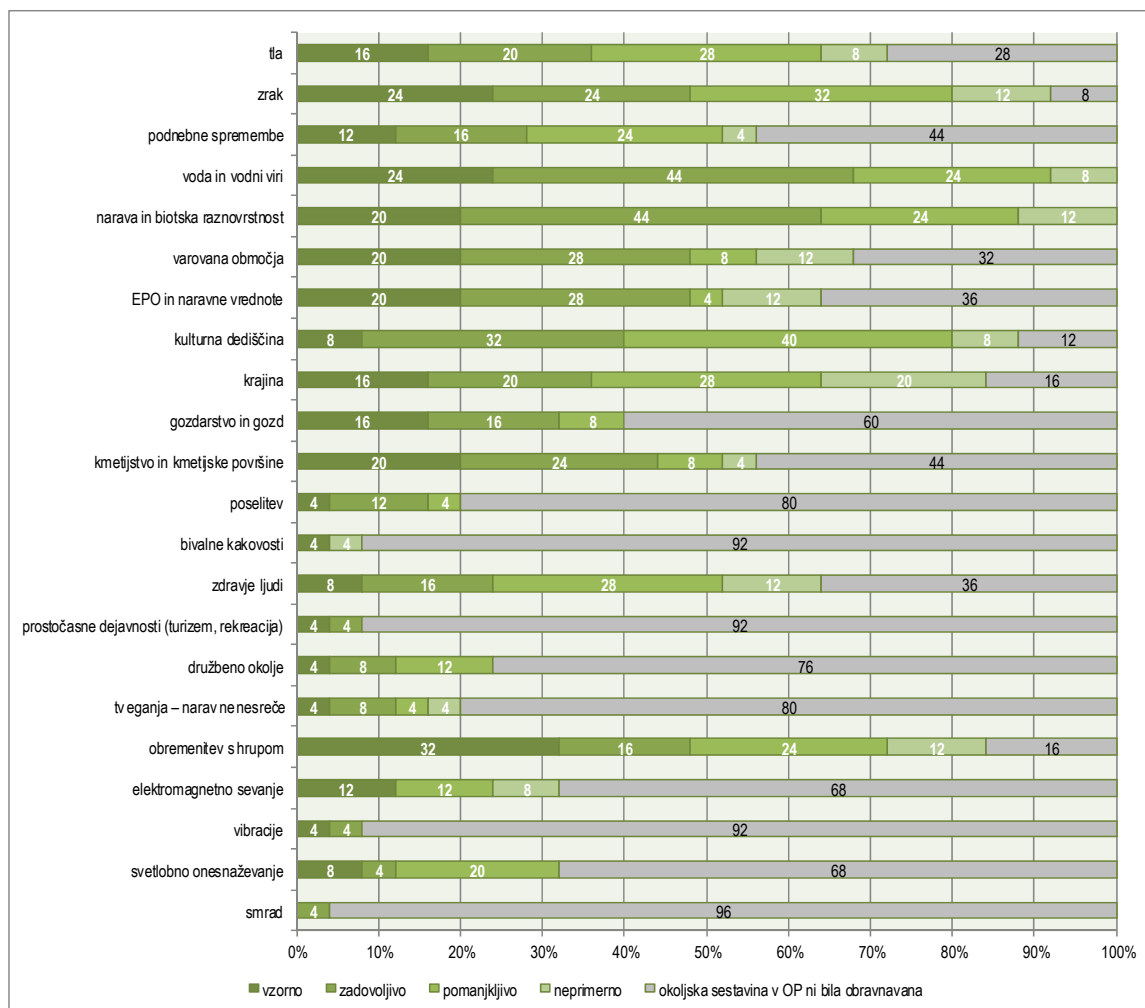


Slika 20: Način upoštevanja ciljev vzdržnega razvoja v rešitvi PPP

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Kazalniki okolja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Ustreznost izbire in prikaza kazalnikov okolja vključno z ustreznostjo izbire kazalnikov glede na vsebine, ki jih izpostavlja pripravljavec PPP</b>

**4.10 Ali so izbrani kazalniki okolja vezani na konkreten problem in vsebino PPP ter izhajajo iz obravnavanega okolja? Ali so obravnavani kazalniki splošni, neodvisni od problema, vsebine in okolja PPP? Ali so kazalniki jasno in pregledno prikazani?**

<b>V</b>	Izbrani kazalniki okolja so v celoti vezani na konkreten problem in vsebino PPP ter izhajajo iz obravnavanega okolja; kazalniki so prikazani jasno in pregledno.
<b>Z</b>	Izbrani kazalniki okolja so večinoma vezani na konkreten problem in vsebino PPP ter izhajajo iz obravnavanega okolja; kazalniki so prikazani jasno, vendar nekoliko manj pregledno.
<b>P</b>	Izbrani kazalniki okolja so splošni in se le deloma nanašajo na konkreten problem ali na obravnavano okolje; kazalniki so prikazani manj jasno in/ali manj pregledno.
<b>N</b>	Izbrani kazalniki stanja okolja so zelo splošni in neodvisni od problema, vsebine in okolja PPP; kazalniki so prikazani nejasno in/ali nepregledno.

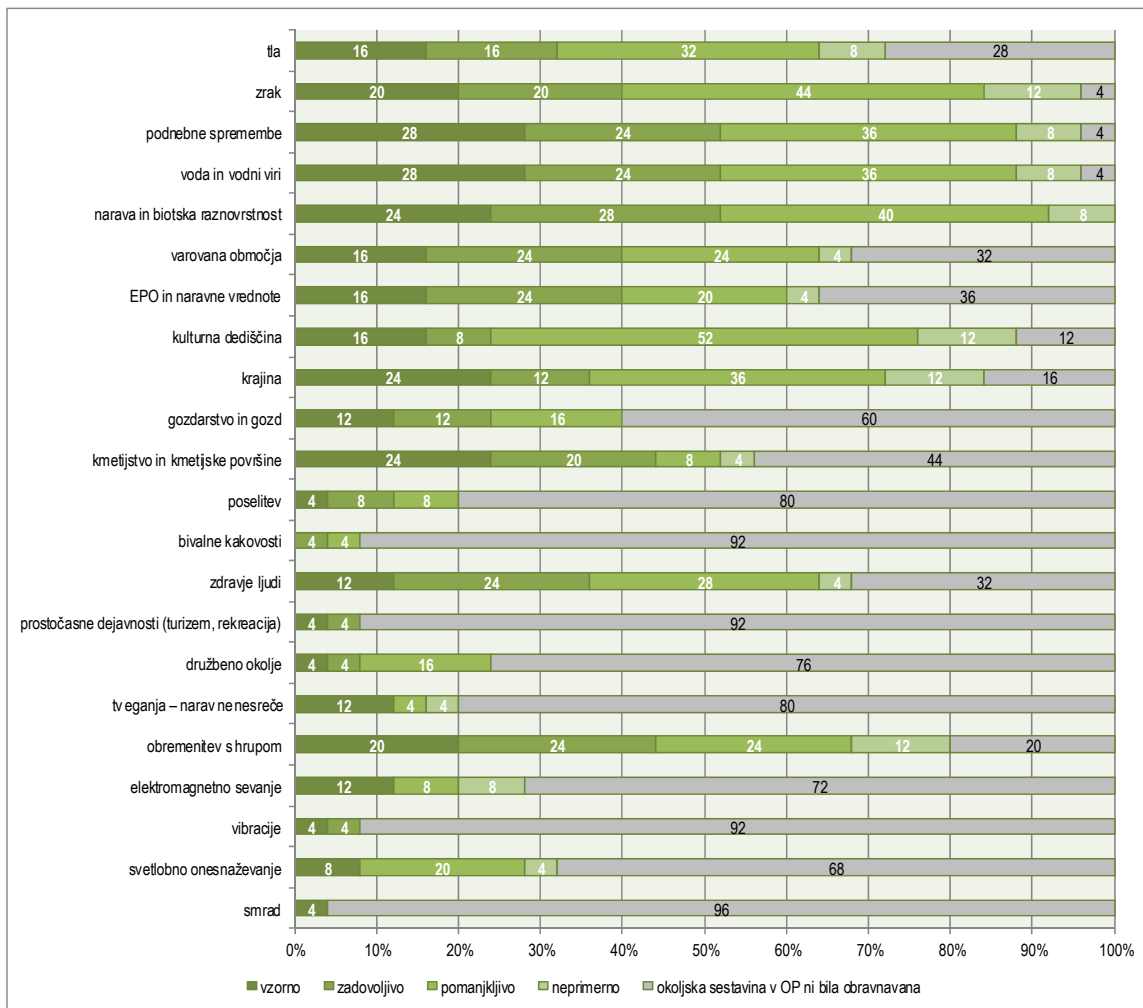


Slika 21: Ustreznost izbire in prikaza kazalnikov okolja

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Kazalniki okolja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Prikaz kazalnikov stanja okolja in prikaz kazalnikov sprememb stanja okolja / vpliva na okolje</b>

## 4.11 Ali so prikazani tako kazalniki stanja okolja kot tudi kazalniki sprememb stanja okolja / vpliva na okolje?

<b>V</b>	Natančno in pregledno so prikazani kazalniki stanja okolja in kazalniki sprememb stanja okolja / vpliva na okolje.
<b>Z</b>	Kazalniki stanja okolja in kazalniki sprememb stanja okolja / vpliva na okolje so večinoma prikazani natančno in pregledno.
<b>P</b>	Kazalniki stanja okolja in kazalniki sprememb stanja okolja / vpliva na okolje so prikazani zelo splošno in manj pregledno. Prikazani so samo kazalniki stanja okolja.
<b>N</b>	Kazalniki stanja okolja in kazalniki sprememb stanja okolja / vpliva na okolje niso prikazani.

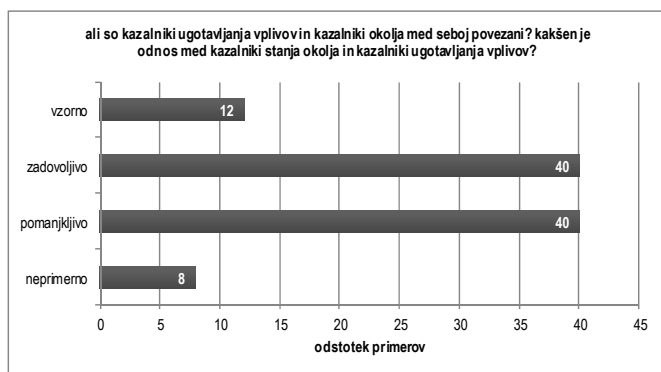


Slika 22: Prikaz kazalnikov stanja okolja in kazalnikov sprememb stanja okolja

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Kazalniki okolja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Povezanost kazalnikov s sistemom kazalnikov stanja okolja</b>

## 4.12 Ali so kazalniki ugotavljanja vplivov in kazalniki okolja med seboj povezani? Kakšen je odnos med kazalniki stanja okolja in kazalniki ugotavljanja vplivov?

Ali so kazalniki ugotavljanja vplivov in kazalniki okolja med seboj povezani? Kakšen je odnos med kazalniki stanja okolja in kazalniki ugotavljanja vplivov?		F	%
<b>vzorno</b>	Kazalniki stanja okolja in kazalniki ugotavljanja vplivov so med seboj jasno povezani; med njimi obstaja jasna vzročno-posledična povezava.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Kazalniki stanja okolja in kazalniki ugotavljanja vplivov so med seboj večinoma povezani; med ključnimi kazalniki obstaja jasna vzročno-posledična povezava.	10	40,0
<b>pomajkljivo</b>	Kazalniki stanja okolja in kazalniki ugotavljanja vplivov so med seboj le deloma povezani; med ključnimi kazalniki so povezave manj jasne.	10	40,0
<b>neprimerno</b>	Kazalniki stanja okolja in kazalniki ugotavljanja vplivov med seboj niso povezani.	2	8,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

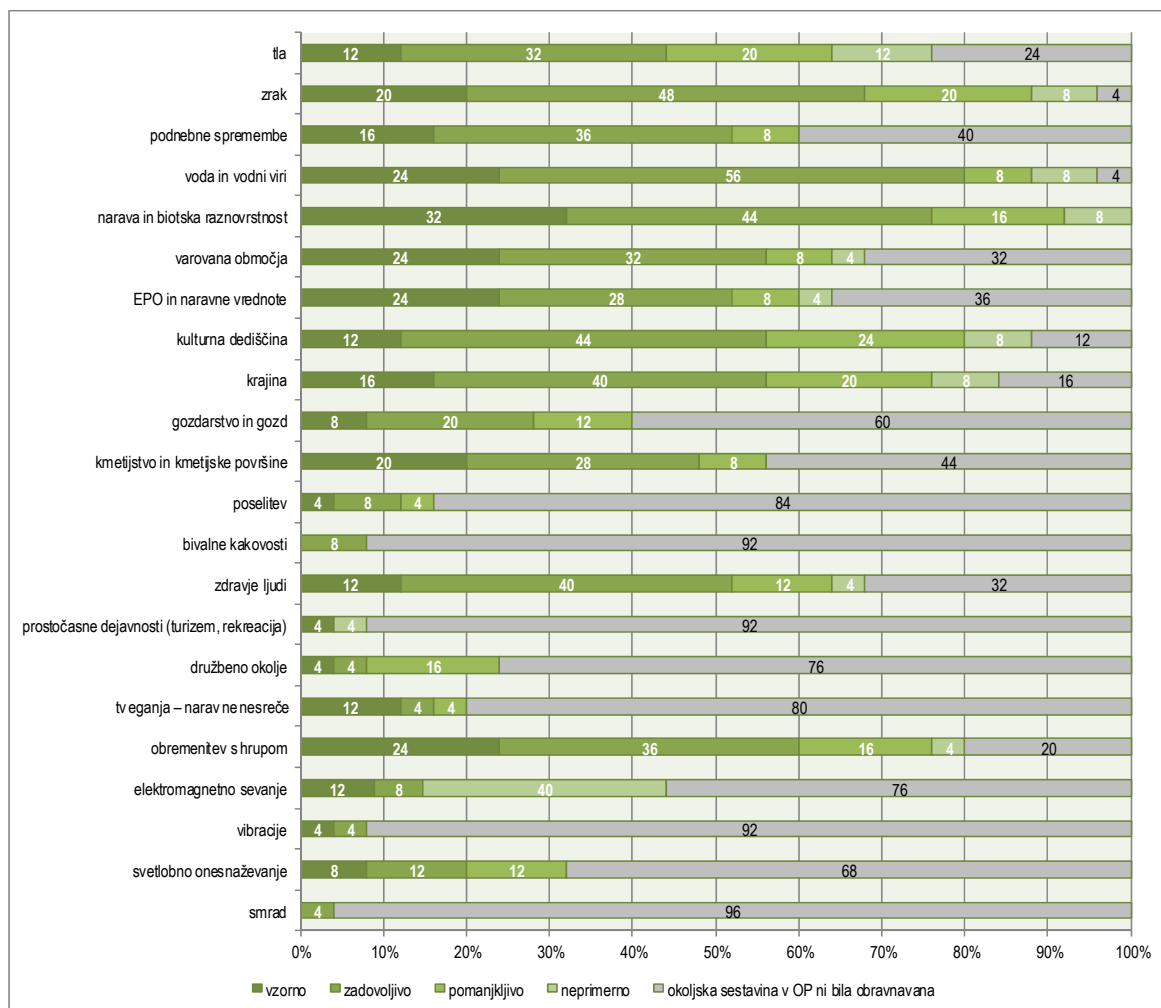


Slika 23: Povezanost kazalnikov ugotavljanja vplivov in kazalnikov okolja

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Kazalniki okolja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Utemeljitev uporabljenih kazalnikov sprememb / vplivov</b>

**4.13 Ali je jasno razvidno kateri kazalnik stanja okolja zasleduje določen okoljski cilj? Ali so izbrani kazalniki stanja okolja povezani z namenom in dometom ocenjevanja?**

<b>V</b>	Kazalniki stanja okolja so v celoti povezani z namenom in dometom ocenjevanja. Med okoljskimi cilji in kazalniki stanja okolja je povezava jasna in utemeljena.
<b>Z</b>	Kazalniki stanja okolja so večinoma povezani z namenom in dometom ocenjevanja. Med ključnimi okoljskimi cilji in kazalniki stanja okolja je povezava jasna, vendar nekoliko pomanjkljivo utemeljena.
<b>P</b>	Kazalniki stanja okolja so splošni in le deloma povezani z namenom in dometom ocenjevanja. Med ključnimi okoljskimi cilji in kazalniki stanja okolja je povezava nekoliko manj jasna.
<b>N</b>	Kazalniki stanja okolja so zelo splošni in niso povezani z namenom in dometom ocenjevanja. Med ključnimi okoljskimi cilji in kazalniki stanja okolja ni povezave.

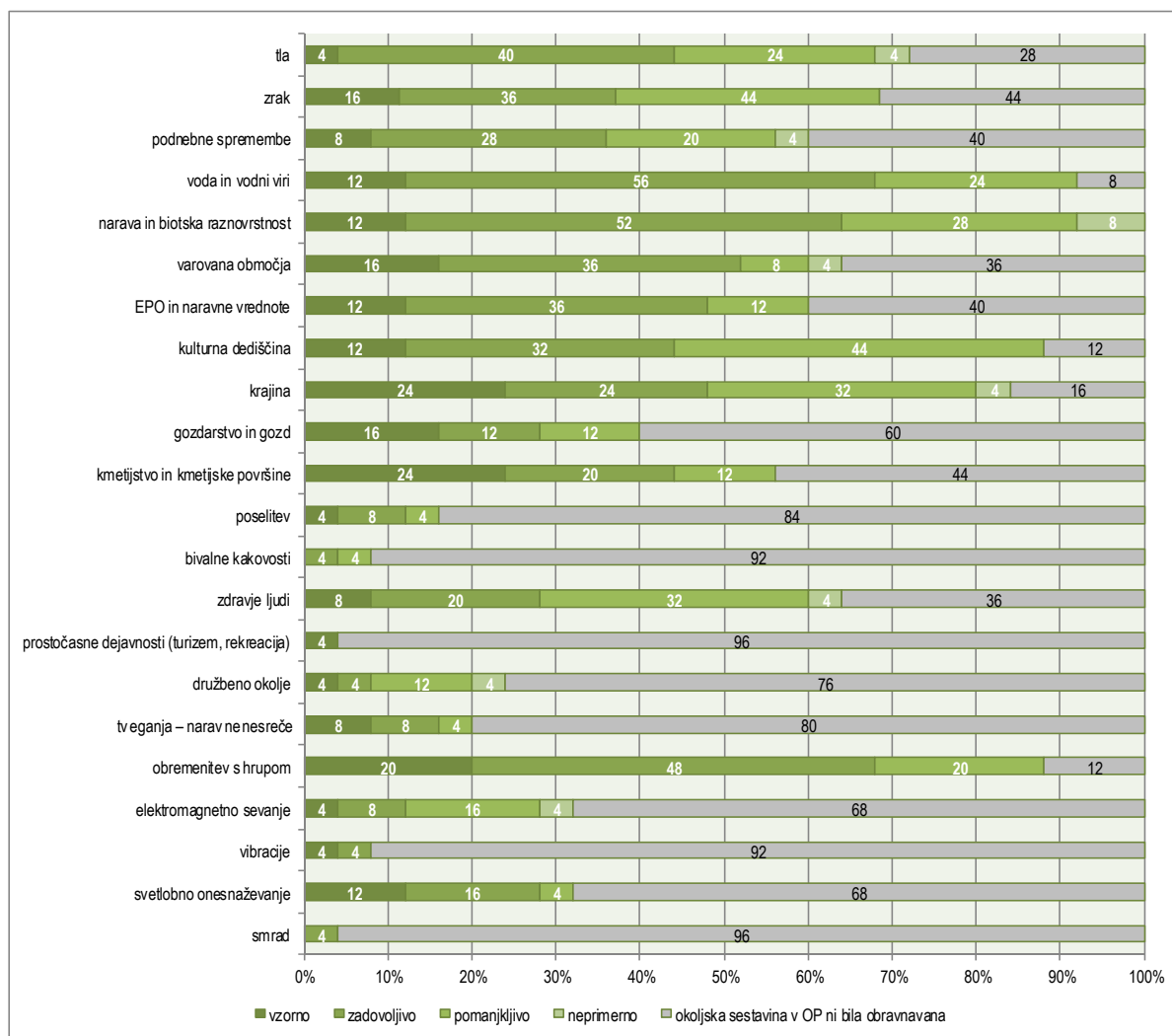


Slika 24: Utemeljitev uporabljenih kazalcev sprememb/vplivov

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Opis stanja okolja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Obseg in raven obravnave informacij in podatkov glede na presojeni PPP</b>

**4.14 Ali so informacije in podatki vezani na obravnavano okolje in problem PPP ali so splošni? Ali so navedene tiste informacije, ki so pomembne za razumevanje okolja v povezavi s konkretnim PPP ali so navedene tudi informacije, ki niso pomembne in so odvečne ter lahko tudi zamagljajo celotno sliko? Ali so podane vse ključne informacije za razumevanje problematike obravnavanega okolja?**

<b>V</b>	Informacije in podatki so v celoti vezani na obravnavano okolje in problem PPP. Navedene so vse informacije, ki so pomembne in ključne za razumevanje okolja v povezavi s konkretnim PPP.
<b>Z</b>	Informacije in podatki so večinoma vezani na obravnavano okolje in problem PPP. Navedene so vse informacije, ki so ključne za razumevanje okolja v povezavi s konkretnim PPP.
<b>P</b>	Informacije in podatki so večinoma splošni in so le deloma vezani na obravnavano okolje in problem PPP. Navedene so tudi informacije, ki niso pomembne in so odvečne in/ali nepotrebne za razumevanje problematike obravnavanega okolja.
<b>N</b>	Informacije in podatki so zelo splošni in malo povezani z obravnavanim okoljem in problemom PPP. Ključne informacije za razumevanje problematike obravnavanega okolja niso podane.

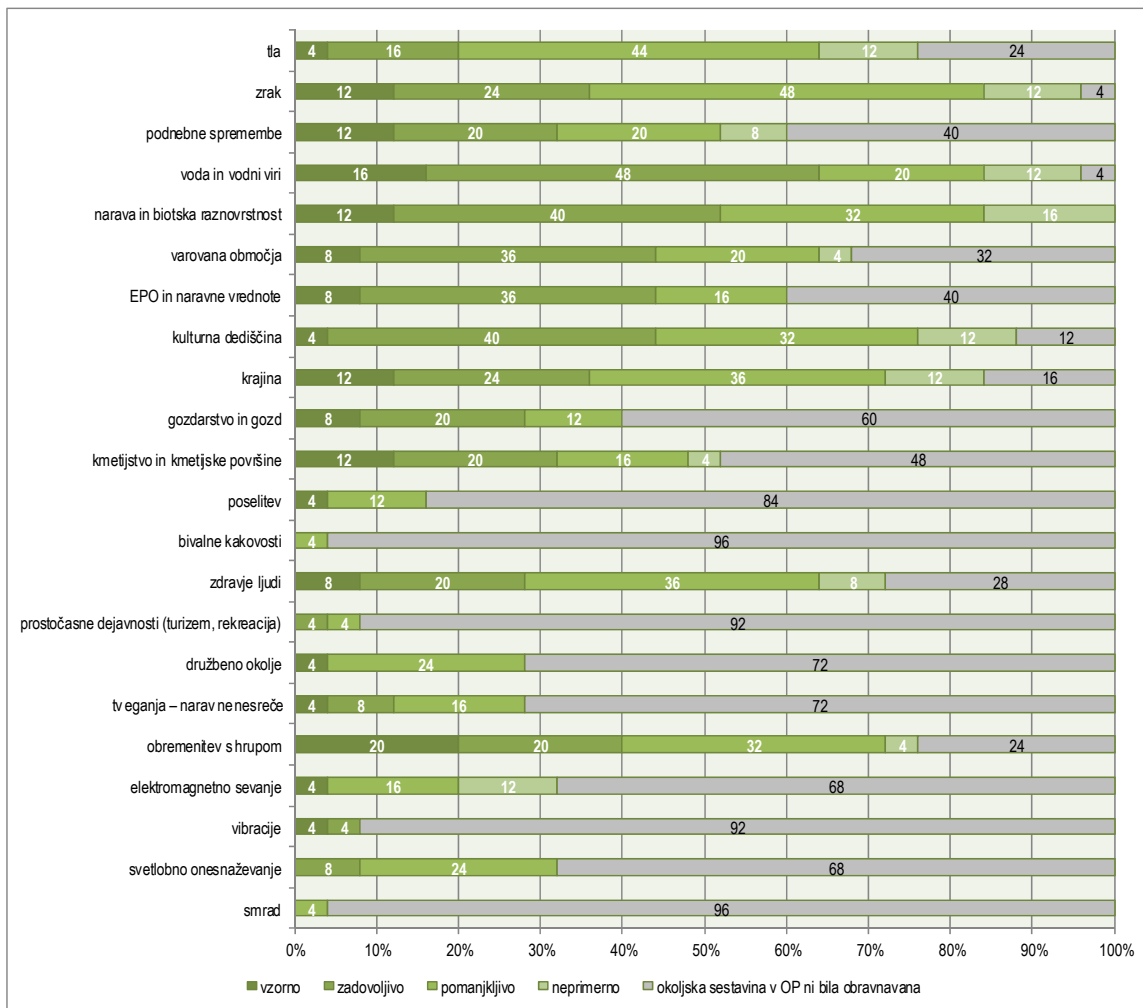


Slika 25: Obseg in raven obravnave informacij in podatkov glede na presojeni PPP

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Merila vrednotenja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Ustreznost izbire in jasnost prikaza meril vrednotenja</b>

**4.15 Ali so izbrana merila vrednotenja vezana na problem in izbrane okoljske cilje ali so splošna? Ali so izbrana merila vrednotenja stvarna?**

<b>V</b>	Merila vrednotenja so v celoti vezana na problem in izbrane okoljske cilje PPP; merila vrednotenja so stvarna.
<b>Z</b>	Merila vrednotenja so večinoma vezana na problem in izbrane okoljske cilje; merila vrednotenja so večinoma stvarna.
<b>P</b>	Merila vrednotenja so splošna in so le deloma vezana na problem in izbrane okoljske cilje; merila vrednotenja so le deloma stvarna.
<b>N</b>	Merila vrednotenja so zelo splošna, sploh niso ali so zelo malo vezana na problem in izbrane okoljske cilje; merila vrednotenja večinoma niso stvarna.

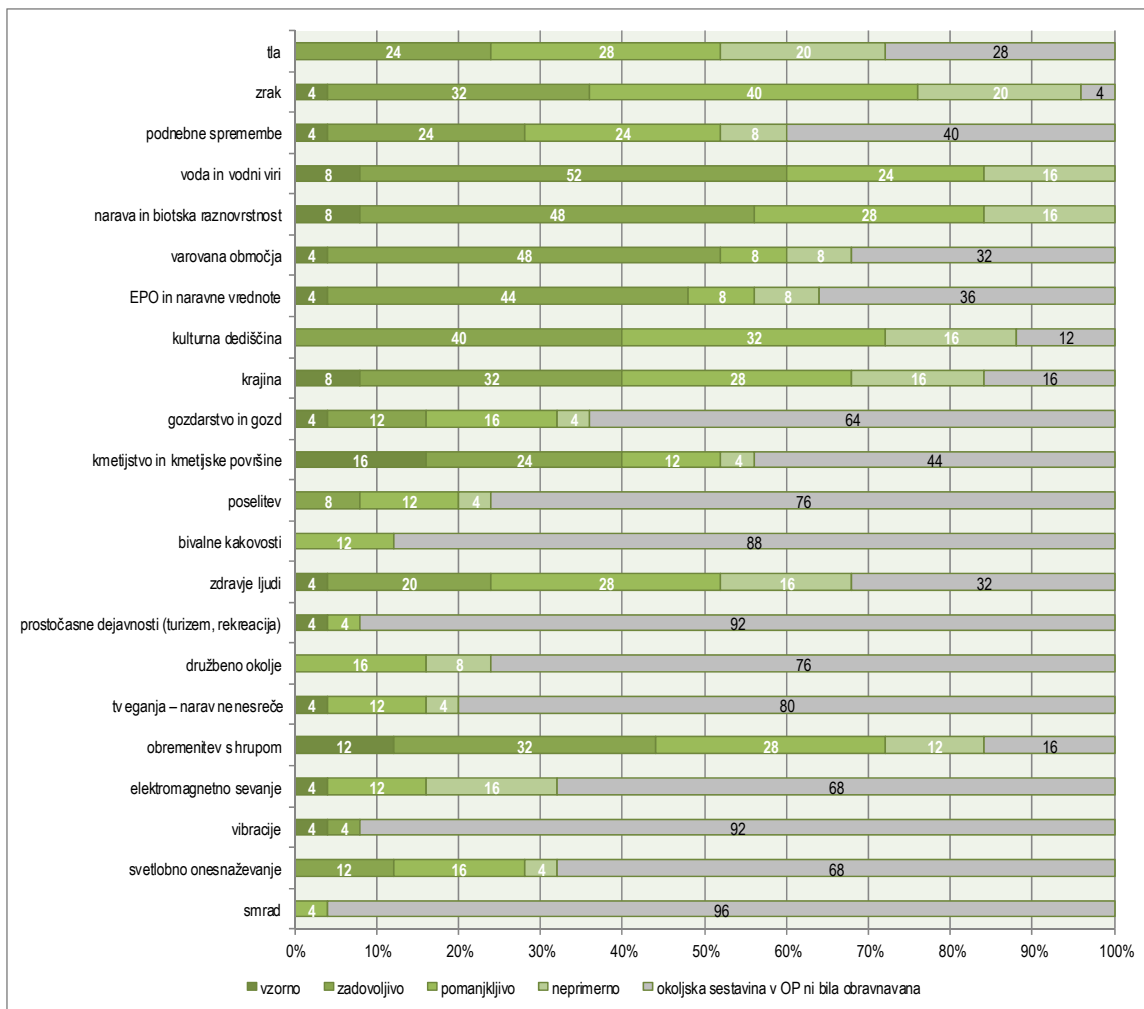


Slika 26: Ustreznost izbire in jasnost prikaza meril vrednotenja

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Metoda vrednotenja vplivov plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Ustreznost izbora metode vrednotenja vplivov plana</b>

**4.16 Ali je metoda vrednotenja vezana na problem ali je splošna? Ali metoda vrednotenja omogoča transparentnost ocenjevanja in ponovljivost?**

<b>V</b>	Metoda vrednotenja je v celoti vezana na konkreten problem PPP, omogoča transparentno ocenjevanje in enostavno ponovitev postopka.
<b>Z</b>	Metoda vrednotenja je večinoma vezana na konkreten problem PPP, omogoča transparentno ocenjevanje in razmeroma enostavno ponovitev postopka.
<b>P</b>	Metoda vrednotenja je splošna in le deloma vezana na konkreten problem PPP. Metoda vrednotenja je manj transparentna in le deloma omogoča ponovitev postopka.
<b>N</b>	Metoda vrednotenja je zelo splošna in ni vezana na konkretni problem PPP. Metoda vrednotenja ne omogoča transparentnega ocenjevanja, postopka ni mogoče enostavno ponoviti.

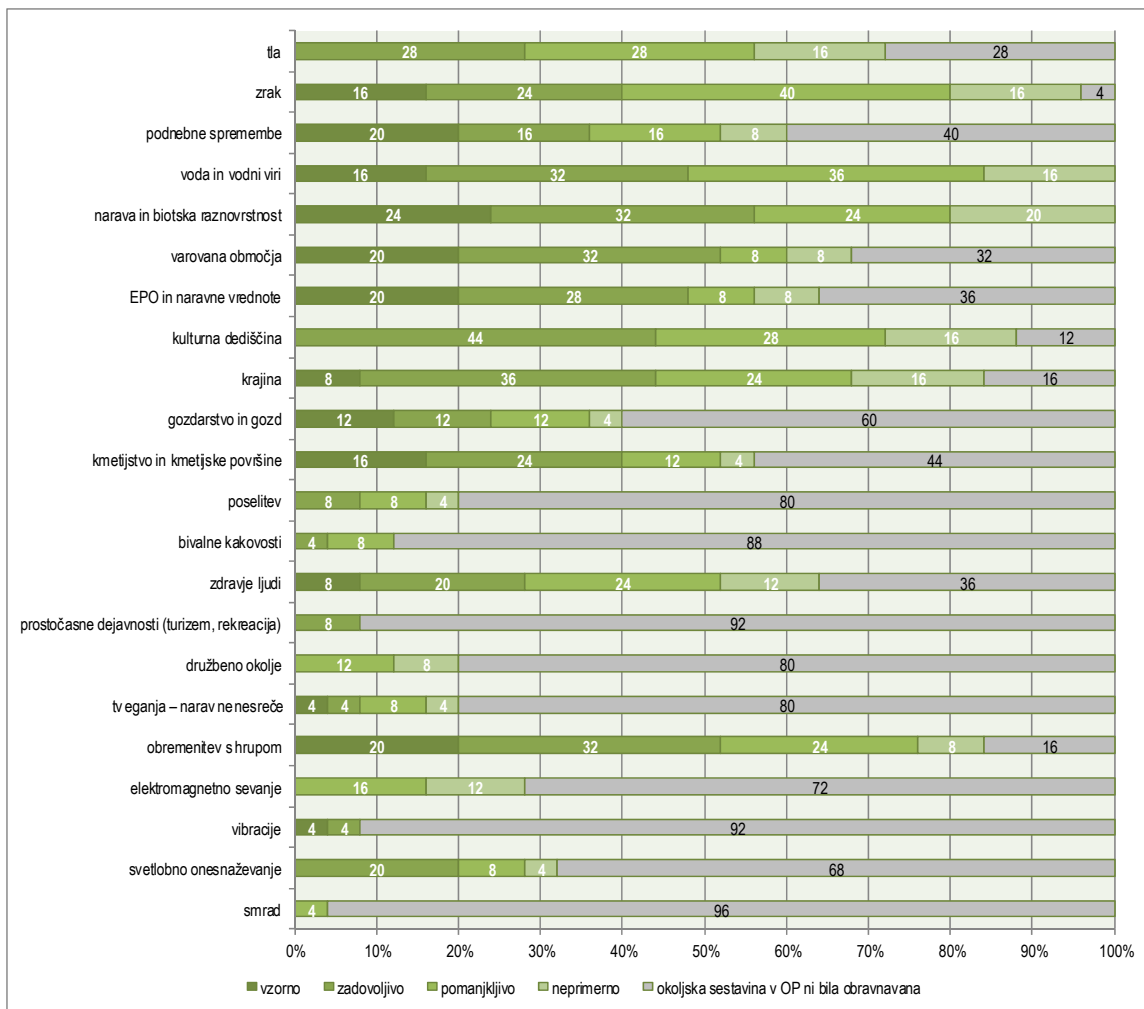


Slika 27: Ustreznost izbora metode vrednotenja vplivov plana

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Metoda vrednotenja vplivov plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Preglednost, razumljivost, relevantnost vrednostnega sistema</b>

**4.17 Ali je metoda vrednotenja vplivov PPP prikazana pregledno in razumljivo? Ali je vrednostni sistem relevanten za obravnavani PPP?**

<b>V</b>	Metoda vrednotenja vplivov je v celoti pregledna in razumljiva. Vrednostni sistem je relevanten za obravnavani PPP.
<b>Z</b>	Metoda vrednotenja vplivov je večinoma razumljiva, vendar nekoliko manj pregledna. Vrednostni sistem je relevanten za obravnavani PPP.
<b>P</b>	Metoda vrednotenja vplivov je pomanjkljivo opisana, je manj razumljiva in manj pregledna. Vrednostni sistem je le deloma relevanten za obravnavani PPP.
<b>N</b>	Metoda vrednotenja ni opisana ali je opisana zelo pomanjkljivo, je nerazumljiva in/ali nepregledna. Prikazani vrednostni sistem ni relevanten za obravnavani PPP.

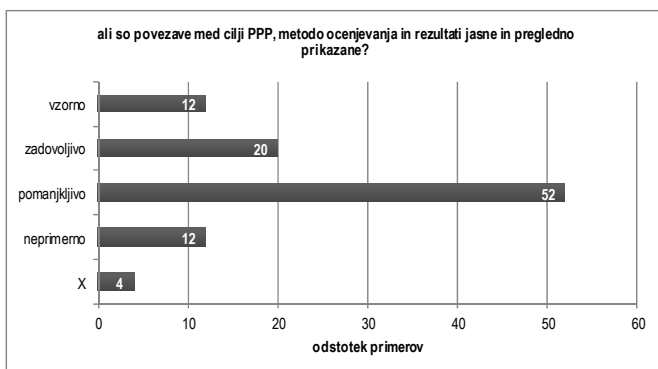


Slika 28: Preglednost, razumljivost, relevantnost izbrane metode vrednotenja

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Metoda vrednotenja vplivov plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Povezanost med cilji PPP, metodo ocenjevanja ter preglednostjo rezultatov (cilji – vrednotenje – sklep glede doseganja ciljev)</b>

4.18 Ali so povezave med cilji PPP, metodo ocenjevanja in rezultati jasne in pregledno prikazane?

Ali so povezave med cilji PPP, metodo ocenjevanja in rezultati jasne in pregledno prikazane?		F	%
<b>vzorno</b>	Povezave med cilji PPP, metodo ocenjevanja in rezultati so v celoti prikazane jasno in pregledno.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Povezave med cilji PPP, metodo ocenjevanja in rezultati so večinoma prikazane jasno, vendar nekoliko manj pregledno.	5	20,0
<b>pomanjkljivo</b>	Povezave med ključnimi cilji PPP, metodo ocenjevanja in rezultati so pomanjkljivo prikazane, so nejasne in manj pregledne.	14	56,0
<b>neprimerno</b>	Povezave med ključnimi cilji PPP, metodo ocenjevanja in rezultati so prikazane zelo pomanjkljivo, so nejasne in nepregledne ali sploh niso prikazane.	3	12,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



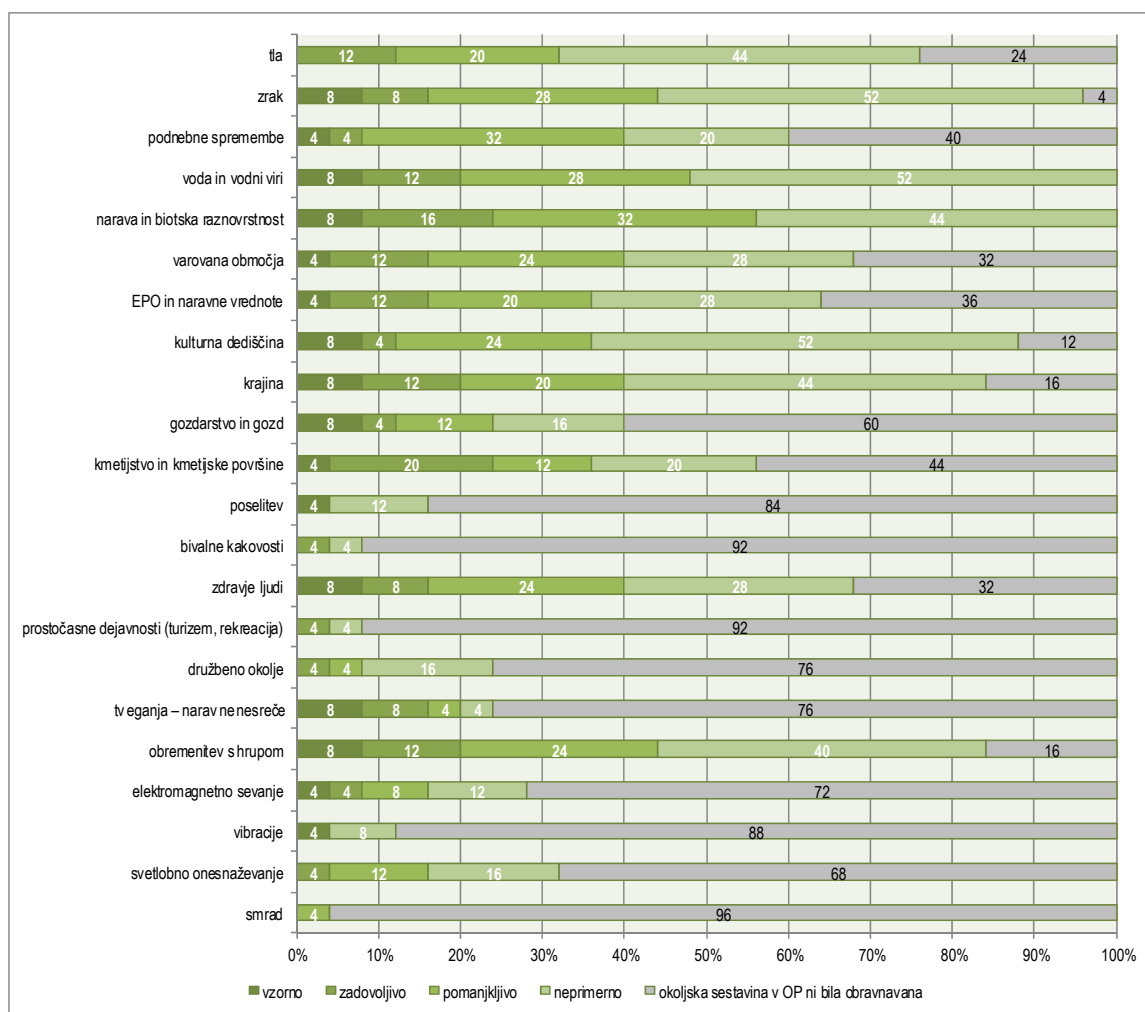
Slika 29: Povezanost med cilji PPP, metodo ocenjevanja in rezultati



<b>Tema/merilo:</b>	<b>Metoda vrednotenja vplivov plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Opredelevanje negotovosti pri ocenjevanju</b>

**4.19 Ali so negotovosti in predpostavke pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje navedene in pojasnjene?**

<b>V</b>	Negotovosti in predpostavke pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje so natančno opisane in jasno argumentirane.
<b>Z</b>	Negotovosti in predpostavke pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje so večinoma natančno opisane in jasno argumentirane.
<b>P</b>	Negotovosti in predpostavke pri ocenjevanju vplivov na okolje so pomanjkljivo opisane in le deloma argumentirane.
<b>N</b>	Negotovosti in predpostavke pri ocenjevanju vplivov na okolje niso opisane ali so opisane zelo pomanjkljivo, niso argumentirane oziroma so argumenti nejasni.

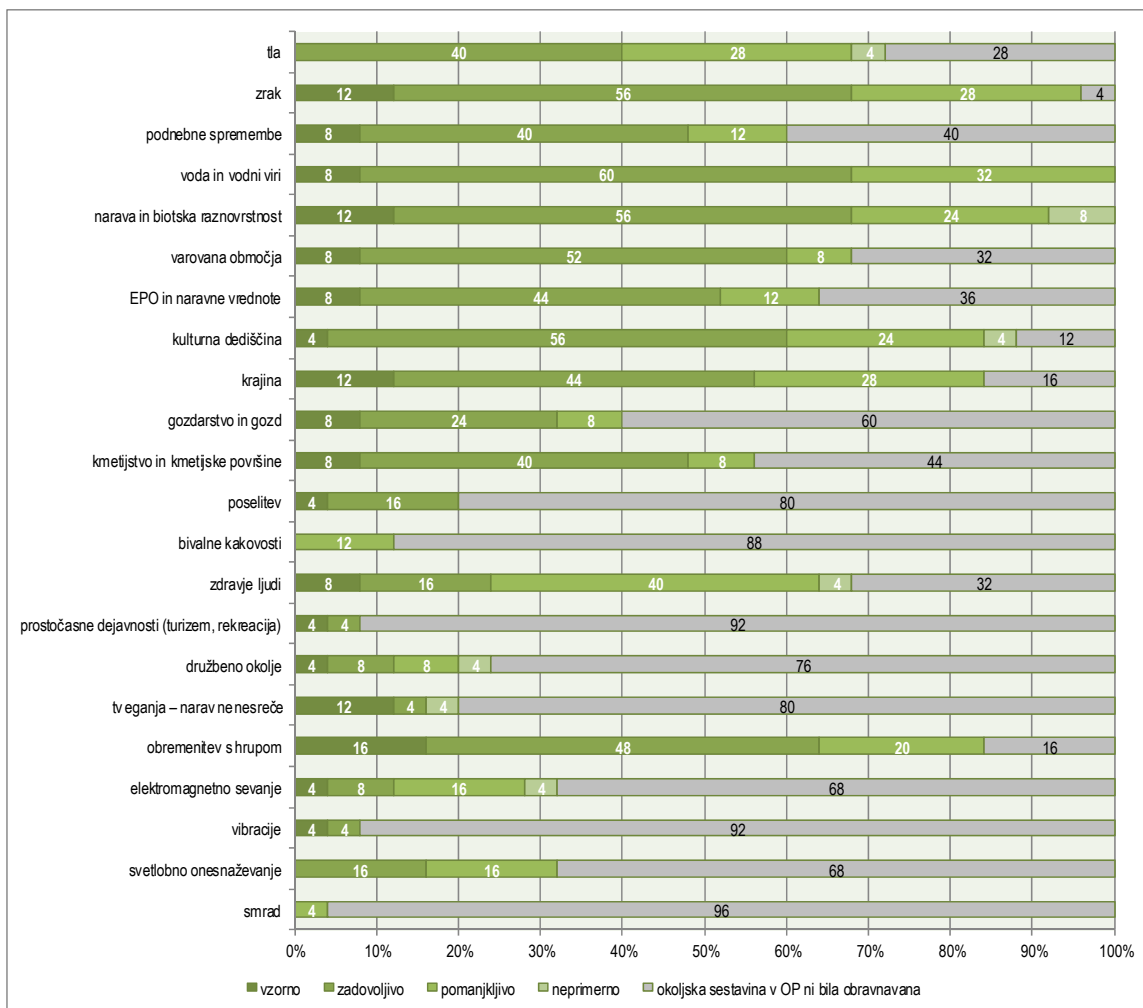


Slika 30: Opredelevanje negotovosti in predpostavk pri ocenjevanju vplivov PPP

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Vplivi plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Prepoznavna vplivov plana</b>

**4.20 Ali so navedeni in opisani vsi verjetni in relevantni vplivi PPP na okolje? Ali so obravnavani tako pozitivni kot negativni vplivi PPP na okolje?**

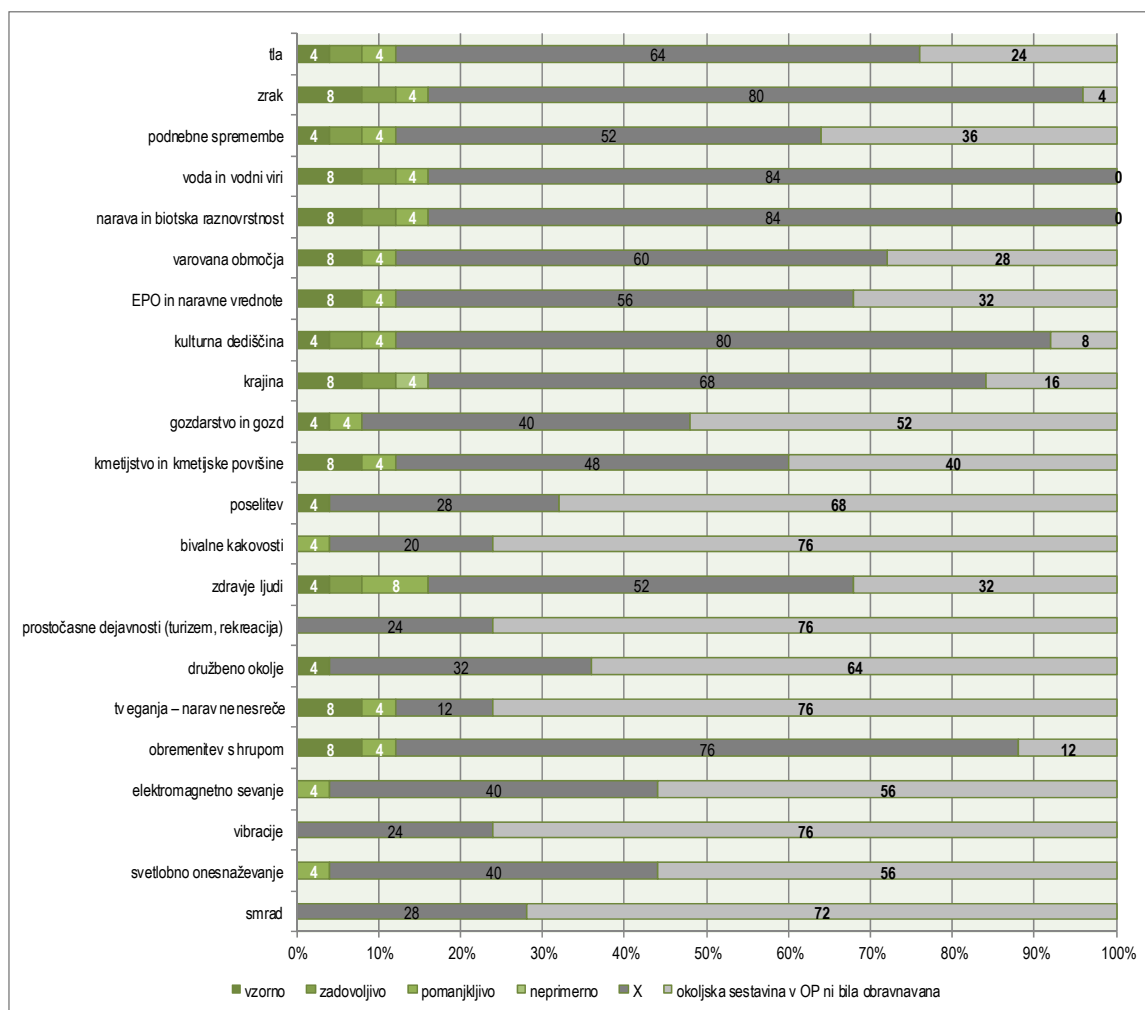
<b>V</b>	Vsi verjetni in relevantni vplivi PPP na okolje so opisani v natančno in pregledno. V celoti so obravnavani tako pozitivni kot tudi negativni vplivi.
<b>Z</b>	Vsi verjetni in relevantni vplivi PPP na okolje so večinoma opisani natančno in pregledno. Večinoma obravnavani tako pozitivni kot tudi negativni vplivi.
<b>P</b>	Verjetni in relevantni vplivi PPP na okolje so pomanjkljivo opisani; opisi so manj natančni in manj pregledni. Obravnavani so le negativni ali le pozitivni vplivi PPP na okolje.
<b>N</b>	Verjetni in relevantni vplivi PPP na okolje niso navedeni in/ali opisani oziroma so navedeni zelo pomanjkljivo; opisi vplivov so malo natančni in malo pregledni. Obravnavani so le splošni negativni ali le splošni pozitivni vplivi PPP na okolje.



Slika 31: Prepoznavnost relevantnih vplivov plana

#### 4.21 Ali so vplivi PPP, vezani na vsebine in vprašanja pripravljavca PPP ter na vsebine in vprašanja opredeljena v procesu vsebinjenja, jasno in pregledno prikazani?

<b>V</b>	Vplivi PPP, vezani na vsebine in vprašanja pripravljavca PPP ter na vsebine in vprašanja opredeljena v procesu vsebinjenja so v celoti natančno, jasno in pregledno prikazani.
<b>Z</b>	Vplivi PPP, vezani na vsebine in vprašanja pripravljavca PPP ter na vsebine in vprašanja opredeljena v procesu vsebinjenja so večinoma natančno in jasno prikazani, vendar nekoliko manj pregledno.
<b>P</b>	Vplivi PPP, vezani na vsebine in vprašanja pripravljavca PPP ter na vsebine in vprašanja opredeljena v procesu vsebinjenja so prikazani pomanjkljivo, manj natančno ali jasno ter manj pregledno.
<b>N</b>	Vplivi PPP, vezani na vsebine in vprašanja pripravljavca PPP ter na vsebine in vprašanja opredeljena v procesu vsebinjenja so prikazani nenatančno, nejasno ter nepregledno oziroma sploh niso prikazani.
<b>X</b>	Iz OP in poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti katere vsebine in vprašanja je izpostavil pripravljavec PPP in ali katere vsebine in vprašanja so bila opredeljena v procesu vsebinjenja.

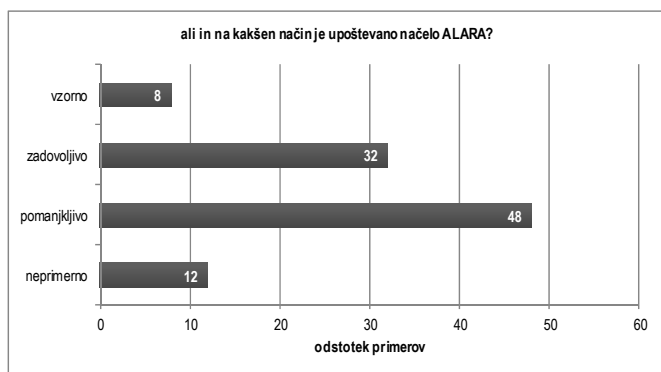


Slika 32: Prepoznavna relevantnih vplivov plana na vsebine, ki jih je izpostavil pripravljavec PPP ali so bile izpostavljene v procesu vsebinjenja

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Vplivi plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Upoštevanje načela ALARA</b>

#### 4.22 Ali in na kakšen način je upoštevano načelo ALARA?

Ali in na kakšen način je upoštevano načelo ALARA?		F	%
<b>vzorno</b>	Pri pripravi PPP se je oblikovalo inovativne rešitve in različne alternative, ki dosegajo najmanjše možne negativne vplive na okolje. Načelo ALARA je bilo dosledno upoštevano.	2	8,0
<b>zadovoljivo</b>	Pri pripravi PPP se je oblikovalo alternativne rešitve, ki dosegajo najmanjše možne negativne vplive na okolje. Načelo ALARA je bilo v veliki meri upoštevano.	8	32,0
<b>pomanjkljivo</b>	Pri pripravi PPP so se oblikovale rešitve, ki bodo imele negativne vplive na okolje, vendar se bo s pomočjo omilitvenih ukrepov vplive saniralo. Načelo ALARA je bilo deloma upoštevano.	12	48,0
<b>neprimerno</b>	Znane so možnosti, ki bi v manjšem obsegu vplivale na kakovosti okolja, hkrati pa bi dosegale enake učinke kot izbrana rešitev. Načelo ALARA se ni upoštevalo.	3	12,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

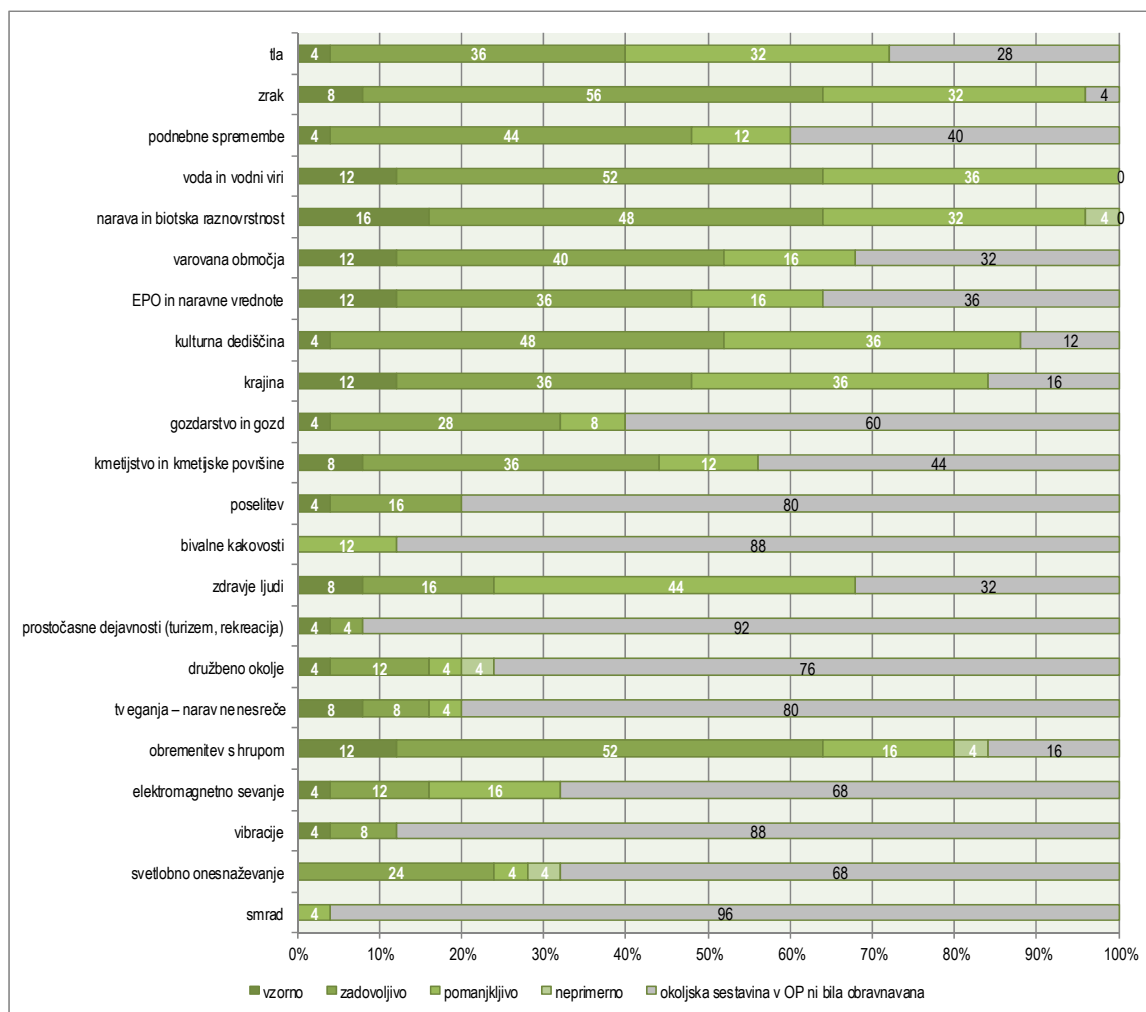


Slika 33: Upoštevanje načela ALARA

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Vplivi plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Opredeitev pomembnih vplivov</b>

**4.23 Ali so natančno opredeljeni vsi pomembni vplivi PPP? Ali je pomembnim vplivom PPP na okolje namenjena posebna pozornost?**

<b>V</b>	Pomembni vplivi PPP so v celoti natančno opredeljeni; pri obravnavi jim je namenjena posebna pozornost.
<b>Z</b>	Pomembni vplivi PPP so večinoma natančno opredeljeni; pri obravnavi jim je namenjena večja pozornost.
<b>P</b>	Pomembni vplivi PPP so pomanjkljivo opredeljeni, pri obravnavi jim ni namenjena ustrežna pozornost.
<b>N</b>	Pomembni vplivi PPP niso opredeljeni ali so opredeljeni zelo pomanjkljivo; pri obravnavi jim ni namenjena nobena pozornost.

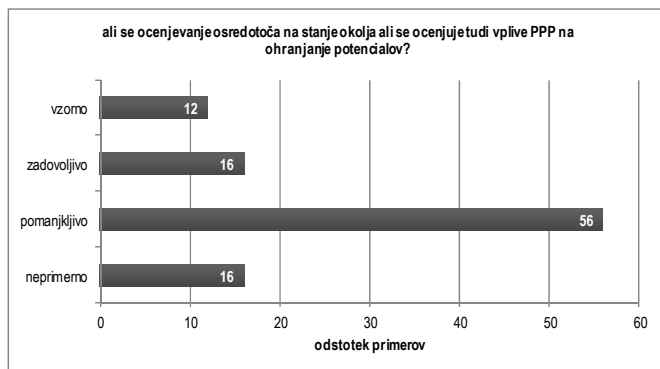


Slika 34: Opredeitev pomembnih vplivov PPP

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Vplivi plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Usmerjenost presoje (ocene) vplivov plana k ohranjanju potencialov</b>

## 4.24 Ali se ocenjevanje osredotoča na stanje okolja ali se ocenjuje tudi vplive PPP na ohranjanje potencialov?

Ali se ocenjevanje osredotoča na stanje okolja ali se ocenjuje tudi vplive PPP na ohranjanje potencialov?		F	%
<b>vzorno</b>	Ocenjevanje vplivov PPP se enakovredno osredotoča tako na stanje okolja kot tudi na ohranjanje potencialov.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Ocenjevanje vplivov PPP se osredotoča na stanje okolja, obravnavani pa so tudi ključni potenciali na obravnavanem območju.	4	16,0
<b>pomanjkljivo</b>	Ocenjevanje vplivov PPP se osredotoča na stanje okolja, obravnavani so zgolj posamezni potenciali na obravnavanem območju.	14	56,0
<b>neprimerno</b>	Ocenjevanje vplivov PPP se osredotoča samo na stanje okolja.	4	16,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

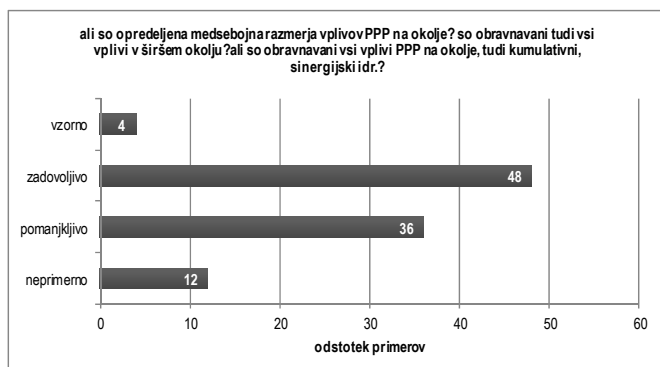


Slika 35: Ocenjevanje vplivov PPP na ohranjanje potencialov

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Vplivi plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Ustreznost prepoznave in obravnave različnih vplivov plana (neposrednih, daljinskih, kumulativnih in sinergijskih, kratkoročnih, srednjeročnih in dolgoročnih, trajnih in začasnih) in določitev njihovih medsebojnih razmerij</b>

## 4.25 Ali so opredeljena medsebojna razmerja vplivov PPP na okolje? So obravnavani tudi vsi vplivi v širšem okolju? Ali so obravnavani vsi vplivi PPP na okolje, tudi kumulativni, sinergijski idr.? Ali se ocenjevanje opredeljuje do kompromisov med okoljskimi, socialnimi in gospodarskimi vidiki?

Ali so opredeljena medsebojna razmerja vplivov PPP na okolje? So obravnavani tudi vsi vplivi v širšem okolju? Ali so obravnavani vsi vplivi PPP na okolje, tudi kumulativni, sinergijski idr.? Ali se ocenjevanje opredeljuje do kompromisov med okoljskimi, socialnimi in gospodarskimi vidiki?		F	%
<b>vzorno</b>	Medsebojna razmerja vplivov PPP na okolje so v celoti opredeljena. Celovito so obravnavani vsi vplivi PPP v ožjem in širšem okolju. Ocenjevanje se razumljivo in pregledno opredeljuje do kompromisov med okoljskimi, socialnimi in gospodarskimi vidiki.	1	4,0
<b>zadovoljivo</b>	Medsebojna razmerja vplivov PPP na okolje so večinoma opredeljena. Večinoma celovito so obravnavani tudi vsi vplivi PPP v ožjem in širšem okolju. Ocenjevanje se razumljivo vendar nekoliko manj pregledno opredeljuje do kompromisov med okoljskimi, socialnimi in gospodarskimi vidiki.	12	48,0
<b>pomanjkljivo</b>	Medsebojna razmerja vplivov PPP na okolje so le deloma opredeljena. Obravnavani so zgolj posamezni vplivi PPP, vplivi PPP v širšem okolju so večinoma pomanjkljivo opisani. Ocenjevanje se le deloma opredeljuje do kompromisov med okoljskimi, socialnimi in gospodarskimi vidiki.	9	36,0
<b>neprimerno</b>	Medsebojna razmerja vplivov PPP na okolje niso opredeljena. Obravnavani so zgolj posamezni vplivi PPP, večinoma zgolj vplivi PPP v ožjem okolju. Ocenjevanje se ne opredeljuje do kompromisov med okoljskimi, socialnimi in gospodarskimi vidiki.	3	12,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

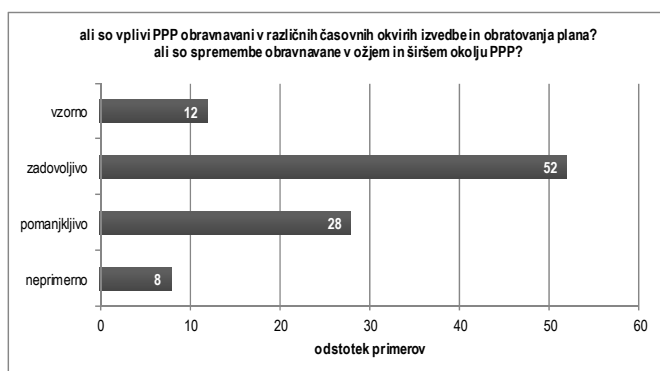


Slika 36: Ustreznost prepoznave in obravnave različnih vplivov PPP

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Vplivi plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Pregled vplivov plana v časovnem okviru izvedbe in obratovanja plana ter sprememb v obravnavanem in širšem okolju</b>

#### 4.26 Ali so vplivi PPP obravnavani v različnih časovnih okvirih izvedbe in obratovanja plana? Ali so spremembe obravnavane v ožjem in širšem okolju PPP?

Ali so vplivi PPP obravnavani v različnih časovnih okvirih izvedbe in obratovanja plana? Ali so spremembe obravnavane v ožjem in širšem okolju PPP?		F	%
<b>vzorno</b>	Vsi pomembni in relevantni vplivi PPP na okolje so obravnavani v različnih časovnih okvirih izvedbe in obratovanja plana. Spremembe so podrobno obravnavane tako v ožjem kot tudi širšem okolju PPP.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Ključni vplivi PPP na okolje so obravnavani v različnih časovnih okvirih izvedbe in obratovanja plana. Spremembe so obravnavane v ožjem in širšem okolju PPP.	13	52,0
<b>pomanjkljivo</b>	Posamezni vplivi PPP na okolje so obravnavani v različnih časovnih okvirih izvedbe in obratovanja plana. Spremembe so obravnavane zgolj v ožjem okolju PPP.	7	28,0
<b>neprimerno</b>	Vplivi PPP na okolje niso obravnavani v različnih časovnih okvirih. Spremembe so obravnavane zelo splošno, ne glede na prostorski okvir PPP.	2	8,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



Slika 37: Prepoznavna relevantnih vplivov PPP v različnih časovnih okvirih

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Vplivi plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Določitev vplivov plana na nastanek ali povečano nevarnost nastanka naravne ali druge nesreče</b>

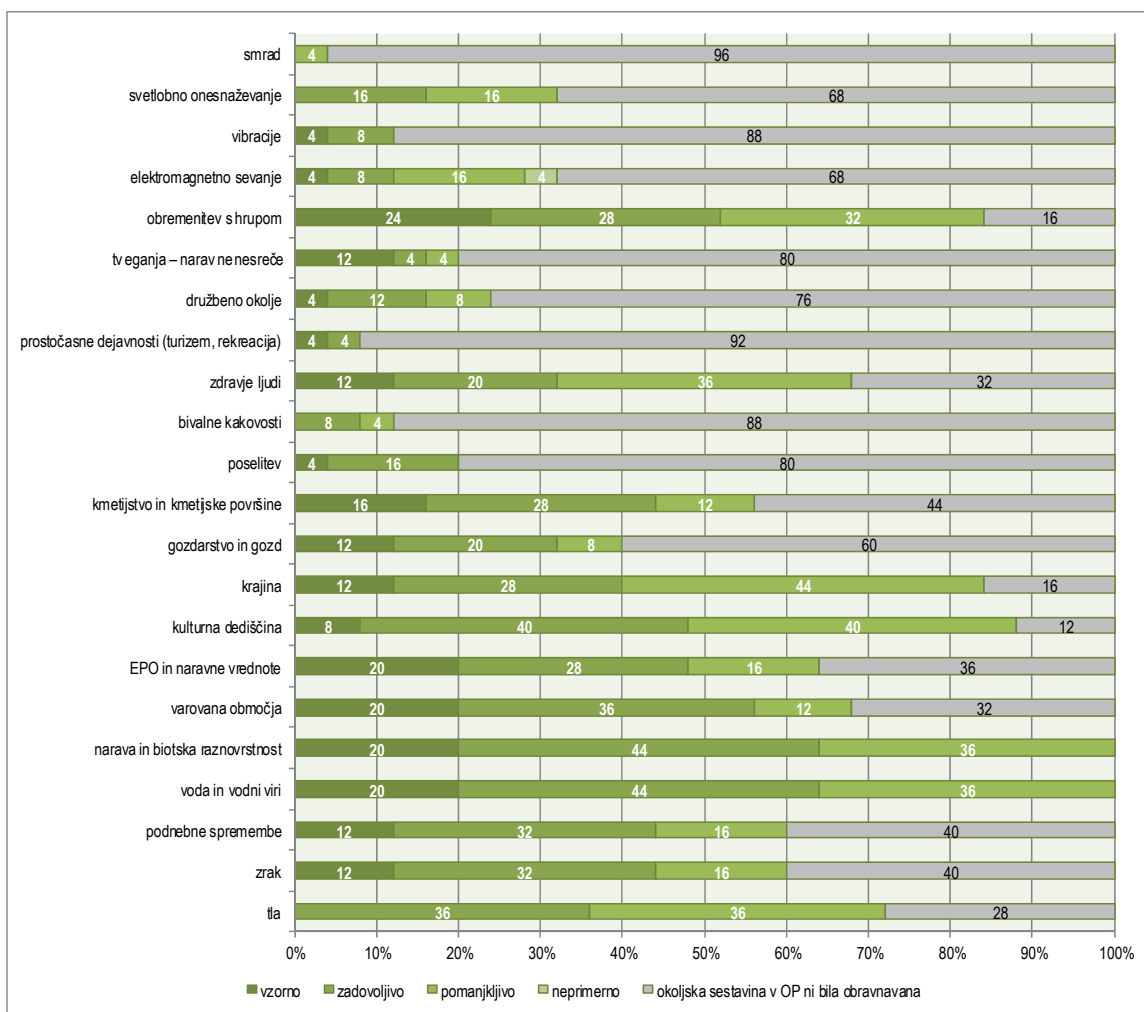
#### 4.27 Ali so obravnavani in ocenjeni vplivi PPP na povečano nevarnost ali nastanek naravne ali druge nesreče?

Ali so obravnavani in ocenjeni vplivi PPP na povečano nevarnost ali nastanek naravne ali druge nesreče?		F	%
<b>vzorno</b>	Predvideni in ocenjeni so vsi pomembni in relevantni vplivi na nastanek ali povečano nevarnost nastanka naravne ali druge nesreče.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Predvideni in ocenjeni so ključni vplivi na nastanek ali povečano nevarnost nastanka naravne ali druge nesreče.	1	4,0
<b>pomanjkljivo</b>	Vplivi PPP na nastanek ali povečano nevarnost nastanka naravne ali druge nesreče so predvideni, vendar so obravnavani pomanjkljivo in zelo splošno.	1	4,0
<b>neprimerno</b>	Vplivi PPP na nastanek ali povečano nevarnost nastanka naravne ali druge nesreče niso predvideni in niso obravnavani.	20	80,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Ocena vplivov plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Način opisa in predstavitve ocene vpliva</b>

**4.28 Ali so opisi vplivov jasni, natančni in pregledni? Ali je opredeljena hierarhija med ocenami vplivov? Ali je predstavitev ocene natančna in razumljiva?**

<b>V</b>	Opisi vplivov PPP so v celoti jasni, natančni in pregledni. Hierarhija med ocenami vplivov je natančno in jasno opredeljena. Predstavitev ocene je natančna in razumljiva.
<b>Z</b>	Opisi vplivov PPP so večinoma jasni in natančni, vendar manj pregledni. Hierarhija med ocenami ključnih vplivov je natančno in jasno opredeljena. Predstavitev ocene je natančna in razumljiva vendar nekoliko manj pregledna.
<b>P</b>	Opisi vplivov PPP so manj jasni, natančni ali manj pregledni. Hierarhija med ocenami ni jasno opredeljena. Predstavitev ocene je manj natančna, slabo razumljiva ali nepregledna.
<b>N</b>	Opisi vplivov PPP so nejasni, nenatančni in nepregledni. Hierarhija med ocenami vplivov ni podana. Predstavitev ocene je nenatančna, nerazumljiva in nepregledna.

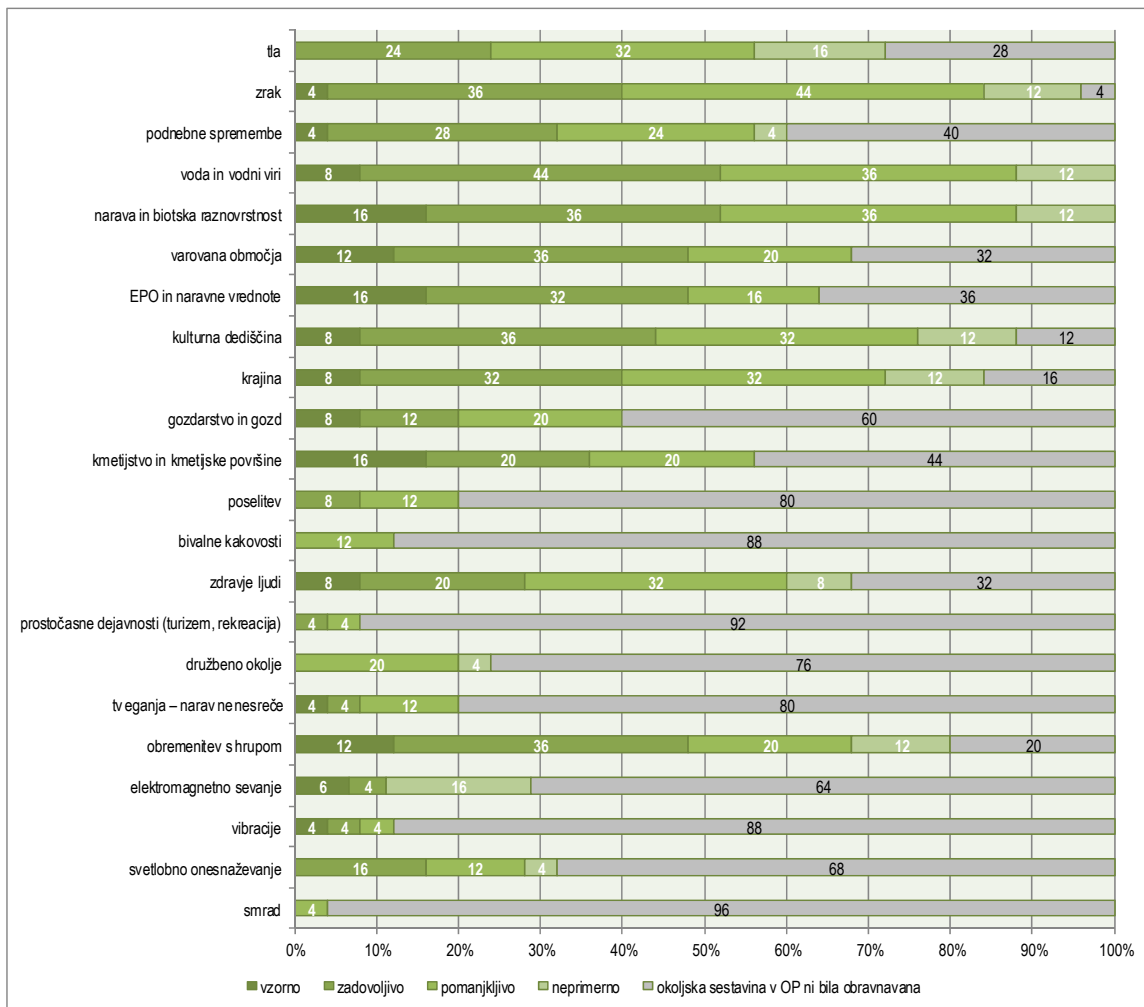


Slika 38: Način opisa in predstavitve ocene vpliva

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Ocena vplivov plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Preglednost pri opredeljevanju ocen</b>

**4.29 Ali je ocenjevanje pregledno in ponovljivo?**

<b>V</b>	Ocenjevanje je zelo pregledno in ga je mogoče enostavno ponoviti.
<b>Z</b>	Ocenjevanje je pregledno in ga je mogoče ponoviti.
<b>P</b>	Ocenjevanje ni povsem pregledno in je zato težje ponovljivo.
<b>N</b>	Ocenjevanje ni pregledno in ga ni mogoče ponoviti.



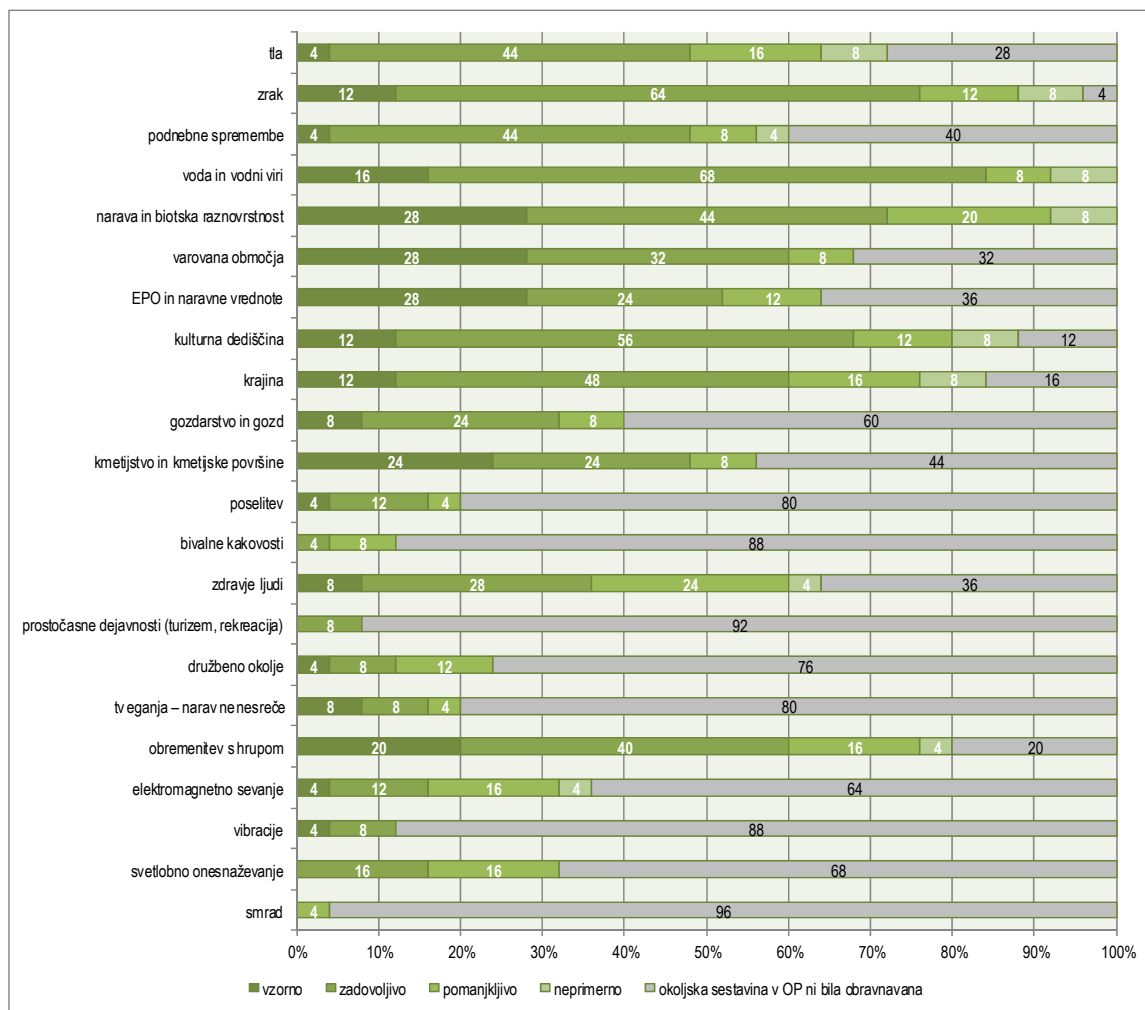
Slika 39: Preglednost in ponovljivost pri ocenjevanju vplivov



<b>Tema/merilo:</b>	<b>Ocena vplivov plana</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Ustreznost ocene vpliva – zaupanje v napovedi sprememb v okolju zaradi predvidene izvedbe PPP ter (vrednostni) odnos različnih deležnikov do teh sprememb</b>

**4.30 Ali je ocena skladna z opredeljenimi merili? Ali obstaja jasna povezava med oceno, vplivi, problemom plana in stanjem okolja?**

<b>V</b>	Ocena je v celoti skladna z opredeljenimi merili. Povezava med problemom PPP, stanjem okolja, ovrednotenimi vplivi in oceno je jasna in nedvoumna.
<b>Z</b>	Ocena je večinoma skladna z opredeljenimi merili. Povezava med problemom PPP, stanjem okolja, ovrednotenimi vplivi in oceno je jasna vendar nekoliko manj pregledna.
<b>P</b>	Ocena je le deloma skladna z opredeljenimi merili. Povezava med problemom PPP, stanjem okolja, ovrednotenimi vplivi in oceno je malo jasna, manj pregledna in dvoumna.
<b>N</b>	Ocena ni skladna z opredeljenimi merili. Povezava med problemom PPP, stanjem okolja, ovrednotenimi vplivi in oceno je nejasna in dvoumna.



Slika 40: Ustreznost ocene vpliva – skladnost ocene z opredeljenimi merili

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Omilitveni ukrepi</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Ustreznost izbranih ukrepov za preprečitev, omilitev in odpravo posledic vplivov na okolje glede na presojani PPP</b>

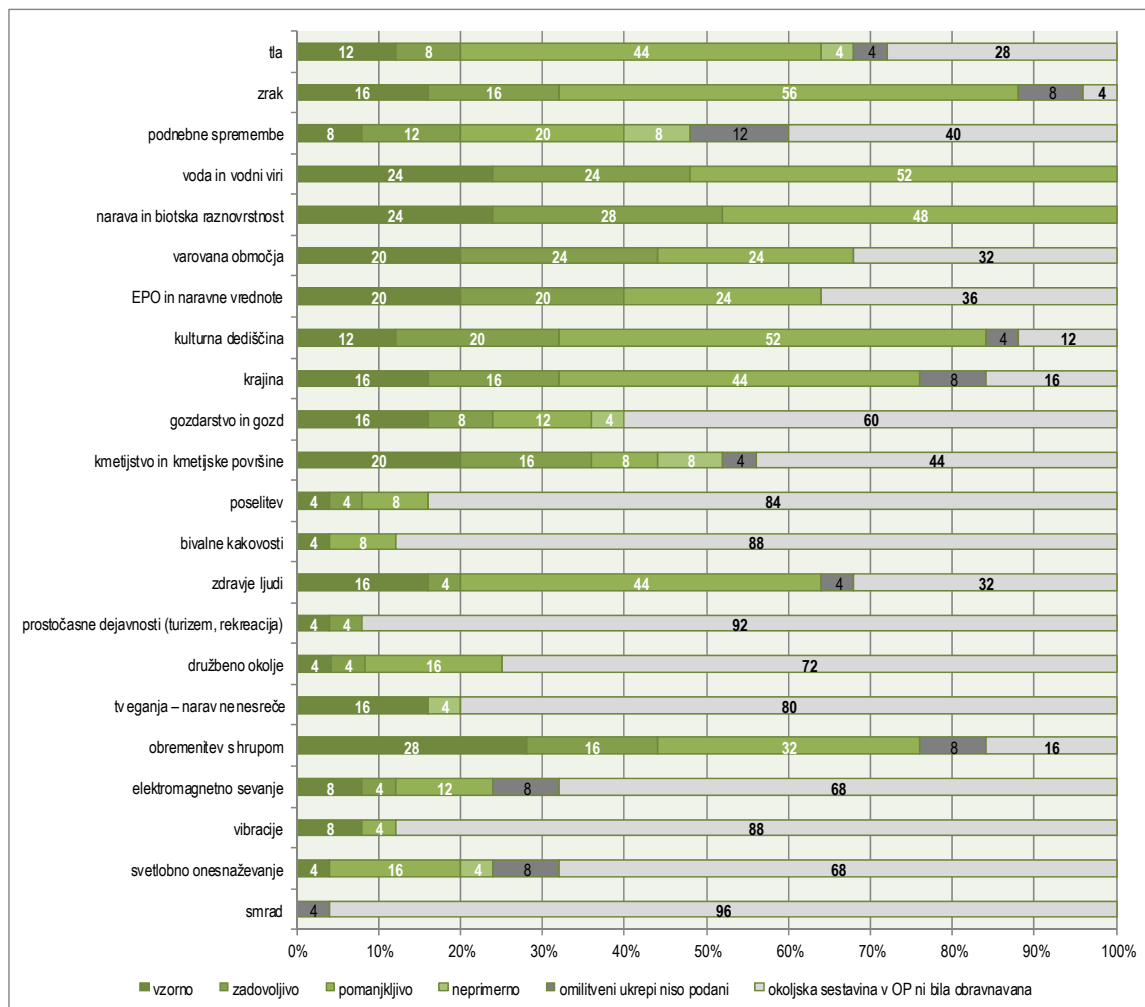
## 4.31 Nabor omilitvenih ukrepov

Sestavina okolja / predlagani omilitveni ukrepi	F
<b>tla</b>	
splošni	13
OU, ki dopolnjujejo pravila dobre kmetijske prakse	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	11
<b>zrak</b>	
splošni	17
neobvezujoče: izgradnja ceste med NEK in NSRAO	1
priporočila za dopolnitev uredbe	1
prometne poti urejati tako, da se zagotovi tekoč promet	1
zahteva po BAT sistemih čiščenja	1
znotraj večjih naselij, kjer je pričakovati večje vplive na onesnaženost zraka naj se ohranijo in uredijo zelene in odprte površine	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	5
<b>podnebne spremembe</b>	
splošni	5
omilitveni ukrepi niso potrebni	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	19
<b>voda in vodni viri</b>	
splošni	15
voda, ki se nabere na dnu gradbene jame naj se uporabi za močenje transportnih poti	1
prečkanje Mlinščice s podvrtavanjem	1
obnašanje javnosti, kodeks obnašanja kopalcev na kopališču	1
omilitveni ukrepi, ki dopolnjujejo pravila dobre prakse	1
izvedba protipoplavnih ukrepov, 50 cm nasutje nad koto Q100	2
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	4
<b>narava in biotska raznovrstnost</b>	
splošni	17
izbira primerne vrste in usmerjenosti osvetlitve gradbišča in objekta	1
izvajanje gradnje na območju poslovne cone izven gnezditvenega območja	1
omejitev časa gradnje	1
namestitve gnezdilnic za belovratega muharja in druge ptice, namestitve utripajočih oznak na žice daljnovoda, nadomestni habitat za ptice, inventarizacija divjega petelina	1
ohranjati vegetacijo	1
priporočilo o določitvi mirnih con	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	5
<b>varovana območja</b>	
splošni	10
omejitev časa gradnje	1
namestitve gnezdilnic za belovratega muharja in druge ptice, namestitve utripajočih oznak na žice daljnovoda, nadomestni habitat za ptice, inventarizacija divjega petelina	1
sanacija morebitnega razlitja nevarnih snovi	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	13
<b>EPO in NV</b>	
splošni	11
omejitev časa gradnje	1
namestitve gnezdilnic za belovratega muharja in druge ptice, namestitve utripajočih oznak na žice daljnovoda, nadomestni habitat za ptice, inventarizacija divjega petelina	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	13
<b>kulturna dediščina</b>	
splošni	15
fizično varovanje nekaterih objektov	1
konkretni OU predpisani s smernicami	1
konzervatorski program	1
natančni in zelo detajlni OU	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	8
<b>krajina</b>	
splošni	10
oblikovanje robov protipoplavnega platoja	1
opredelitev zelenega pasu	1
poenostavljeni postopki pridobivanja dovoljenja za posege v prostor, ki bodo izboljšali kakovost krajine	1
zasaditev okrog obrtno-industrijskih objektov	1
čim manjše poseganje v kmetijska zemljišča	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	10
<b>gozdarstvo in gozd</b>	
splošni	8
pot do gozda naj se uredi tako, da ne bo prizadetih dreves	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	16
<b>kmetijstvo in kmetijske površine</b>	

<b>Sestavina okolja / predlagani omilitveni ukrepi</b>	<b>F</b>
splošni	8
površine, ki imajo največji kmetijski potencial, se ohranijo kot kmetijske površine	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	16
<b>poselitev</b>	
splošni	2
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	23
<b>bivalne kakovosti</b>	
splošni	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	24
<b>zdravje ljudi</b>	
splošni	8
z zakonodajo predpisani ukrepi	1
predvideti ukrepe za zagotavljanje kakovosti zraka, varstvo pred hrupom	1
vodovod je potrebno zgraditi brez slepih rokavov, minimalni odmik vodovodne od kanalizacijske cevi	2
ukrepe za izboljšanje zdravja predlaga in izvaja rudarska inšpekcija	1
upoštevajo naj se omilitveni ukrepi navedeni v segmentu voda; dostopnost o transparentnih in koordiniranih informacij o obremenitvah podzemne vode in pitne vode je osnova za vzpostavitev splošnih pozitivnih psiholoških razmer v javnosti, sprejemanju in podpori izvajanja uredbe	1
zagotoviti zadostno količino pitne vode	1
zaščita cevi ob križanjih z vodovodom	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	13
<b>prstočasne dejavnosti</b>	
splošni	1
splošni OU za krajino	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	23
<b>družbeno okolje</b>	
splošni	2
upoštevati smernice občin in dodatni stiki z javnostjo	1
ustrezno sodelovanje z javnostmi prek institutov, kot tudi preko neformalnega sodelovanja	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	22
<b>tveganja, naravne nesreče</b>	
splošni	4
elektrifikacija železniške proge	1
skladišče mora biti prezračevano kot zahtevajo predpisi	1
z zakonodajo predpisani ukrepi	1
tveganja naj se še dodatno preverijo	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	20
<b>obremenitev s hrupom</b>	
splošni	15
natančnejši ukrepi naj se določijo po izvedbi dodatnih študij	1
vgraditi manj hrupne stroje	1
pravilno projektirani objekti, zaščita pred virom hrupa	1
protihrupni nasip za zaščito stanovanjske hiše	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	9
<b>elektromagnetno sevanje</b>	
splošni	4
upoštevanje uredbe	1
pokablitev	1
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	20
<b>vibracije</b>	
splošni	2
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	23
<b>svetlobno onesaženje</b>	
splošni	2
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	23
<b>smrad</b>	
OU niso bili opredeljeni ali sestavina okolja ni bila obravnavana	25

**4.32 Ali so navedena priporočila in/ali omilitveni ukrepi za preprečitev ali zmanjšanje pomembnih negativnih vplivov PPP na okolje?**

<b>V</b>	Priporočila za preprečitev ali zmanjšanje pomembnih negativnih vplivov PPP na okolje so prikazana zelo natančno in pregledno.
<b>Z</b>	Priporočila za preprečitev ali zmanjšanje pomembnih negativnih vplivov PPP na okolje so večinoma prikazana natančno in pregledno.
<b>P</b>	Priporočila za preprečitev ali zmanjšanje pomembnih negativnih vplivov PPP na okolje so splošna, prikazana nekoliko nenatančno in manj pregledno.
<b>N</b>	Priporočila za preprečitev ali zmanjšanje pomembnih negativnih vplivov PPP na okolje niso prikazana ali so prikazana zelo pomanjkljivo, nenatančno in nepregledno.

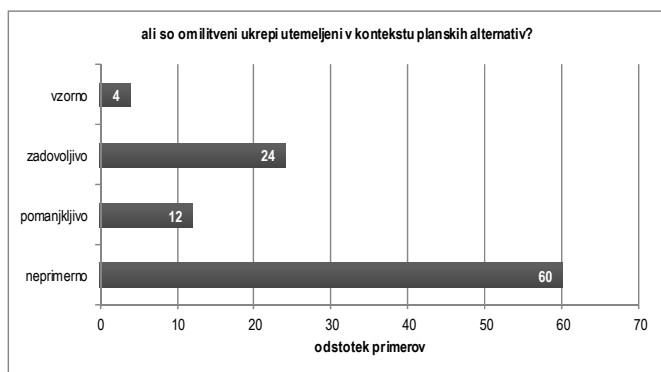


Slika 41: Prikaz in predstavitev priporočil in/ali omilitvenih ukrepov za preprečitev ali zmanjšanje pomembnih negativnih vplivov PPP na okolje

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Omilitveni ukrepi</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Utemeljenost omilitvenih ukrepov v kontekstu planskih alternativ</b>

**4.33 Ali so omilitveni ukrepi utemeljeni v kontekstu planskih alternativ?**

Ali so omilitveni ukrepi utemeljeni v kontekstu planskih alternativ?		F	%
<b>vzorno</b>	Omilitveni ukrepi so jasno in natančno opredeljeni v kontekstu planskih alternativ. Omilitveni ukrepi na ravni alternativ že vključujejo optimizacijo dejavnosti s ciljem povzročitve čim manjše škode v okolju.	1	4,0
<b>zadovoljivo</b>	Ključni omilitveni ukrepi so natančno opredeljeni v kontekstu planskih alternativ. Ključni omilitveni ukrepi na ravni alternativ večinoma že vključujejo optimizacijo dejavnosti s ciljem povzročitve čim manjše škode v okolju.	6	24,0
<b>pomanjkljivo</b>	Omilitveni ukrepi v kontekstu planskih alternativ so opredeljeni manj natančno in nekoliko nejasno. Omilitveni ukrepi na ravni alternativ večinoma ne vključujejo optimizacije dejavnosti za zmanjšanje škode v okolju.	3	12,0
<b>neprimerno</b>	Omilitveni ukrepi v kontekstu planskih alternativ niso opredeljeni ali so opredeljeni zelo nenatančno in nejasno. Omilitveni ukrepi na ravni alternativ ne vključujejo optimizacije dejavnosti za zmanjšanje škode v okolju.	15	60,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

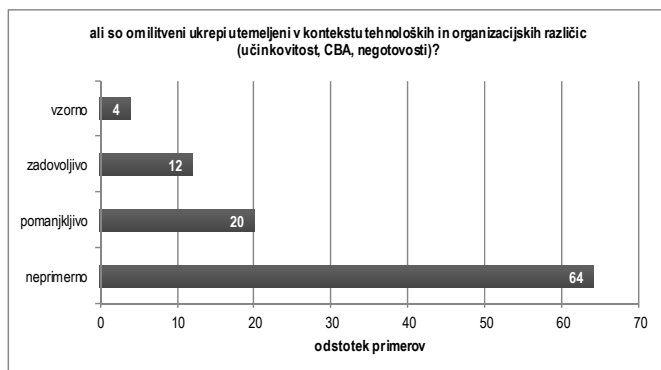


Slika 42: Utemeljenost omilitvenih ukrepov v kontekstu planskih alternativ

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Omilitveni ukrepi</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Utemeljenost omilitvenih ukrepov v kontekstu tehnoloških in organizacijskih različic omilitvenega ukrepa (učinkovitost, CBA, negotovosti)</b>

4.34 Ali so omilitveni ukrepi utemeljeni v kontekstu tehnoloških in organizacijskih različic (učinkovitost, CBA, negotovosti)?

Ali so omilitveni ukrepi utemeljeni v kontekstu tehnoloških in organizacijskih različic (učinkovitost, CBA, negotovosti)?		F	%
<b>vzorno</b>	Omilitveni ukrepi so natančno in jasno utemeljeni v kontekstu tehnoloških in organizacijskih različic. Omilitveni ukrepi so utemeljeni glede pričakovane učinkovitosti, CBA, utemeljitve so tudi kvantitativne. Negotovosti glede delovanja omilitvenih ukrepov so zelo podrobno prikazane.	1	4,0
<b>zadovoljivo</b>	Ključni omilitveni ukrepi so natančno in jasno utemeljeni v kontekstu tehnoloških in organizacijskih različic. Ključni omilitveni ukrepi so večinoma utemeljeni glede pričakovane učinkovitosti, CBA. Negotovosti glede delovanja omilitvenih ukrepov so večinoma prikazane.	3	12,0
<b>pomanjkljivo</b>	Omilitveni ukrepi v kontekstu tehnoloških in organizacijskih različic so nekoliko nejasno in manj natančno opredeljeni. Omilitveni ukrepi glede pričakovane učinkovitosti, CBA so le deloma utemeljeni, utemeljitve so netočne, kvantitativnih utemeljitev ni. Negotovosti glede delovanja omilitvenih ukrepov so deloma prikazane, niso pa utemeljene.	5	20,0
<b>neprimerno</b>	Omilitveni ukrepi v kontekstu tehnoloških in organizacijskih različic niso opredeljeni ali so opredeljeni zelo nenatančno in nejasno. Negotovosti glede delovanja omilitvenih ukrepov niso prikazane in niso utemeljene.	16	64,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

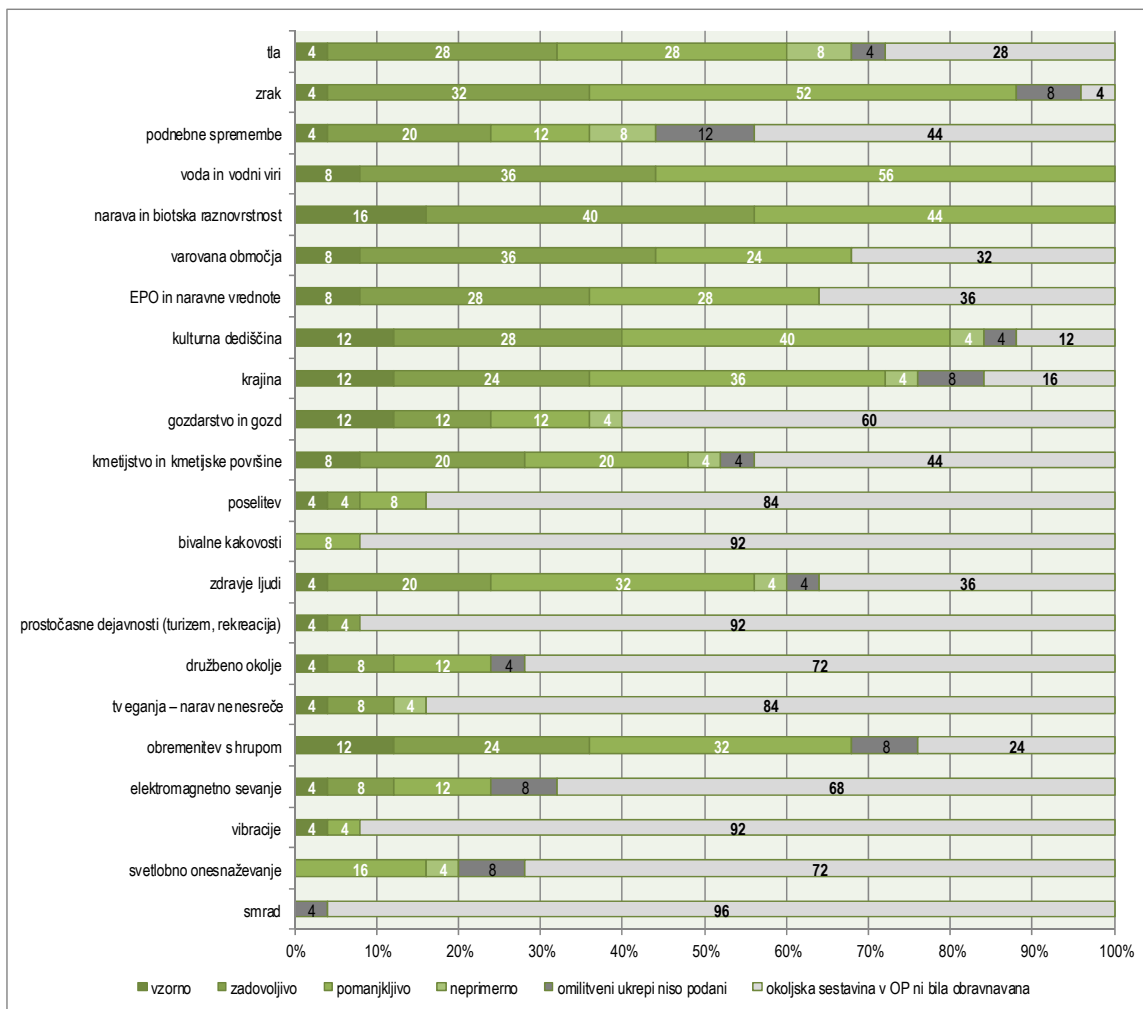


Slika 43: Utemeljenost omilitvenih ukrepov v kontekstu tehnoloških in organizacijskih različic

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Omilitveni ukrepi</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Vrsta, teža, podrobnost in usmerjenost omilitvenih ukrepov</b>

**4.35 Ali so omilitveni ukrepi podani glede na konkretni PPP ali so splošni? Ali so omilitveni ukrepi naravnani na sanacijo poškodb ali gre za inovativne omilitvene ukrepe, ki pripomorejo k bistvenemu izboljšanju stanja po vzpostavitvi posega? Ali so omilitveni ukrepi natančno in jasno opisani?**

<b>V</b>	Omilitveni ukrepi so v celoti vezani na obravnavani problem PPP. Omilitveni ukrepi so inovativni in pripomorejo k bistvenemu izboljšanju stanja po vzpostavitvi posega. Vsi navedeni omilitveni ukrepi so natančno in jasno opisani.
<b>Z</b>	Omilitveni ukrepi so večinoma vezani na obravnavani problem PPP. Omilitveni ukrepi so naravnani na sanacijo poškodb in izboljšanje stanja po vzpostavitvi posega. Ključni omilitveni ukrepi so natančno in jasno opisani.
<b>P</b>	Omilitveni ukrepi so splošni in le malo vezani na konkretni problem PPP. Omilitveni ukrepi so naravnani zgolj na sanacijo poškodb in vzpostavitev stanja pred posegom. Omilitveni ukrepi so navedeni, vendar pomanjkljivo in nekoliko nenatančno ali nejasno opisani.
<b>N</b>	Omilitveni ukrepi so zelo splošni in niso vezani na konkreten problem PPP. Omilitveni ukrepi ne bodo prispevali k sanaciji poškodb ali k izboljšanju stanja po vzpostavitvi posega. Omilitveni ukrepi niso opisani ali so opisani zelo pomanjkljivo, nenatančno in nejasno.

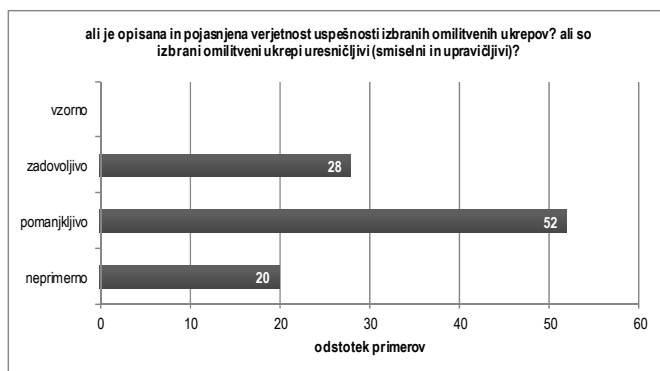


Slika 44: Vrsta, teža, podrobnost in usmerjenost omilitvenih ukrepov

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Oमितveni ukrepi</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Uspešnost izbranega oमितvenega ukrepa</b>

4.36 Ali je opisana in pojasnjena verjetnost uspešnosti izbranih oमितvenih ukrepov? Ali so izbrani oमितveni ukrepi uresničljivi (smiselni in upravičljivi)?

Ali je opisana in pojasnjena verjetnost uspešnosti izbranih oमितvenih ukrepov? Ali so izbrani oमितveni ukrepi uresničljivi (smiselni in upravičljivi)?		F	%
<b>vzorno</b>	Verjetnost uspešnosti izbranih oमितvenih ukrepov je v celoti natančno opisana in argumentirana. Izbrani oमितveni ukrepi so smiselni in upravičljivi.	0	0,0
<b>zadovoljivo</b>	Verjetnost uspešnosti izbranih oमितvenih ukrepov je večinoma natančno opisana in argumentirana. Ključni oमितveni ukrepi so smiselni in upravičljivi.	7	28,0
<b>pomanjkljivo</b>	Verjetnost uspešnosti izbranih oमितvenih ukrepov je le deloma pojasnjena, argumenti za izbor so pomanjkljivi ali neustrezni. Ključni oमितveni ukrepi so le deloma smiselni ali upravičljivi.	13	52,0
<b>neprimerno</b>	Verjetnost uspešnosti izbranih oमितvenih ukrepov ni opisana ali argumentirana oziroma so opisi in argumenti zelo pomanjkljivi. Izbrani oमितveni ukrepi niso smiselni in/ali niso upravičljivi.	5	20,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

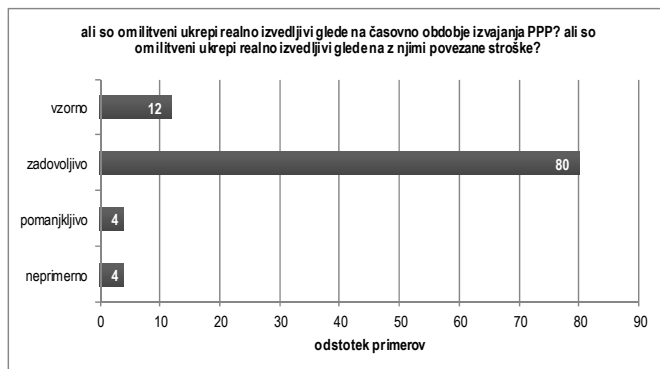


Slika 45: Prikaz in predstavitev uspešnosti izbranih oमितvenih ukrepov

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Oमितveni ukrepi</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Izvedljivost načrtovanih oमितvenih ukrepov (v časovnem obdobju plana in s sprejemljivimi stroški)</b>

4.37 Ali so oमितveni ukrepi realno izvedljivi glede na časovno obdobje izvajanja PPP? Ali so oमितveni ukrepi realno izvedljivi glede na z njimi povezane stroške?

Ali so oमितveni ukrepi realno izvedljivi glede na časovno obdobje izvajanja PPP? Ali so oमितveni ukrepi realno izvedljivi glede na z njimi povezane stroške?		F	%
<b>vzorno</b>	Oमितveni ukrepi so v celoti realno izvedljivi glede na časovno obdobje izvajanja PPP in glede na stroškovni okvir.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Oमितveni ukrepi so večinoma realno izvedljivi glede na časovno obdobje izvajanja PPP in glede na stroškovni okvir.	20	80,0
<b>pomanjkljivo</b>	Oमितveni ukrepi so le deloma izvedljivi glede na časovno obdobje izvajanja PPP ali glede na stroškovni okvir. Posamezni oमितveni ukrepi zahtevajo daljše časovno obdobje izvajanja, stroški bodo višji.	1	4,0
<b>neprimerno</b>	Večina oमितvenih ukrepov ni realno izvedljivih glede na časovno obdobje izvajanja PPP in/ali glede na njihov stroškovni okvir.	1	4,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

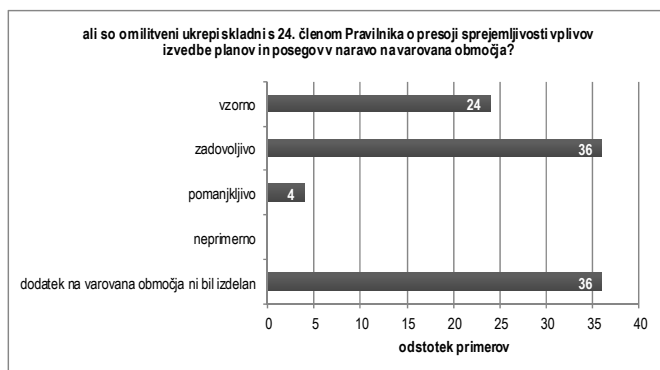


Slika 46: Izvedljivost izbranih oमितvenih ukrepov

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Omitlitveni ukrepi</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Preverjanje izvedljivosti omilitvenih ukrepov skladno s 24. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti</b>

#### 4.38 Ali so omilitveni ukrepi skladni s 24. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja?

Ali so omilitveni ukrepi skladni s 24. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja?		F	%
<b>vzorno</b>	Omilitveni ukrepi so v celoti skladni s 24. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.	6	24,0
<b>zadovoljivo</b>	Omilitveni ukrepi so večinoma skladni s 24. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.	9	36,0
<b>pomanjkljivo</b>	Omilitveni ukrepi so le deloma skladni s 24. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.	1	4,0
<b>neprimerno</b>	Omilitveni ukrepi niso skladni s 24. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.	0	0,0
<b>dodatek na varovana območja ni bil izdelan</b>		9	36,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

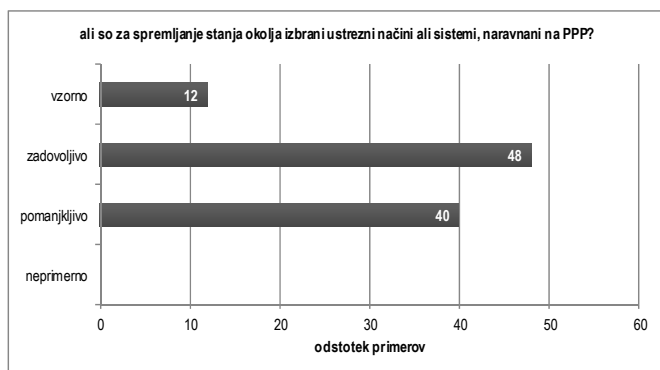


Slika 47: Skladnost omilitvenih ukrepov s 24. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Spremljanje stanja okolja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Ustreznost predvidenih načinov za spremljanje stanja okolja</b>

#### 4.39 Ali so za spremljanje stanja okolja izbrani ustrezni načini ali sistemi, naravnani na PPP?

Ali so za spremljanje stanja okolja izbrani ustrezni načini ali sistemi, naravnani na PPP?		F	%
<b>vzorno</b>	Sistem za spremljanje stanja okolja je opredeljen, jasno opisan in pregleden.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Sistem za spremljanje stanja okolja je opredeljen, jasno opisan vendar nekoliko nepregleden.	12	48,0
<b>pomanjkljivo</b>	Sistem za spremljanje stanja okolja je opredeljen, vendar je pomanjkljivo opisan, nejasen in/ali malo pregleden.	10	40,0
<b>neprimerno</b>	Sistem za spremljanje stanja okolja ni opredeljen ali opisan oziroma je opisan zelo pomanjkljivo, nejasno in nepregledno.	0	0,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



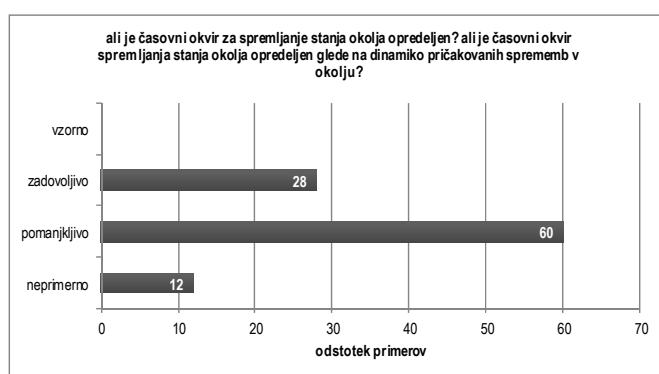
Slika 48: Ustreznost predvidenih načinov za spremljanje stanja okolja



<b>Tema/merilo:</b>	<b>Spremljanje stanja okolja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Časovni okvir spremljanja stanja okolja – obdobje/dinamika pričakovanih sprememb v okolju</b>

#### 4.40 Ali je časovni okvir za spremljanje stanja okolja opredeljen? Ali je časovni okvir spremljanja stanja okolja opredeljen glede na dinamiko pričakovanih sprememb v okolju?

Ali je časovni okvir za spremljanje stanja okolja opredeljen? Ali je časovni okvir spremljanja stanja okolja opredeljen glede na dinamiko pričakovanih sprememb v okolju?		F	%
<b>vzorno</b>	Časovni okvir za spremljanje stanja okolja je jasno opredeljen in podprt z argumenti. Časovni okvir spremljanja stanja okolja je opredeljen glede na dinamiko pričakovanih sprememb v okolju.	0	0,0
<b>zadovoljivo</b>	Časovni okvir za spremljanje stanja okolja je opredeljen in večinoma podprt z argumenti. Časovni okvir spremljanja stanja okolja je večinoma opredeljen tudi glede na dinamiko pričakovanih sprememb v okolju.	7	28,0
<b>pomanjkljivo</b>	Časovni okvir za spremljanje stanja okolja je opredeljen, vendar pa ni podprt z argumenti ali so pa so navedeni argumenti šibki in neprepičljivi. Časovni okvir spremljanja stanja okolja je le deloma opredeljen glede na dinamiko pričakovanih sprememb v okolju.	15	60,0
<b>nepripravo</b>	Časovni okvir za spremljanje stanja okolja ni opredeljen ali je opredeljen zelo pomanjkljivo in ni podprt z argumenti. Časovni okvir spremljanja stanja okolja ni opredeljen glede na dinamiko pričakovanih sprememb v okolju.	3	12,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

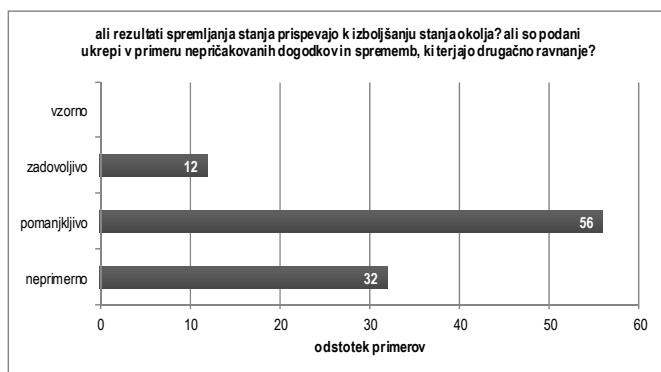


Slika 49: Prikaz in predstavitev časovnega okvira za spremljanje stanja okolja

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Spremljanje stanja okolja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Učinkovitost sistema spremljanja stanja okolja – predvideni ukrepi v primeru pojava drugačnih sprememb v okolju kot predhodno ocenjeno: posredovanje v primeru večjih sprememb, opustitev spremljanja v primeru manjših-nepomembnih sprememb</b>

#### 4.41 Ali rezultati spremljanja stanja prispevajo k izboljšanju stanja okolja? Ali so podani ukrepi v primeru nepričakovanih dogodkov in sprememb, ki terjajo drugačno ravnanje?

Ali rezultati spremljanja stanja prispevajo k izboljšanju stanja okolja? Ali so podani ukrepi v primeru nepričakovanih dogodkov in sprememb, ki terjajo drugačno ravnanje?		F	%
<b>vzorno</b>	Rezultati spremljanja stanja bistveno prispevajo k izboljšanju stanja okolja. Ukrepi v primeru nepričakovanih dogodkov in sprememb, ki terjajo drugačno ravnanje, so opisani natančno in jasno.	0	0,0
<b>zadovoljivo</b>	Rezultati spremljanja stanja v veliki meri prispevajo k izboljšanju stanja okolja. Ključni ukrepi v primeru nepričakovanih dogodkov in sprememb, ki terjajo drugačno ravnanje, so opisani natančno in jasno.	3	12,0
<b>pomanjkljivo</b>	Rezultati spremljanja stanja le malo prispevajo k izboljšanju stanja okolja. Ukrepi v primeru nepričakovanih dogodkov in sprememb, ki terjajo drugačno ravnanje, so opisani, vendar so predlagani ukrepi splošni in neodvisni od konkretnega PPP.	14	56,0
<b>nepripravo</b>	Rezultati spremljanja stanja ne vplivajo oziroma ne prispevajo k izboljšanju stanja okolja. Ukrepi v primeru nepričakovanih dogodkov in sprememb, ki terjajo drugačno ravnanje, niso opisani ali so opisani zelo splošno, nenatančno ter neodvisno od konkretnega PPP.	8	32,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



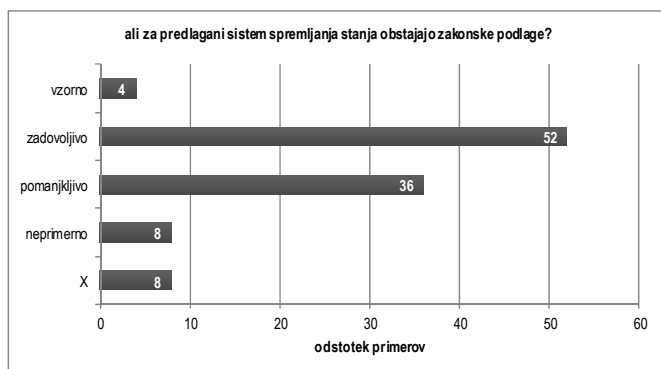
Slika 50: Učinkovitost sistema spremljanja stanja okolja

**Tema/merilo:** Spremljanje stanja okolja

**Kazalnik:** Obstoj zakonske podlage za vzpostavljanje sistema spremljanja stanja okolja in prostora

#### 4.42 Ali za predlagani sistem spremljanja stanja obstajajo zakonske podlage?

Ali za predlagani sistem spremljanja stanja obstajajo zakonske podlage?		F	%
<b>vzorno</b>	Predlagani sistem spremljanja stanja okolja v celoti temelji na obstoječih zakonskih podlagah.	1	4,0
<b>zadovoljivo</b>	Predlagani sistem spremljanja stanja v veliki meri temelji na zakonskih podlagah.	13	52,0
<b>pomanjkljivo</b>	Predlagani sistem spremljanja stanja le deloma temelji na zakonskih podlagah.	9	36,0
<b>neprimerno</b>	Za predlagani sistem spremljanja stanja okolja zakonske podlage ne obstajajo.	0	8,0
<b>X</b>	Iz OP in poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti ali je sistem spremljanja stanja podprt z zakonskimi podlagami.	2	8,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



Slika 51: Obstoj zakonskih podlag za vzpostavljanje sistema spremljanja stanja okolja

**Tema/merilo:** Spremljanje stanja okolja

**Kazalnik:** Navezanost na obstoječe sisteme spremljanja stanja okolja

#### 4.43 Ali je predlagani sistem spremljanja stanja okolja navezan na utečene postopke ali sisteme ali opredeljuje nove?

Ali je predlagani sistem spremljanja stanja okolja navezan na utečene postopke ali sisteme ali opredeljuje nove?		F	%
<b>vzorno</b>	Spremljanje stanja okolja je v celoti navezano na obstoječe in že utečene postopke ali sisteme.	2	8,0
<b>zadovoljivo</b>	Spremljanje stanja okolja je večinoma navezano na obstoječe in že utečene postopke ali sisteme, ki pa jih bo deloma še potrebno nadgraditi.	13	52,0
<b>pomanjkljivo</b>	Spremljanje stanja okolja je deloma navezano na že utečene postopke ali sisteme, vendar bo le te potrebno v veliki meri nadgraditi in razširiti.	8	32,0
<b>neprimerno</b>	Spremljanje stanja okolja ni navezano na obstoječe in že utečene postopke ali sisteme, potrebno bo vzpostaviti nov sistem spremljanja stanja okolja.	2	8,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

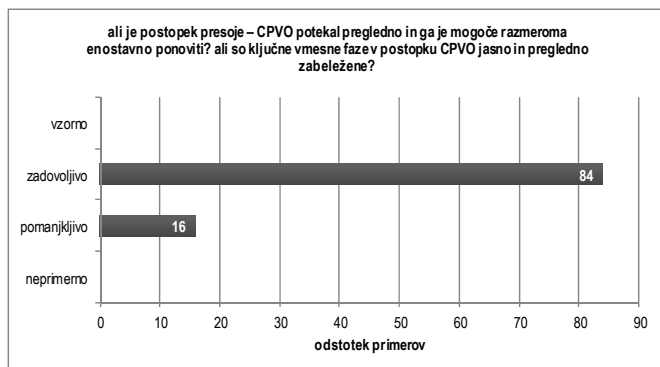
**Tema/merilo:** Učinkovitost postopka ocenjevanja

**Kazalnik:** Preglednost postopka presoje – CPVO

#### 4.44 Ali je postopek presoje – CPVO potekal pregledno in ga je mogoče razmeroma enostavno ponoviti? Ali so ključne vmesne faze v postopku CPVO jasno in pregledno zabeležene?

Ali je postopek presoje – CPVO potekal pregledno in ga je mogoče razmeroma enostavno ponoviti? Ali so ključne vmesne faze v postopku CPVO jasno in pregledno zabeležene?		F	%
<b>vzorno</b>	Postopek CPVO je v celoti potekal jasno in pregledno ter ga je mogoče enostavno ponoviti. Posamezne vmesne in delovne faze postopka so pregledno in natančno zabeležene.	0	0,0
<b>zadovoljivo</b>	Postopek CPVO je večinoma potekal jasno in pregledno ter ga je mogoče enostavno ponoviti.	21	84,0

	Posamezne vmesne in delovne faze postopka so razmeroma pregledno in natančno zabeležene.		
<b>pomanjkljivo</b>	Postopek CPVO je potekal manj pregledno. Posamezne vmesne in delovne faze postopka so zabeležene manj natančno in manj pregledno. Postopek je razmeroma težko ponoviti.	4	16,0
<b>neprimerno</b>	Postopek CPVO je potekal nejasno in nepregledno. Posamezne vmesne in delovne faze niso zabeležene. Postopka ni mogoče ponoviti.	0	0,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

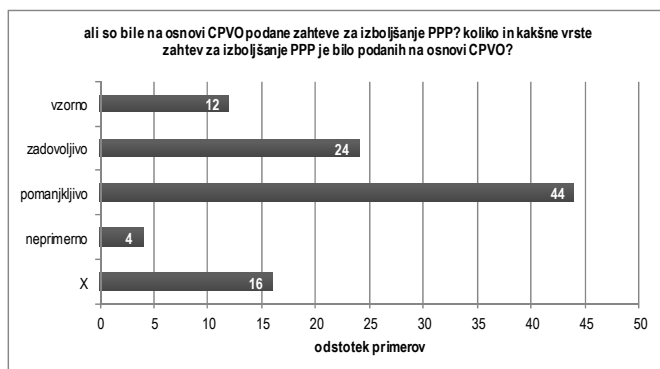


Slika 52: Preglednost postopka presoje CPVO

**Tema/merilo:** Učinkovitost postopka ocenjevanja  
**Kazalnik:** Število in vrsta zahtev za izboljšave PPP na osnovi CPVO

**4.45 Ali so bile na osnovi CPVO podane zahteve za izboljšanje PPP? Koliko in kakšne vrste zahtev za izboljšanje PPP je bilo podanih na osnovi CPVO?**

Ali so bile na osnovi CPVO podane zahteve za izboljšanje PPP? Koliko in kakšne vrste zahtev za izboljšanje PPP je bilo podanih na osnovi CPVO?		F	%
<b>vzorno</b>	Na osnovi CPVO je bilo predlaganih več ključnih in inovativnih izboljšav PPP, ki bodo negativne vplive PPP na okolje v veliki meri zmanjšale.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Na osnovi CPVO je bilo predlaganih več izboljšav PPP, ki bodo negativne vplive PPP na okolje deloma zmanjšale.	6	24,0
<b>pomanjkljivo</b>	Na osnovi CPVO je bilo predlaganih nekaj splošnih izboljšav PPP, ki bodo negativne vplive PPP na okolje nekoliko zmanjšale.	11	44,0
<b>neprimerno</b>	Na osnovi CPVO izboljšave PPP niso bile predlagane.	1	4,0
<b>X</b>	Iz OP in poročila o postopku CPVO ni mogoče ugotoviti ali so bile na osnovi CPVO podane zahteve za izboljšanje PPP ter koliko in kakšne vrste zahtev so bile podane.	4	16,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

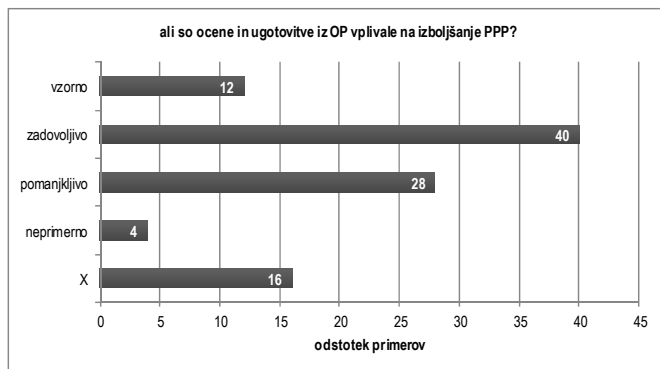


Slika 53: Zahteve za izboljšanje PPP podane na osnovi postopka CPVO

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Učinkovitost postopka ocenjevanja</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Uporaba okoljskih ocen oziroma ugotovitev iz okoljskega poročila pri izboljševanju PPP</b>

## 4.46 Ali so ocene in ugotovitve iz OP vplivale na izboljšanje PPP?

Ali so ocene in ugotovitve iz OP vplivale na izboljšanje PPP?		F	%
<b>vzorno</b>	Ocene in ugotovitve iz OP so v veliki meri vplivale na izboljšanje PPP.	3	12,0
<b>zadovoljivo</b>	Ocene in ugotovitve iz OP so pri posameznih ključnih vsebinah vplivale na izboljšanje PPP.	10	40,0
<b>pomanjkljivo</b>	Ocene in ugotovitve iz OP so imele zelo majhen vpliv na izboljšanje PPP, vplivale so na izboljšanje vsebin, ki niso bile identificirane kot ključne.	7	28,0
<b>neprimerno</b>	Ocene in ugotovitve iz OP niso vplivale na izboljšanje PPP.	1	4,0
<b>X</b>	Iz OP in poročila o poteku postopka CPVO ni bilo mogoče ugotoviti ali in v kolikšni meri so ocene in ugotovitve iz OP vplivale na izboljšanje PPP.	4	16,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

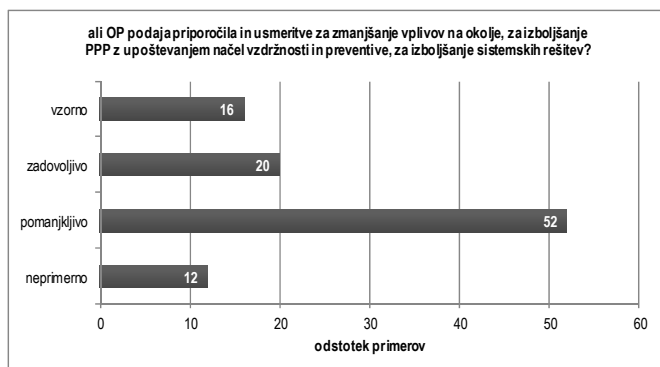


Slika 54: Uporaba okoljskih ocen/ugotovitev OP pri izboljševanju PPP

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Priporočila in usmeritve</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Opredeleitev priporočil in usmeritev okoljskega poročila in CPVO za izboljševanje celostnega strateškega ocenjevanja z upoštevanjem načela vzdržnosti in preventive</b>

## 4.47 Ali OP podaja priporočila in usmeritve za zmanjšanje vplivov na okolje, za izboljšanje PPP z upoštevanjem načel vzdržnosti in preventive, za izboljšanje sistemskih rešitev?

Ali OP podaja priporočila in usmeritve za zmanjšanje vplivov na okolje, za izboljšanje PPP z upoštevanjem načel vzdržnosti in preventive, za izboljšanje sistemskih rešitev?		F	%
<b>vzorno</b>	OP podaja inovativna priporočila in usmeritve za zmanjšanje vplivov na okolje, za izboljšanje PPP z upoštevanjem načel vzdržnosti in preventive ali za izboljšanje sistemskih rešitev.	4	16,0
<b>zadovoljivo</b>	OP podaja ključna priporočila in usmeritve za zmanjšanje vplivov na okolje, za izboljšanje PPP z upoštevanjem načel vzdržnosti in preventive ali za izboljšanje sistemskih rešitev.	5	20,0
<b>pomanjkljivo</b>	OP podaja splošna priporočila in usmeritve za zmanjšanje vplivov na okolje, priporočil za izboljšanje PPP z upoštevanjem načel vzdržnosti in preventive ali za izboljšanje sistemskih rešitev ne podaja.	13	52,0
<b>neprimerno</b>	OP ne podaja nobenih priporočil ali usmeritev za zmanjšanje vplivov na okolje, tudi ne podaja priporočil za izboljšanje PPP z upoštevanjem načel vzdržnosti in preventive ali za izboljšanje sistemskih rešitev.	3	12,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



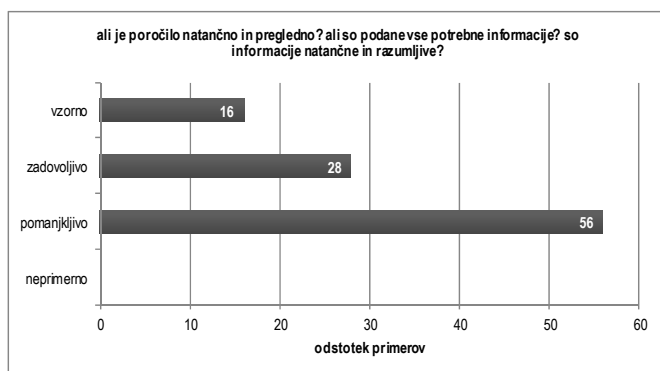
Slika 55: Opredeleitev priporočil in usmeritev OP in postopka CPVO za izboljšanje PPP z upoštevanjem načel vzdržnosti in preventive ali za izboljšanje sistemskih rešitev

## 5 USTREZNOST OKOLJSKEGA POROČILA VKLJUČNO Z DODATKOM ZA VAROVANA OBMOČJA IN USTREZNOST POLITIKE, PROGRAMA, PLANA

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Rezultat presoje</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Način prikaza rezultatov</b>

### 5.1 Ali je poročilo natančno in pregledno? Ali so podane vse potrebne informacije? So informacije natančne in razumljive?

Ali je poročilo natančno in pregledno? Ali so podane vse potrebne informacije? So informacije natančne in razumljive?		F	%
<b>vzorno</b>	Poročilo je celovito, natančno in pregledno; vse potrebne informacije so podane; informacije so natančne in razumljive.	4	16,0
<b>zadovoljivo</b>	Poročilo je celovito, natančno, vendar nekoliko manj pregledno; ključne informacije so podane; informacije so natančne in razumljive.	7	28,0
<b>pomanjkljivo</b>	Poročilo je nekoliko nenatančno in manj pregledno; potrebne informacije niso navedene v celoti; informacije so manj natančne in manj razumljive.	14	56,0
<b>neprimerno</b>	Poročilo ni celovito, je nenatančno in nepregledno; potrebne informacije niso navedene, manjkajo ključne informacije; informacije niso natančne in so nerazumljive.	0	0,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>

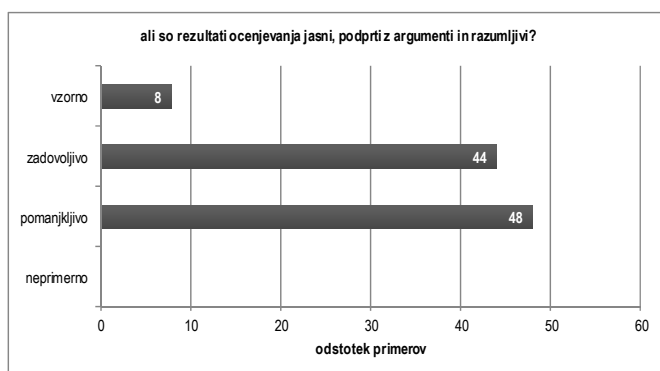


Slika 56: Način prikaza rezultatov

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Rezultat presoje</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Uporabnost rezultatov</b>

### 5.2 Ali so rezultati ocenjevanja jasni, podprti z argumenti in razumljivi?

Ali so rezultati ocenjevanja jasni, podprti z argumenti in razumljivi?		F	%
<b>vzorno</b>	Rezultati ocenjevanja so v celoti jasni in argumentirani; rezultate ocenjevanja je mogoče neposredno uporabiti pri izboljšanju PPP; rezultati ocenjevanja kažejo inovativne rešitve za izboljšanje PPP.	2	8,0
<b>zadovoljivo</b>	Rezultati ocenjevanja so večinoma jasni in argumentirani; rezultate ocenjevanja je mogoče neposredno uporabiti pri izboljšanju PPP; rezultati ocenjevanja kažejo na rešitve, ki bodo izboljšale PPP.	11	44,0
<b>pomanjkljivo</b>	Rezultati ocenjevanja so pomanjkljivi in ne temeljijo na argumentih; rezultate ocenjevanja je težko uporabiti pri izboljšanju PPP; rezultati ocenjevanja ne bodo vplivali na izboljšanje PPP.	12	48,0
<b>neprimerno</b>	Rezultati ocenjevanja so neustrezni, neargumentirani in nejasni; rezultatov ocenjevanja ni mogoče uporabiti pri izboljšanju PPP; rezultati ocenjevanja ne bodo vplivali na izboljšanje PPP.	0	0,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



Slika 57: Uporabnost rezultatov

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Revizija / recenzija</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Opravljen revizija / recenzija</b>

## 5.3 Ali je bila opravljena revizija / recenzija poročila?

Ali je bila opravljena revizija / recenzija poročila?	F	%
da, revizija / recenzija OP je bila opravljena	20	80,0
ne, revizija / recenzija OP ni bila opravljena	4	16,0
iz OP in poročila o poteku postopka CPVO ni mogoče ugotoviti ali je bila revizija / recenzija OP opravljena	1	4,0
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>

## 5.4 Katera so glavna opozorila revizije / recenzije?

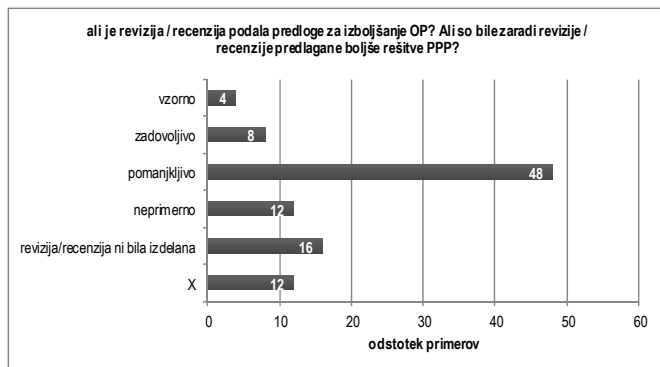
Opozorila revizije/recenzije:	F
dati kartografske prikaze s predmetnim DPN zaradi večje preglednosti, poročilo dopolniti z novimi strokovnimi podlagami, izvesti preglednejšo primerjavo in vrednotenje, poročilo uskladiti z veljavno zakonodajo	1
izdelovalec OP naj še enkrat preveri možni vpliv predvidenih urejanj zelenih površin; opredeli naj se škodljiv vpliv širitve industrijske cone Godovič na velike zveri; posamezni omilitveni ukrepi naj se natančneje opišejo	1
manjka odgovor na vprašanje ali je izvedba plinovoda sploh potrebna in kaj so druge alternative; manjka presoja ničelne alternative; manjka presoja tveganja zaradi terorističnih akcij; ocena naj se iz B popravi v C saj so podani omilitveni ukrepi; presplošni omilitveni ukrepi, navede naj se natančen čas kdaj in obseg kje se del ne sme izvajati; ni upoštevano s pravilnikom predpisano območje neposrednega vpliva	1
natančneje opisati program; dopolniti opise obstoječega stanja okolja; kazalce okolja je treba količinsko dopolniti; vplivi so zelo kratko opisani-opis vplivov je potrebno dopolniti in razdeliti glede na vrste vplivov (neposredni, kratkoročni, ...); manjka presoja ugotovljenih vplivov glede na okoljske cilje, manjka navedba konkretnih omilitvenih ukrepov; manjka navedba časovnega okvirja, nosilcev in spremljanja izvedbe; manjka navedba izdelovalcev; manjka poljuden povzetek OP; revizor dal mnenje o ustreznosti OP; ministrstva in ZRSVN podalo mnenje, da OP ni ustrezno	1
nedoslednost upoštevanja metodologije pri podajanju ocen vpliva, neupoštevanje uredbe (pri nekaterih sestavinah je podana ocena D, na koncu pa ocena, da je plan sprejemljiv); nekatere nerazumljive navedbe; neažurno navajanje zakonodaje	1
nekatero metodo je potrebno natančneje opredeliti pri posameznih segmentih; opis stanja naj se prilagodi kazalcem pri posameznih segmentih, vplive pri nekaterih poglavjih opredeliti z vidika trajanja in kumulativne, omilitveni ukrepi - uskladiti po 12. členu Uredbe, izboljšati povzetek	1
neustrezno podane vsebine-potrebno preoblikovati poglavja; poročilo ne vsebuje omilitvenih ukrepov za posamezne posege; ocena ustreznosti in verjetnost uspešnosti so pomanjkljivo podani; predlagani omilitveni ukrepi morajo biti enakovredno obravnavani tudi v poglavju, kjer se preverja njihova izvedljivost; način spremljanja uspešnosti izvedenih omilitvenih ukrepov mora biti naravnani tudi in predvsem na preverjanje stanja kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov glede na ugotovljeno obstoječe (ničelno) stanje v zavarovanem območju	1
ni konkretnih opozoril	1
OP je pripravljeno pregledno, natančno, metodološko ustrezno, ima pa nekaj vsebinskih pomanjkljivosti, ki bi jih bilo potrebno popraviti oz. dopolniti - pojasnitev ocen, dopolnitev zakonskih izhodišč	1
OP je skladno z Uredbo; ni alternativ a so variante predstavljene; uporabljeni so vsi dostopni kazalci za obstoječe stanje	1
OP vsebuje vse predpisane vsebine, vendar ga je potrebno popraviti/dopolniti; dopolniti je potrebno navedbo zakonodaje, opise stanja okolja, odnos do drugih planov; dopolniti opise vplivov, opise vplivov jasneje zapisati; preveriti omilitvene ukrepe; omilitvenih ukrepov, ki so po zakonodaji obvezni se ne navaja	1
poročilo ima nekaj vsebinskih pomanjkljivosti; določene zakonske predpise je potrebno novelirati, potrebno je opredeliti odnos plana do drugih planov, poenotiti oz. navesti je potrebno realno dolžino trase; navesti je potrebno tehnične lastnosti plana (plinovoda); navedene so smernice NUP, ni pa ugotovljeno ali so te smernice upoštewane pri pripravi plana. Za segment hrup je navedeno, da mora lastnik ali upravljavec objekta zagotoviti izvedbo prvih meritev hrupa v času poskusnega obratovanja. Revizor opozarja naj izdelovalec OP razmisli, če je meritev hrupa za linijski objekt kot je plinovod, ki v fazi obratovanja praktično ne povzroča hrupa, res potrebno izvesti.	1
poročilo ne vsebuje zahtevanih vsebin iz določil uredbe o OP (pomanjkljivo je praktično pri vseh poglavjih)	1
revizija ugotavlja, da je OP ustrezno, ni bistvenih opozoril; mnenje NUP (ZRSVN) ugotavlja, da je revizija dodatka OP za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja nepopolna	1
revizor opozarja na neobravnavo alternativ, pomanjkljivo metodologijo vrednotenja in pomanjkljiva navodila za spremljanje stanja med izvajanjem programa; opozarja, da OP ni izdelano v skladu s priloženo 1 uredbo o OP, manjka navedba izvajalcev in podizvajalcev OP, opredelitev vplivov je pomanjkljiva, prav tako opredelitev omilitvenih ukrepov; OP je pomanjkljivo	1
ustreznost kartografskih prilog, ocenjevanje: na katere omilitvene ukrepe se ocene nanašajo	1
vplivi niso opisani z vidika trajanja (trajni, začasni), prostora (neposredni, daljinski) in z vidika upoštevanja vseh posegov (kumulativni); nekateri kazalci in metode niso prilagojeni drug drugemu, niti ciljem; pri omilitvenih ukrepih ni navedena izvedljivost, ustreznost in uspešnost ukrepov; pomanjkljivo navedena območja posebnega režima, manjkajo povzetki pravnih režimov	1
zelo obsežen seznam pripomb v reviziji; pomanjkljivo citiranje zakonodaje; informacije o stanju okolja se ne navezujejo na izbrane kazalce; manjkajo pomembni okoljski cilji; manjka prikaz in predstavitev sinteznih ugotovitev o vplivih na okolje; manjka sistematičen in transparenten prikaz meril vrednotenja; manjka podroben prikaz omilitvenih ukrepov z nosilci in časovnico	1
zgolj formalna opozorila, preimenovanje poglavij	1

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Revizija / recenzija</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Koristnost recenzije</b>

## 5.5 Ali je revizija / recenzija podala predloge za izboljšanje OP? Ali so bile zaradi revizije / recenzije predlagane boljše rešitve PPP?

Ali je revizija / recenzija podala predloge za izboljšanje OP? Ali so bile zaradi revizije / recenzije predlagane boljše rešitve PPP?	F	%
<b>vzorno</b> Revizija / recenzija je podala inovativne predloge za izboljšanje OP in je v veliki meri prispevala k izboljšanju rešitev PPP.	1	4,0
<b>zadovoljivo</b> Revizija / recenzija je podala predloge za izboljšanje OP in je prispevala k izboljšanju rešitev PPP.	2	8,0
<b>pomanjkljivo</b> Revizija / recenzija je podala splošne predloge za izboljšanje OP in ni prispevala k izboljšanju rešitev	12	48,0

Ali je revizija / recenzija podala predloge za izboljšanje OP? Ali so bile zaradi revizije / recenzije predlagane boljše rešitve PPP?		F	%
	PPP.		
<b>neprimerno</b>	Revizija / recenzija ni podala predlogov za izboljšanje OP in ni prispevala k izboljšanju rešitev PPP.	3	12,0
<b>X</b>	iz OP in poročila o poteku postopka CPVO ni mogoče ugotoviti kakšna je bila koristnost recenzije	3	12,0
	<b>revizija / recenzija ni bila izdelana</b>	<b>4</b>	<b>16,0</b>
	<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>



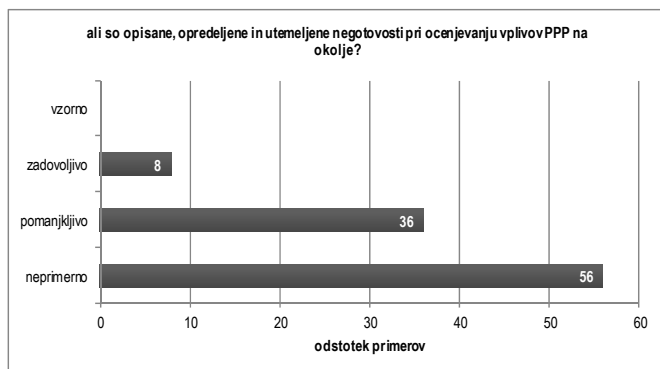
Slika 58: Koristnost recenzije

**Tema/merilo:** Negotovosti ocenjevanja

**Kazalnik:** Stopnja obvladovanja negotovosti pri določevanju in ocenjevanju vplivov

#### 5.6 Ali so opisane, opredeljene in utemeljene negotovosti pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje?

Ali so opisane, opredeljene in utemeljene negotovosti pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje?		F	%
<b>vzorno</b>	Negotovosti pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje so utemeljene ter jasno in pregledno prikazane.	0	0,0
<b>zadovoljivo</b>	Negotovosti pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje so večinoma utemeljene ter jasno in pregledno prikazane.	2	8,0
<b>pomanjkljivo</b>	Negotovosti pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje so le deloma utemeljene; negotovosti pri ocenjevanju so prikazane nekoliko nejasno in nepregledno.	9	36,0
<b>neprimerno</b>	Negotovosti pri ocenjevanju vplivov PPP na okolje niso utemeljene in niso prikazane.	14	56,0
	<b>skupaj</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>



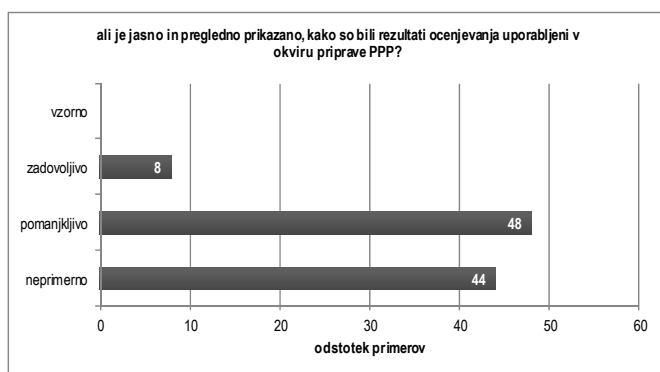
Slika 59: Stopnja obvladovanja negotovosti pri določevanju in ocenjevanju vplivov

## 6 VPLIV REZULTATOV STRATEŠKEGA OCENJEVANJA NA PPP

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Sprejemanje odločitev</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Preglednost prikaza uporabe rezultatov strateškega ocenjevanja pri odločanju v okviru priprave PPP</b>

### 6.1 Ali je jasno in pregledno prikazano, kako so bili rezultati ocenjevanja uporabljeni v okviru priprave PPP?

Ali je jasno in pregledno prikazano, kako so bili rezultati ocenjevanja uporabljeni v okviru priprave PPP?		F	%
<b>vzorno</b>	Prikaz uporabe rezultatov ocenjevanja v okviru priprave PPP je v celoti jase in pregleden.	0	0,0
<b>zadovoljivo</b>	Prikaz uporabe rezultatov ocenjevanja v okviru priprave PPP je večinoma jase, vendar nekoliko manj pregleden.	2	8,0
<b>pomanjkljivo</b>	Prikaz uporabe rezultatov ocenjevanja v okviru priprave PPP je le deloma jase in je manj pregleden.	12	48,0
<b>neprimerno</b>	Prikaz uporabe rezultatov ocenjevanja v okviru priprave PPP ni pojasnjen oziroma je prikaz zelo nejasen in nepregleden.	11	44,0
<b>skupaj</b>		<b>25</b>	<b>100,0</b>



Slika 60: Preglednost prikaza uporabe rezultatov ocenjevanja v okviru priprave PPP

<b>Tema/merilo:</b>	<b>Izboljšanje PPP</b>
<b>Kazalnik:</b>	<b>Pregled sprememb PPP (število, vrsta)</b>

### 6.2 Katere spremembe PPP so bile predlagane kot rezultat ocenjevanja? Katere izboljšave so bile dosežene s pomočjo ocenjevanja?

Spremembe ali izboljšave, ki so bile predlagane kot rezultat ocenjevanja

Spremembe ali izboljšave, ki so bile predlagane kot rezultat ocenjevanja:	F	%
omilitveni ukrepi	15	60,0
vzpostavitev nadomestnega habitata	1	4,0
rezultat ocenjevanja je nova različica programa, ki je bolj trajnostno usmerjena	1	4,0
usmeritve za načrtovanje; omilitveni ukrepi; sprotne optimizacije in izločitve posegov iz plana na podlagi okoljske presoje	1	4,0
OP in program sta nastajala vzporedno; priporočila OP so bila upoštevana že med pripravo programa	1	4,0
izločitve določenih pobud, zmanjšanje obsega nekaterih dejavnosti	1	4,0
izbrana je bila varianta, ki bo imela najmanjši vpliv na okolje, podani so bili tudi omilitveni ukrepi, ki bodo še dodatno zmanjšali vplive izbrane variante na okolje	1	4,0
izločitve določenih pobud, zmanjšanje obsega nekaterih pobud, vključitev ukrepov v člene OPN	1	4,0
iz OP in poročila o poteku postopka CPVO (redosleda dogodkov) ni mogoče ugotoviti katere spremembe PPP so bile predlagane kot rezultat ocenjevanja	3	12
<b>skupaj</b>	<b>25</b>	



## 7 VIRI

### PROSTORSKI AKTI – državni prostorski načrti (DPN)

#### ceste, priključki, križanja

- Državni prostorski načrt za ureditev regionalne ceste R2-428/1249 Radmirje – Luče in zagotavljanje poplavne varnosti naselja Luče
- Državni prostorski načrt za hitro cesto na odseku Koper - Dragonja

#### železniške proge

- Državni prostorski načrt za rekonstrukcijo in elektrifikacijo železniške proge Pragersko – Hodoš

#### plinovodi

- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M5/R51 Vodice – TE TOL
- Državni lokacijski načrt za prenosni plinovod M2/1 na odseku med Trojanami in Vodcami pri Ljubljani

#### zagotavljanje poplavne varnosti, vodnogospodarske ureditve

- Državni prostorski načrt za območje Šmartinskega jezera

#### hidroelektrarne

- Državni prostorski načrt za črpalno hidroelektrarno na Dravi in daljnovodno povezavo ČHE-RTP Maribor

#### odlagališča

- Državni prostorski načrt za odlagališče nizko in srednje radioaktivnih odpadkov na lokaciji Vrbina v Občini Krško

### PROSTORSKI AKTI – občinski prostorski načrti (OPN)

- Strategija prostorskega razvoja občine Odranci in Prostorski red občine Odranci
- Občinski prostorski načrt Občine Naklo
- Strategija prostorskega razvoja Občine Radovljica
- Občinski prostorski načrt Občine Idrija

### PROSTORSKI AKTI – občinski podrobni prostorski načrti (OPPN)

#### poslovne, proizvodne, obrtne, skladiščne, logistične cone

- Občinski podrobni prostorski načrt za prostorsko ureditev skupnega pomena za blok 6 TEŠ s spremljajočimi objekti
- Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta industrijsko-obrtne cone Prihova - Nazarje
- Občinski podrobni prostorski načrt za poslovno cono Blanca

#### stanovanjske soseske

- Občinski podrobni prostorski načrt za del območja B1S/15 Breg pri Borovnici

#### preнове mestnih središč

- Spremembe in dopolnitve Ureditvenega načrta mestno jedro Kostanjevica

#### turistično rekreacijski kompleksi

- Lokacijski načrt za apartmajsko naselje na Treh kraljih na Pohorju

#### pridobivanje mineralnih surovin

- Občinski podrobni prostorski načrt Pod Polico

#### čistilne naprave

- Spremembe in dopolnitve OPPN za gradnjo CČN Tržič

### PLANI

- Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov

### PROGRAMI

#### oskrba prebivalstva s pitno vodo

- Operativni program oskrbe prebivalcev s pitno vodo za obdobje 2007 do 2015

#### rudarstvo

- Državni program gospodarjenja z mineralnimi surovinami

#### transport

- Operativni program razvoja okoljske in transportne infrastrukture za obdobje 2007-2013

#### ostalo/več področij

- Operativni program IPA Jadransko čezmejno sodelovanje 2007-2013