

V skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Statutom Univerze v Ljubljani je Senat Biotehniške fakultete na 30. seji dne 25. 5. 1998 sprejel ter na 38. seji dne 29. 3. 1999, 4. seji dne 2.7. 2001, 12. seji dne 27. 5. 2002, 2. seji dne 26. 5. 2003, 13. seji, dne 30. 9. 2004, 19. seji dne 4. 4. 2005, 16. seji dne 27. 11. 2006, 2. seji dne 2. 10. 2007, 12. seji, 27. 1. 2014, 14. seji, 31. 3. 2014, 16. seji, 2. 6. 2014, 17. seji, 6. 7. 2015, 24. 4. 2017, 29. 5. 2017, 25. 9. 2017, 18. 12. 2017 ter 24. 9. 2018 dopolnil

## **P R A V I L A o postopkih za pridobitev naslova doktor znanosti na Biotehniški fakulteti**

### **1. člen**

Ta pravilnik določa postopke za prijavo in potrditev teme ter za oceno in zagovor doktorske disertacije.

### **2. člen**

#### **Prijava doktorske disertacije**

Kandidat, ki želi na Biotehniški fakulteti pridobiti doktorat znanosti, mora vložiti v Referatu za študij 3. stopnje Biotehniške fakultete (naslov: Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva 101, 1000 Ljubljana) prijavo doktorske disertacije. Pooblaščen delavec referata ugotovi ali je prijava popolna in potrdi njen prejem. Če je prijava nepopolna, pozove kandidata, da odpravi ugotovljene pomanjkljivosti.

Prijava doktorske disertacije (predložena v 2 izvodih) mora obsegati:

#### **Prošnjo, v kateri kandidat:**

- zaprosi za odobritev teme in naslova doktorske disertacije
- navede naslov predlagane doktorske disertacije (v slovenskem in angleškem jeziku)
- zapiše znanstveno področje, na katerega je znotraj doktorskega študiju vpisan in iz katerega prijavlja doktorsko disertacijo
- predlaga mentorja / somentorja, ki se na prošnjo sopedpiše(ta)
- Kandidat lahko zaprosi za pisanje v tujem jeziku, če je tujec ali če bo (so)mentor ali član komisije za oceno primernosti teme ali za oceno disertacije iz tujine.

V prošnji naj kandidat navede točne osebne podatke (naslov, datum rojstva) in pridobljeni dodiplomski in/ali podiplomski naziv;

**Življenjepis** (vzorec za pisanje je objavljen na spletni strani [www.bf.uni-lj.si](http://www.bf.uni-lj.si) in [www.bioznanosti.si](http://www.bioznanosti.si)), napisan po točkah, ki naj obsegajo:

- osebne podatke (datum in kraj rojstva, domači in službeni naslov, telefonske številke, GSM, elektronski naslov)
- dosedanje zaposlitve

- kandidatov razvoj na znanstvenem področju (šolanje, pri čemer naj kandidat napiše tudi naslov diplomske/magistrske naloge, datum zagovora, mentorja; ostala strokovna izobraževanja, članstva ipd. doma/v tujini ...);

**Bibliografijo**, t.j. seznam kandidatovih objavljenih znanstvenih in drugih strokovnih del oziroma stvaritev;

**Dispozicijo doktorske disertacije**, ki je opredeljena v 3. členu teh Pravil;

**Kopijo originala diplome** o uspešno končanem univerzitetnem študiju ali študijih 1. in 2. bolonjske stopnje;

**Kopijo originala diplome znanstvenega magisterija** (če jo ima);

**Listino o nostrifikaciji diplome** oz. odločbo o priznanju v tujini pridobljene izobrazbe (če je predhodnji študij zaključil v tujini);

Če bo doktorska disertacija zajemala poizkuse na živalih, je vlogi obvezno treba priložiti **dovoljenje Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (UVHVVR)** za izvajanje poskusov na živalih. Če bo šlo za klinično raziskavo, je treba priložiti soglasje **Komisije RS za medicinsko etiko pri Ministrstvu za zdravje RS (KME)**. Komisija za doktorat študenta lahko pozove kandidata, da predloži na vpogled tudi vlogo, ki se nanaša na omenjen poskuse in ki je bila posredovana na UVHVVR oz. KME.

### 3. člen

Dispozicija doktorske disertacije mora obsegati:

1. naslov disertacije;
2. znanstveno področje na katerega se nanaša predlagana tema doktorske disertacije;
3. opredelitev raziskovalnega problema;
4. prikaz dosedanjih raziskovanj opredeljenega raziskovalnega problema;
5. cilji ali raziskovalne hipoteze oz. raziskovalna vprašanja;
6. opise metod raziskovanja;
7. pričakovane rezultate in prispevek disertacije k razvoju znanosti;
8. glavne vire.

Dispozicija lahko obsega 3 do 5 oštevilčenih strani (brez literature).

### Postopek potrditve teme doktorske disertacije

#### 4. člen

Senat ustreznega oddelka, kolegij znanstvenega področja ali koordinator znanstvenega področja, preko referata za študij 3. stopnje fakultete, predlaga imena članov komisije za doktorat, ki je praviloma enaka v vseh fazah postopka (od ugotavljanja primernosti teme in naslova doktorske disertacije do ocene doktorske disertacije in njenega zagovora). Člane te komisije nato po predhodni obravnavi na komisiji za doktorski študij potrdi senat fakultete. Komisija za doktorat ugotovi ali kandidat izpolnjuje pogoje za pridobitev doktorata znanosti in oceni ustreznost predlagane teme doktorske disertacije. Najmanj en član komisije mora biti z druge univerze ali druge raziskovalne organizacije, izjemoma z druge članice Univerze v Ljubljani.

O imenovanju komisije se pisno obvesti kandidata.

## **5. člen**

Komisijo iz prejšnjega člena sestavljajo trije člani iz vrst visokošolskih učiteljev ali znanstvenih delavcev, praviloma s področja, na katerem želi kandidat pridobiti doktorat znanosti. Prvoimenovani je predsednik, ki koordinira delo članov komisije in pripravi skupno poročilo o primernosti teme in naslovu doktorske disertacije. Mentor in/ali somentor ne moreta biti člana te komisije. Če je v komisijo imenovan član, ki je bil kadarkoli med doktorskim študijem (so)mentor kandidatu in je bil tekom študija zamenjan/je odstopil od te funkcije, mora oddelek/kolegij/koordinator znanstvenega področja argumentirano utemeljiti njegovo članstvo v komisiji.

Predsednik komisije oz. druga odgovorna oseba s člani komisije in kandidatom uskladi termin predstavitve teme.

Mentorja in somentorja se povabi na predstavitev teme doktorske disertacije kandidata.

Praviloma se v doktorskem postopku imenuje ena komisija, ki spremlja doktorandovo delo od soglasja k temi doktorske disertacije do njenega zagovora.

V kolikor posamezen član presodi, da ne more sodelovati v postopku, lahko poda odstopno izjavo in sicer v roku 15 dni od prejete obvestila o imenovanju v komisijo.

## **6. člen**

Komisija za doktorat je dolžna oddati zapisnik o predstavitvi teme doktorske disertacije ter oceno primernosti teme in naslova doktorske disertacije, v Referat za študij 3. stopnje BF, v mesecu dni po predstavitvi teme doktorske disertacije oziroma po oddaji dopolnjene dispozicije doktorske disertacije. Če komisija ne poda zapisnika in ocene v določenem roku, je senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja dolžan predlagati dekanu BF razrešitev predsednika ali člana te komisije in imenovanje novega.

Če mora kandidat temo doktorske disertacije po opravljeni predstavitvi popraviti, se lahko podaljša rok za oddajo ocene primernosti teme za obdobje, kolikor je kandidat potreboval za vnos popravkov. Komisija določi rok za oddajo popravkov. V dogovoru s predsednikom komisije kandidat bodisi še enkrat predstavi dispozicijo članom komisije (če je predstavitev teme del programa doktorskega študija) ali jim jo le predloži v ponovni pregled. Če kandidatu dispozicije ni treba ponovno predstaviti, ni pa upošteval roka za oddajo popravljene verzije dispozicije, lahko komisija odda pisno poročilo o temi in naslovu doktorske disertacije na podlagi prvotno prejete verzije vloge.

Član komisije lahko poda svoje mnenje tudi ločeno.

Pisno poročilo komisije mora biti sestavljeno iz naslednjih delov:

- naslova predlagane teme doktorske disertacije
- imena in priimka kandidata ter njegovega visokošolskega naziva

- datuma imenovanja komisije
- ali je kandidat uspešno predstavil temo doktorske disertacije pred komisijo oz. ima objavljen ustrezen članek (če to zahteva program študija)
- ocene ustreznosti teme in naslova doktorske disertacije (kot je navedeno v 7. členu teh Pravil);
- sklepa, v katerem je jasno navedeno, ali je dispozicija ocenjena pozitivno / negativno / so zahtevani popravki in zakaj taka ocena; je naveden naslov doktorske disertacije, kot ga predlaga ta komisija; je zapisano znanstveno področje disertacije; podan predlog in ocena ustreznosti mentorja in morebitnega somentorja. Če komisija v poročilu zahteva dopolnitev teme, mora določiti rok za oddajo popravljene verzije dispozicije.

## 7. člen

Pri oceni ustreznosti teme in naslova iz 5. alineje 6. člena komisija presodi ali:

- je ustrezno opredeljen predmet raziskovanja,
- utemeljitve, ali bo imel kandidat dovolj možnosti za samostojen in izviren prispevek k znanosti na ustreznem znanstvenem področju,
- so hipoteze postavljene ustrezno (se jih navede),
- so predvidene metode raziskovanja ustrezne (se jih navede),
- predlagani naslov in področje disertacije ustrezata predvideni vsebini. Komisija lahko predlaga spremembo naslova, ki ga navede v sklepu poročila.

## 8. člen

Mentor (somentor) pri izdelavi doktorske disertacije je lahko oseba, ki ima naziv visokošolskega učitelja oziroma znanstvenega sodelavca in ima izkazano raziskovalno aktivnost z ustrežno znanstveno bibliografijo s področja teme doktorske disertacije. Minimalni pogoj za izkazovanje raziskovalne aktivnosti (so)mentorja kandidatu, ki se je prvič vpisal na doktorski študij v študijskem letu 2016/17 ali prej in je v programu redno napredoval, je, da v primeru temeljnih raziskav z bibliografijo v zadnjih petih letih doseže 100 točk po SICRIS-u oz. v primeru aplikativnih raziskav 40 točk in ima dokazila o uspešnosti prenosa rezultatov projektov v prakso.

Za mentorja (somentorja) kandidatu, ki se v doktorski študij vpisuje prvič v 1. letnik v študijskem letu 2017/18 ali pozneje, velja minimalni pogoj za izkazovanje raziskovalne aktivnosti, da v zadnjih petih letih doseže 150 Z točk po SICRIS-u in se uvršča v kazalec pomembnih dosežkov s kvantitativno oceno  $A^{1/2}$  več kot 0.

Pri raziskavah, vezanih na laboratorijsko delo, mora mentor zagotoviti razpoložljivost raziskovalnih kapacitet oziroma raziskovalne infrastrukture.

Mentor (somentor) je lahko tudi tuj strokovnjak z nazivom, ki se lahko primerja z našimi učiteljskimi oziroma znanstvenimi nazivi.

Mentor doktorandu mora biti zaposlen na UL. Če je mentor izjemoma iz druge ustanove (tuje ali domače), je treba imenovati somentorja iz UL in ob tem podati ustrezno obrazložitev.

Somentorja se lahko imenuje tudi, kadar kandidat potrebuje posebno metodološko pomoč ali pomoč pri specialnih znanjih ali kadar se eksperimentalni del disertacije izvaja v drugi visokošolski ali raziskovalni organizaciji.

Mentor (somentor) doktorandu je lahko tudi oseba z ustrežno habilitacijo iz druge ustanove (domače ali tuje), če sodeluje v doktorskem programu, ki ga (so)izvaja UL, oziroma je zaposlen na ustanovi (domači ali tuji), s katero ima UL sklenjen ustrezen sporazum oz. pogodbo o sodelovanju.

Mentor ima na doktorskem študiju lahko največ šest doktorandov, ki so vpisani v doktorski študijski program in v njem redno napredujejo. V to število ne štejejo doktorandi, ki so opravili vse obveznosti doktorskega študijskega programa, razen zagovora doktorske disertacije in objave znanstvenega članka, od vpisa v začetni letnik doktorskega študijskega programa pa so minila že več kot štiri leta. Ta omejitev ne velja za somentorja.

Mentorja (somentorja) imenuje na predlog komisije za doktorat senat fakultete, dokončno pa je potrjen ob soglasja k temi doktorske disertacije na UL.

## **9. člen**

Poročilo komisije za doktorat, ki je ocenila primernost teme in naslova doktorske disertacije, obravnava senat ustreznega oddelka, kolegij znanstvenega področja ali koordinator znanstvenega področja na prvi naslednji redni seji.

V primeru, da senat oddelka, kolegij znanstvenega področja ali koordinator znanstvenega področja sprejme pozitivno oceno o primernosti teme in naslovu doktorske disertacije, posreduje ustrezen sklep referatu za študij 3. stopnje fakultete ter predlaga senatu fakultete (po predhodni obravnavi na komisiji za doktorski študij senata fakultete) potrditev ocene o ustreznosti teme, naslov, mentorja, somentorja (če je predlagan) in področje disertacije.

Senat fakultete celotno dokumentacijo, ki obsega kandidatovo prijavo doktorske disertacije, poročilo komisije in sklep senata fakultete posreduje senatu Univerze v Ljubljani.

O soglasju senata Univerze k temi doktorske disertacije obvesti dekan fakultete kandidata in mentorja (somentorja).

## **10. člen**

Komisija za doktorat, ki je ocenila primernost teme in naslova doktorske disertacije, lahko sprejme negativno oceno, če sta se tako opredelila vsaj dva od treh članov komisije. V primeru 4-članske komisije je negativna ocena sprejeta če se tako opredelijo 3 od 4-ih članov. V primeru, da sta dve oceni pozitivni dve pa negativni, prevlada mnenje predsednika komisije.

V primeru, da se senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja strinja z negativnim poročilom te komisije oz. se ne strinja s pozitivnim mnenjem komisije, predlaga senatu fakultete (po predhodni obravnavi predloga na komisiji za doktorski študij senata fakultete) v sprejem negativno oceno o dispoziciji predloga, ali da

senat fakultete kandidatu določi rok, v katerem mora predlagano temo spremeniti, dopolniti ali kako drugače upoštevati pripombe komisije.

Če kandidat dispozicije v določenem roku ne dopolni oz. jo dopolni in člani komisije ponovno podajo negativno mnenje, se temo zavrne.

Zavrnjene dispozicije doktorske disertacije kandidat ne more ponovno predložiti.

## **Izdelava doktorske disertacije**

### **11. člen**

Kandidat se mora konzultirati z mentorjem (somentorjem) o vsebini, načinu in standardih dela na temi.

Kandidat je dolžan poročati o poteku svojega dela mentorju (somentorju) ali ustreznim organom (financer) letno ali na njihovo zahtevo.

Mentor in somentor sta dolžna dajati doktorandu navodila in pomoč pri določanju vsebine, načina in standardov dela na temi, planiranju dela, opozarjati na že znana dejstva.

Mentor in somentor morata spremljati delo kandidata oz. morata biti dostopna kandidatu za konzultacije po medsebojnem dogovoru.

Mentor in somentor lahko zahtevata od kandidata občasna ustna ali pisna poročila o poteku in rezultatih dela v okviru teme.

Mentor in somentor sta dolžna opozarjati kandidata na morebitne pomanjkljivosti ali neustrezne standarde pri njegovem delu.

Mentor je dolžan poročati o kandidatovem poteku dela ustreznim organom (dekanu BF, financerju ipd.) na njihovo zahtevo.

Mentor in somentor sta dolžna pregledati in svetovati odpravo pomanjkljivosti v predloženem doktorskem delu.

O morebitni objavi delnih rezultatov iz doktorske teme ali njihovi predstavitvi na znanstvenih, strokovnih sestankih se mora kandidat posvetovati z mentorjem in somentorjem.

Materialne pravice, ki lahko izvirajo iz dela na doktorski temi, si delijo mentor, somentor in kandidat dogovorno.

Nesporazume med kandidatom ter mentorjem (somentorjem), ki se nanašajo na doktorski postopek, rešuje komisija za doktorski študij fakultete.

### **12. člen**

Kandidat za pridobitev doktorata znanosti mora najpozneje v štirih letih od dneva, ko je bila tema disertacije potrjena na senatu Univerze v Ljubljani, predložiti v Referat za študij 3. stopnje BF končno verzijo disertacije (speto s "spiralo" in brez trdih platnic) v 1 izvodu. Priloži pisno izjavo mentorja in somentorja (če ga ima), ki se strinja(ta), da je doktorska disertacija vsebinsko primerna za ocenjevanje in ni plagiat (Priloga 1). Doktorand lahko predloži

disertacijo v oceno tudi brez soglasja mentorja in/ali somentorja, vendar mora/ta mentor/somentor, na poziv koordinatorja znanstvenega področja, senatu fakultete pisno pojasniti, zakaj se s predloženim delom ne strinja/ta. Doktorand hkrati predloži tudi dokazilo o objavi (sprejetju v objavo) najmanj enega znanstvenega članka s področja doktorata v reviji, ki jo indeksira SCI, SSCI ali AHCI in ima dejavnik vpliva (po ISI). Kateri je zahtevan citatni indeks (SCI, SSCI ali AHCI), je zapisano v pogojih študija za posamezen študijski program. Doktorand mora biti prvi avtor članka. Pri vseh objavah, povezanih z raziskovalnim delom v okviru doktorskega študija, mora biti navedena afiliacija »Univerza v Ljubljani«. To velja tudi v primeru, ko so doktorand, mentor in somentor zaposleni v drugi organizaciji.

V primeru, da doktorand sočasno z oddajo doktorske disertacije še ne odda dokazila o objavljenem ali v objavo sprejetem članku, to lahko stori še eno leto po sprejetju ocen doktorske disertacije na senatu fakultete. Če tega v tem času ne stori, javni zagovor doktorske disertacije ni mogoč in doktorand študija ne more zaključiti. To pravilo velja za doktorande, ki so temo doktorske disertacije prijavili v študijskem letu 2017/18 ali pozneje.

Oblikovno mora doktorska disertacija ustrezati dokumentacijskim standardom, ki jih določa in preverja INDOK služba ustreznega oddelka fakultete. Ob predložitvi spiralno vezanega dela je treba priložiti prvo pisno potrdilo o dokumentacijski ustreznosti dela, ki ga izda pooblaščen delavec INDOK službe.

V INDOK-u ustreznega oddelka fakultete se s programsko opremo za preverjanje podobnosti vsebine (Turnitin) preveri podobnost vsebine doktorske disertacije (*brez uvodnih strani, označenih z rimskimi številkami in brez virov*) z drugimi deli. O rezultatih tega preverjanja INDOK po elektronski pošti obvesti mentorja in somentorja (če je imenovan). Če je delo ustrezno, (so)mentor podpiše izjavo (Priloga 1), da je doktorsko delo primerno za ocenjevanje. Če delo ni ustrezno, se (so)mentor in kandidat medsebojno dogovorita o odpravi napak, o čemer se obvesti tudi INDOK. V INDOK-u lahko na željo kandidata in/ali (so)mentorja delo ponovno preverijo s programsko opremo za preverjanje podobnosti vsebin. Ko je doktorsko delo ustrezno, (so)mentor podpiše izjavo, da je delo primerno za ocenjevanje. (So)mentorjevo izjavo odda kandidat v referat sočasno z oddajo spiralno vezane naloge.

Če sta mentor in somentor v izjavi zapisala, da je bila v postopku ugotavljanja podobnih vsebin ugotovljena prevelika podobnost vsebine disertacije z drugimi deli, senat članice na podlagi prejete doktorske disertacije, mnenja mentorja in somentorja ter poročila o podobnih vsebinah, odloči o doktorski disertaciji kandidata. Senat presodi, ali se postopek nadaljuje ali pa je podobnost prevelika in se zato delo zavrne ter uvede disciplinski postopek zoper kandidata. Senat razreši komisijo za doktorat, Referat za študij 3. stopnje pa doktorskega dela ne posreduje članom komisije za doktorat v oceno. Zoper sklepa senata ni pritožbe.

V skladu s Pravilnikom o preverjanju podobnosti vsebine elektronske oblike pisnega zaključnega dela študija in pogojih za začasno nedostopnost vsebine pisnega zaključnega dela študija je lahko vsebina tiskane in elektronske oblike pisnega zaključnega dela študija določen čas izjemoma nedostopna.

Mentor in kandidat prošnjo za odobritev začasne nedostopnosti vsebine pisnega zaključnega dela študija oddata ob oddaji spiralne verzije naloge, v Referat za doktorski študij BF. V prošnji navedeta razloge za začasno nedostopnost vsebine in predlagata dolžino obdobja

začasne nedostopnosti ter priložita ustrezna dokazila. Dekan oz. pooblaščen oseba ali senat fakultete lahko prošnji ugodi in izda sklep o začasni nedostopnosti vsebine pisnega zaključnega dela študija, ali prošnjo zavrne.

Referat za študij 3. stopnje BF predložen(e) izvod(e) na prvi strani žigosa in opremi z datumom predložitve.

Če je del vsebine doktorske disertacije zaupne narave (patent, zaupna dokumentacija določenega podjetja...), kandidat ob predložitvi doktorske disertacije zaprosi za njeno zaščito. Prošnja kandidata se obravnava individualno. Del disertacije mora biti objavljen, saj le tako lahko kandidat napiše ustrezen članek, ki je pogoj za zagovor doktorske disertacije (patent članka ne more nadomestiti).

Če so bili člani komisije za oceno in zagovor imenovani že na začetku doktorskega postopka, jim lahko kandidat odda spiralne izvode disertacije sam ali jih prinese / pošlje v referat, da se jim jih razpošljejo. Če člani komisije tako želijo, se jim pošlje le elektronska verzija doktorske disertacije. O oddaji disertacije referat obvesti koordinatorko, kolegij oz. senat oddelka, ki presodi, ali vsi člani komisije za doktorat kandidata, ki so bili imenovani na začetku doktorskega postopka, v nadaljnjih stopnjah postopka še lahko sodelujejo.

Če člani komisije za oceno in zagovor disertacije še niso bili imenovani, se jih imenuje na prvi naslednji seji senata fakultete in kandidat jim lahko odda spiralne izvode disertacije sam ali jih prinese v referat, da se jim jih razpošlje.

### **13. člen**

Kandidat, ki doktorske disertacije ne more predložiti v roku iz prvega odstavka 12. člena, lahko v soglasju z mentorjem zaprosi za podaljšanje roka. O tem odloči senat fakultete, ki lahko podaljša rok za izdelavo doktorske disertacije za eno leto. O prošnji, v kateri mora kandidat navesti razloge za podaljšanje, poda mnenje mentor ter ustrezni senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja na prvi redni seji. Razlogi za podaljšanje roka za izdelavo disertacije so lahko daljša bolezen, materinstvo in podobno. Mnenje o podaljšanju roka ali njegovi zavrnitvi se posreduje senatu fakultete, ki po predhodni obravnavi na svoji komisiji za doktorski študij, odloči o prošnji na prvi naslednji redni seji.

Senat fakultete lahko izjemoma podaljša rok za oddajo disertacije še za največ eno leto, če presodi, da je to izrednega pomena za raziskavo in razvoj stroke ali če so za to podani ustrezni opravičljivi zdravstveni in/ali socialni razlogi.

Če kandidat ne predloži doktorske disertacije v roku iz prvega odstavka 12. člena in pred iztekom roka tudi ne zaprosi za podaljšanje roka, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme in da je tema prosta. Po poteku veljavnosti teme doktorske disertacije kandidat tega doktorskega študija ne more zaključiti.

Izjemoma lahko kandidat in imenovani mentor (oz. somentor) prosita, če sta dosegla medsebojno soglasje, za zamenjavo mentorja.



Zamenjava mentorja je mogoča tudi zaradi odhoda mentorja na drugo delovno mesto ipd. Postopek imenovanja drugega mentorja sproži kandidat ali senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja.

Postopek imenovanja drugega mentorja je enak postopku za imenovanje prvega.

## **14. člen**

Doktorska disertacija je napisana v slovenskem jeziku. Izjemoma lahko senat UL, na predlog senata fakultete, odobri izdelavo disertacije v angleškem jeziku. To velja v primeru, če je kandidat tujec oziroma če je kandidatov mentor (somentor) ali član komisije za doktorat tuj profesor. V tem primeru je treba obsežen povzetek (vsaj 8 strani) pripraviti tudi v slovenskem jeziku. V njem mora biti uporabljeno ustrezno slovensko strokovno izrazoslovje z znanstvenega področja disertacije.

Doktorska disertacija naj vsebuje:

- ključno dokumentacijo
- kazala vsebine, slik, preglednic in prilog
- okrajšave in simbole
- zahvalo
- priloge

ter poglavja:

- uvod s predstavitvijo problematike, ciljev in hipotez/znanstvenih vprašanj
- pregled objav
- materiale/predmet raziskave in metode
- rezultate
- razpravo (ali skupno poglavje: Rezultati z razpravo – v dogovoru z mentorjem)
- sklepe
- povzetek (če je odobreno pisanje v angleškem jeziku, je treba pripraviti vsaj 8 strani dolg povzetek v slovenskem jeziku)
- vire.

Podrobnejša navodila o pripravi strukture monografske doktorske disertacije so objavljena na spletni strani Biotehniške fakultete, v rubriki Knjižnice.

## **15. člen**

Doktorska disertacije je lahko sestavljena iz kandidatovih del s področja teme disertacije, ki so bila sprejeta v objavo (z dokazilom, da je prispevek sprejet v objavo) ali so že bila objavljena.

Vključena znanstvena dela morajo biti sprejeta v objavo ali objavljena v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali AHCI kot izvirni znanstveni članki, iz kategorije 1.01 v bazi COBBIS in imajo dejavnik vpliva (po ISI). Zahtevani citatni indeks (SCI, SSCI ali AHCI) je zapisan v pogojih študija za posamezen študijski program. Vsaj dva članka morata biti objavljena v revijah, ki so uvrščene v prve tri kvartile področja.

Doktorsko disertacijo morajo sestavljati najmanj trije znanstveni članki. Če je zaradi celovitosti dela primerno in potrebno, lahko kandidat za vsebinsko povezavo med objavljenimi članki doda še neobjavljene rezultate ali v objavo poslane članke.

Pri vsaj dveh delih mora biti kandidat naveden kot prvi avtor, če so dela v soavtorstvu. En članek lahko za namen izpolnitve pogojev za zagovor doktorske disertacije uporabi samo en avtor, ob soglasju soavtorjev.

Za sprejeta, a še neobjavljena znanstvena dela mora kandidat pisno izjaviti, da je verzija v doktoratu identična z verzijo, ki je sprejeta v objavo.

Avtor iz člankov sestavljenega zaključnega dela na 3. stopnji študija mora od založnikov, na katere je predhodno izključno prenesel/-la materialne avtorske pravice na člankih, pridobiti soglasja za vključitev člankov v tiskano in elektronsko obliko disertacije. Soglasja založnikov morajo UL-ju omogočiti neodplačno, neizključno, prostorsko in časovno neomejeno hranjenje disertacije v elektronski obliki in reproduciranje ter dajanje disertacije na voljo javnosti na svetovnem spletu preko Repozitorija UL.

Potrdila založnikov je treba vključiti v doktorsko disertacijo v poglavje Priloge.

Če založnik Univerzi neizključno ne podeli treh materialnih avtorskih pravic, se kandidat z založnikom dogovori za začasno nedostopnost vsebine (embargo) 12 mesecev in zaprosi za začasno nedostopnost vsebine dela v skladu s Pravilnikom UL o preverjanju podobnosti in začasni nedostopnosti vsebin. Če je embargo daljši (npr. 24 mesecev), mentor in kandidat pred iztekom prvih 12 mesecev zaprosita za podaljšanje obdobja začasne nedostopnosti za novih 12 mesecev.

Disertacija iz člankov mora predstavljati zaključeno celoto in pokriti celotno temo doktorske disertacije, ki je bila zapisana v dispoziciji (hipoteze, uporabljene metode) in potrjena na senatu UL.

Če znanstvena dela vsebinsko ne pokrivajo celotne dispozicije, mora doktorand manjkajoči del, ki ga je opisal v dispoziciji, vključiti v disertacijo kot dodatno besedilo (npr. kot dodatno poglavje).

Oblika doktorskega dela iz kandidatovih del naj v največji možni meri sledi ustaljeni obliki, to je zahtevam za izdelavo doktorske disertacije na Biotehniški fakulteti.

Doktorska disertacija, sestavljena iz člankov, naj vsebuje:

- ključno dokumentacijo
- kazala vsebine, znanstvenih del, slik, preglednic in prilog
- okrajšave in simbole
- zahvalo
- priloge

ter poglavja:

- uvod s predstavitvijo problematike, ciljev in hipotez/znanstvenih vprašanj
- kandidatova znanstvena dela
- razpravo in sklepe
- povzetek (v slovenskem jeziku in angleškem jeziku; če je odobreno pisanje dela v angleškem jeziku, naj bo slovenski povzetek dolg najmanj 8 strani)
- vire.

Podrobnejša navodila o strukturi doktorske disertacije iz kandidatovih del s področja teme disertacije so objavljena na spletni strani Biotehniške fakultete, v rubriki Knjižnice.

## **Ocena doktorske disertacije**

### **16. člen**

Senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja, takoj po predložitvi izdelane doktorske disertacije, pošlje senatu fakultete predlog za imenovanje treh poročevalcev za oceno disertacije, če le ti niso bili imenovani že na začetku doktorskega postopka, v komisijo za doktorat. Poročevalci za oceno disertacije so lahko obenem imenovani za člane komisije za zagovor doktorskega dela. Prvoimenovani je predsednik komisije za zagovor, ki hkrati koordinira postopek predstavitve doktorske disertacije pred javnim zagovorom, če tako zahteva študijski program.

V kolikor koordinator, kolegij ali senat oddelka, ki je obveščen o oddaji kandidatove disertacije, presodi, da posamezen član komisije, ki je bil imenovan na začetku doktorskega postopka, v nadaljnjih stopnjah postopka ne more več sodelovati, poda predlog za njegovo zamenjavo. Predlog preko Komisije za doktorski študij BF potrdi senat BF.

Mentor in/ali somentor nista člana komisije.

Najmanj en poročevalec mora biti z druge univerze ali druge raziskovalne organizacije, izjemoma z druge članice Univerze v Ljubljani.

Poročevalce se imenuje izmed visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, ki imajo doktorat znanosti, praviloma z znanstvenega področja oz. znanstvene discipline, s katerega želi kandidat pridobiti doktorat znanosti.

Predsednik komisije oz. druga odgovorna oseba s člani komisije in kandidatom uskladi termin predstavitve disertacije pred javnim zagovorom.

Mentorja in somentorja se povabi na predstavitev doktorske disertacije pred javnim zagovorom.

O predstavitvi se piše zapisnik, v katerem se navedejo ali priložijo pisna vprašanja članov komisije in sklep o uspešnosti/neuspešnosti predstavitve. V primeru potrebnih popravkov osnutka doktorske disertacije komisija doktorandu določi rok za predložitev popravkov, ki ne sme biti daljši od enega leta. Predstavitev rezultatov raziskovalnega dela, ki je bila neuspešna, se lahko ponovi le enkrat.

## **17. člen**

Poročevalec za oceno disertacije je dolžan v treh mesecih od svojega imenovanja in po prejetju nevezanega izvoda disertacije (ali elektronske verzije) pregledati disertacijo in podati svojo oceno, naslovljeno na senat fakultete. Član mora napisati oceno v slovenskem jeziku, izjema so člani iz tujine, ki praviloma lahko napišejo oceno v angleškem jeziku.

Če poročevalec za oceno ne poda ocene v določenem roku, je senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja dolžan predlagati dekanu BF njegovo razrešitev in imenovanje novega poročevalca.

V kolikor poročevalec presodi, da ne more sodelovati v postopku, lahko poda odstopno izjavo in sicer v roku 15 dni od prejetja obvestila o imenovanju v komisijo.

Referat za študij 3. stopnje BF zbrana ločena poročila o oceni disertacije posreduje v obravnavo senatu ustreznega oddelka, kolegija študija oz. koordinatorju znanstvenega področja.

Skupaj z oceno disertacije poročevalci oddajo tudi mnenje o ustreznosti objavljenega ali v objavo sprejetega članka. V primeru, da članek še ni sprejet v objavo, ga lahko kandidat predloži v ocenitev naknadno, vendar najpozneje v roku enega leta po potrditvi ocen na senatu fakultete (12. člen Pravil). Ocene doktorske disertacije in mnenja o ustreznosti objavljenega ali v objavo sprejetega znanstvenega članka so pogoji za razpis zagovora doktorske disertacije.

Senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja ugotovi ali so predlogi poročevalcev za oceno predložene doktorske disertacije pozitivni ali negativni. Predlog je negativen, če je večina poročevalcev podala negativno mnenje. Če je število poročevalcev, ki so dali pozitivna in poročevalcev, ki so dali negativna mnenja enako, komisija za doktorski študij, senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja predlaga senatu fakultete v imenovanje dodatnega poročevalca za oceno doktorske disertacije. V tem primeru se šteje, da je predlog negativen, če je tudi dodatni poročevalec podal negativno mnenje.

Po pridobitvi dodatnega poročila o oceni doktorske disertacije komisija za doktorski študij, senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja ponovno obravnava vsa poročila in sprejme odločitev.

## **18. člen**

Ocena doktorske disertacije mora imeti naslednje sestavine:

1. Naslov predlagane doktorske disertacije;
2. Ime in priimek kandidata;
3. Datum imenovanja poročevalcev;
4. Datum prejetja predloženega dela;
5. Primernost objavljenega članka:
  - 5.1 kandidat mora predložiti znanstveni članek, katerega prvi avtor je. Revija mora biti indeksirana skladno s študijskim programom in imeti dejavnik vpliva (ISI) (12. člen teh Pravil)

5.2 Če kandidat izdela doktorsko disertacijo iz člankov, mora upoštevati 15. člen teh Pravil in zahteve študijskega programa glede indeksacije revij in dejavnika vpliva (ISI).

Če komisija še ni prejela dokazila o objavi ali sprejetju članka v objavo, zapiše to v oceno (12. člen Pravil).

6. Analizo in oceno predloženega dela, ki vsebuje naslednje točke:

- kratko vsebino dela,
- kratko analizo in oceno uporabljenih metod (ustreznost metod, izvirnost, ponovljivost),
- oceno potrditve oziroma zavrnitve postavljenih hipotez, kot so bile zapisane v sprejeti dispoziciji doktorske disertacije,
- oceno izvirnosti zaključkov in vrednosti novih dognanj,
- morebitne posebnosti disertacije,
- analizo in oceno oblikovnih značilnosti disertacije (slog, jezik, tehnična oprema in podobno),

7. Sklep poročevalca (delo se zavrne; se dopolni; se sprejme in se postopek nadaljuje), datum izdelave poročila in podpis poročevalca. V primeru, da je poročevalec mnenja, da bi nalogo in zagovor lahko ocenil z oceno "opravil z odliko", naj to najavi v tem sklepu in svojo določitev argumentira.

Če predsednik senata oddelka, kolegija študija oz. koordinator znanstvenega področja ugotovi, da sklep poročevalca ni nedvoumen, ga pisno pozove, da poročilo takoj ustrezno dopolni.

Tuj član lahko napiše skrajšano oceno doktorske disertacije, ki zajema presojo in utemeljitev, ali doktorska disertacija dosega stopnjo izvirnosti ali ne.

## **19. člen**

Na podlagi poročil poročevalcev za oceno ter vpogleda v predloženo doktorsko disertacijo senat oddelka kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja predlaga senatu fakultete, da se doktorsko disertacijo sprejme, zavrne ali pa jo vrne kandidatu, da jo spremeni ali dopolni, in predlaga primeren rok.

Senat fakultete po predhodni obravnavi predloga na komisiji za doktorski študij senata, doktorsko disertacijo sprejme, zavrne, ali pa jo vrne kandidatu, da jo spremeni ali dopolni, in mu določi primeren rok. Kandidat lahko disertacijo popravlja le enkrat, najdaljši rok za popravke je eno leto.

Poročevalci za oceno disertacije dopolnjeno ali popravljeno disertacijo ponovno pregledajo in pripravijo o njej nova poročila po postopku, kot je določen v 18. členu.

Če kandidat v določenem roku disertacije ne popravi, se disertacija zavrne.

Zavrnjene doktorske disertacije kandidat ne more ponovno predložiti in postopek se zaključi.

## **Javni zagovor doktorske disertacije**

### **20. člen**

Če je bila doktorska disertacija pozitivno ocenjena in sprejeta, predlaga senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja senatu fakultete v imenovanje komisijo za zagovor, v kolikor že ni bila imenovana predhodno po prvem odstavku 16. člena.

Komisija za zagovor je praviloma tričlanska. Prvoimenovani je predsednik komisije, ki ne sme biti mentor ali somentor.

Kandidat mora pred javnim zagovorom elektronsko obliko doktorske disertacije naložiti v PDF-a formatu v študijski informacijski sistem (ŠIS). Obenem kandidat natisne, izpolni in podpiše Izjavo o: istovetnosti tiskane in elektronske oblike pisnega zaključnega dela študija, soglasju za uporabo elektronske oblike pisnega zaključnega dela študija za preverjanje podobnosti vsebine in ostalih soglasjih (Priloga 2 tega Pravilnika). Sledi formalni proces in preverjanje podobnosti dela v skladu s Pravilnikom o preverjanju podobnosti vsebine elektronske oblike pisnega zaključnega dela študija in pogojih za začasno nedostopnost vsebine pisnega zaključnega dela študija.

Obvestilo o rezultatu preverjanja dobiva kandidat in mentor ter somentor (če je bil imenovan). Ko (so)mentor delo dokončno odobri (najpozneje v 14 dneh), kandidat odda tiskane izvode naloge v referat. V primeru, ko (so)mentor zahteva popravke dela, mora kandidat v roku 21 dni oddati dopolnjeno verzijo, ki gre v ponovni postopek preverjanja.

Če v postopku ugotavljanja podobnih vsebin ni bila ugotovljena prevelika podobnost vsebine, se kandidatu omogoči zagovor.

Kandidat je pred zagovorom dolžan predložiti sedem (če so trije člani komisije) oziroma osem izvodov (če so štirje člani komisije) vezane doktorske disertacije v Referat za študij 3. stopnje BF in poravnati v celoti vse predpisane prispevke za doktorski študij.

Skupaj z vezanimi izvodi disertacije in Izjavo iz 3. odstavka tega člena mora kandidat predložiti drugo pisno potrdilo o dokumentacijski ustreznosti dela, ki ga izda pooblaščen delavec INDOK službe.

Dan zagovora disertacije določi dekan fakultete na predlog komisije za zagovor disertacije in v sporazumu s kandidatom.

Od sprejema disertacije na senatu BF do njenega zagovora praviloma ne sme miniti več kot en mesec.

## **21. člen**

Zagovor doktorske disertacije je javen, kar se zagotovi z javnim razpisom zagovora praviloma 7 dni pred zagovorom.

Zlasti v primeru podatkov zaupne narave lahko mentor, somentor in doktorand predlagajo, da zagovor ni javen.

O zagovoru se vodi zapisnik, po vzorcu, ki ga pripravi Referat za študij 3. stopnje BF in ga dostavi predsedniku komisije za zagovor. Zagovor vodi predsednik komisije za zagovor.

Mentor in somentor sta prisotna na zagovoru.

Predsednik komisije predstavi kandidata (kratki biografski in bibliografski podatki), naslov in področje disertacije in dotedanji potek doktorskega postopka. Pri tem stojita kandidat in predsednik komisije. Nato predsednik pozove kandidata k predstavitvi disertacije.

Kandidat predstavi svojo doktorsko disertacijo v času od 30 do 45 minut.

Po kandidatovi predstavitvi doktorske disertacije člani komisije postavijo pisna vprašanja. Predsednik komisije pozove tudi ostale prisotne, da kandidatu lahko postavijo vprašanja. Vprašanja naj bi bila zastavljena tako, da lahko kandidat nanje odgovori v času do 45 minut.

Kandidat ima pravico do 20 minutnega odmora za pripravo zagovora.

Po morebitnem odmoru kandidat odgovarja na vprašanja in zagovarja svojo tezo (največ 45 minut).

Po zagovoru predsednik komisije pozove člane komisije za zagovor disertacije na posvet, ki lahko traja do 30 minut. Posamezni člani komisije se opredelijo o uspešnosti ali neuspešnosti zagovora. Komisija z večino glasov sprejme sklep o tem, ali je kandidat uspešno zagovarjal doktorsko disertacijo. V primeru neodločenega izida glasovanja je odločilen glas predsednika. Predsednik komisije izpolni zapisnik o zagovoru, ki ga podpišejo vsi člani komisije. Zapisniku se priloži pisna vprašanja posameznih članov komisije.

Predsednik komisije neposredno po zasedanju kandidatu in prisotnim pri zagovoru prebere sklep komisije o oceni zagovora (opravil, ni opravil, opravil z odliko). Pri tem vsi prisotni stojijo.

Z uspešno opravljenim zagovorom doktorske disertacije doktorand pridobi znanstveni naslov doktor/doktorica znanosti in vse pravice, ki iz tega naslova izhajajo.

Zagovora doktorske disertacije, ki ga je komisija ocenila za neuspešnega, ni mogoče ponoviti in pritožba ni mogoča.

## **Promocija**

### **22. člen**

Referat za študij 3. stopnje BF pošlje takoj po zagovoru disertacije celotno dokumentacijo Univerzi v Ljubljani. Za promocijo, ki jo opravi rektor UL, pripravi vabila, doktorsko diplomo, prilogo k diplomi in predstavitev doktoranda.

Mentor pripravi za promocijo poročilo o doktorski disertaciji v obsegu največ ½ A4 strani, pisava Arial, velikost pisave 12.

## **Prehodne in končne določbe**

### **23. člen**

Doktorandi, vpisani v triletne doktorske študijske programe, dokončajo študij na teh študijskih programih z veljavnostjo teme doktorske disertacije štiri leta, vendar najpozneje do konca študijskega leta 2025/26.

#### **24. člen**

Ta pravila začno veljati, ko jih sprejme senat fakultete.



## Priloga 1

### IZJAVA MENTORJA/-ICE

Spodaj podpisani/-a \_\_\_\_\_  
(ime in priimek ter naziv mentorja/-ice s tiskanimi črkami)

1. Potrjujem, da sem doktorsko disertacijo doktoranda/-ke

\_\_\_\_\_,  
(ime in priimek doktoranda/-ke s tiskanimi črkami)

pregledal/-a in menim, da je (ustrezno obkrožite):

- a) vsebinsko ustrezno
- b) vsebinsko neustrezno

2. Prejel/a sem izsledke analize pregleda naloge s programsko opremo za preverjanje podobnosti vsebine z drugimi deli (Turnitin). Prekrivanje je: \_\_\_\_\_ %.

Ugotavljam, da (ustrezno obkrožite):

- a) je delo ustrezno in predlagam, da se nadaljuje s postopkom za oceno in zagovor doktorske disertacije,
- b) je delo treba popraviti in ponovno oddati,
- c) se zaradi prevelike podobnosti vsebin delo zavrne in ustavi postopek ocenjevanja doktorskega dela.

Kraj in datum:

\_\_\_\_\_

Podpis mentorja/-ice:

\_\_\_\_\_

## Priloga 2

Spodaj podpisani/-a "[ime in priimek]" , študent/-ka interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa \_\_\_\_\_, vpisna številka "[vpisna številka]" , avtor/-ica doktorske disertacije z naslovom: "[naslov doktorske disertacije]"

### IZJAVLJAM

1. *Obkrožite eno od variant a) ali b)*

- a) da je pisno zaključno delo študija rezultat mojega samostojnega dela;
- b) da je pisno zaključno delo študija rezultat lastnega dela več kandidatov in izpolnjuje pogoje, ki jih Statut UL določa za skupna zaključna dela študija ter je v zahtevanem deležu rezultat mojega samostojnega dela;

2. da je tiskana oblika pisnega zaključnega dela študija istovetna elektronski obliki pisnega zaključnega dela študija;

3. da sem pridobil/-a vsa potrebna dovoljenja za uporabo podatkov in avtorskih del v pisnem zaključnem delu študija in jih v pisnem zaključnem delu študija jasno označil/-a;

4. da sem pri pripravi pisnega zaključnega dela študija ravnal/-a v skladu z etičnimi načeli in, kjer je to potrebno, za raziskavo pridobil/-a soglasje etične komisije;

5. da soglašam z uporabo elektronske oblike pisnega zaključnega dela študija za preverjanje podobnosti vsebine z drugimi deli s programsko opremo za preverjanje podobnosti vsebine, ki je povezana s študijskim informacijskim sistemom članice;

6. da na UL neodplačno, neizključno, prostorsko in časovno neomejeno prenašam pravico shranitve avtorskega dela v elektronski obliki, pravico reproduciranja ter pravico dajanja pisnega zaključnega dela študija na voljo javnosti na svetovnem spletu preko Repozitorija UL;

7. Za zaključna dela na 3. stopnji študija, sestavljena iz člankov: da sem od založnikov, na katere sem predhodno izključno prenesel/-la materialne avtorske pravice na člankih, pridobil/-a potrebna soglasja za vključitev člankov v tiskano in elektronsko obliko disertacije. Soglasja UL omogočajo neodplačno, neizključno, prostorsko in časovno neomejeno hranjenje avtorskega dela v elektronski obliki in reproduciranje ter dajanje disertacije na voljo javnosti na svetovnem spletu preko Repozitorija UL.

8. da dovoljujem objavo svojih osebnih podatkov, ki so navedeni v pisnem zaključnem delu študija in tej izjavi, skupaj z objavo pisnega zaključnega dela študija.

9. da dovoljujem uporabo mojega rojstnega datuma v zapisu COBISS.

V/Na: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

Podpis študenta/-ke:

\_\_\_\_\_