

V skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Statutom Univerze v Ljubljani je Senat Biotehniške fakultete na 30. seji dne 25. 5. 1998 sprejel ter na 38. seji dne 29. 3. 1999, 4. seji dne 2. 7. 2001, 12. seji dne 27. 5. 2002, 2. seji dne 26. 5. 2003, 13. seji, dne 30. 9. 2004, 19. seji dne 4. 4. 2005, 16. seji dne 27. 11. 2006, 2. seji dne 2. 10. 2007, 12. seji, 27. 1. 2014, 14. seji, 31. 3. 2014, 16. seji, 2. 6. 2014, 17. seji, 6. 7. 2015 dopolnil

P R A V I L A o postopkih za pridobitev naslovov doktor in magister znanosti na Biotehniški fakulteti

1. člen

Ta pravilnik določa postopke za prijavo in potrditev teme ter za oceno in zagovor doktorske disertacije in magistrskega dela.

2. člen

Prijava doktorske disertacije

Kandidat, ki želi na Biotehniški fakulteti pridobiti doktorat znanosti, mora vložiti v Referatu za študij 3. stopnje Biotehniške fakultete (naslov: Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva 101, 1000 Ljubljana) prijavo doktorske disertacije. Pooblaščen delavec referata ugotovi ali je prijava popolna in potrdi njen prejem. Če je prijava nepopolna, pozove kandidata, da odpravi ugotovljene pomanjkljivosti.

Prijava doktorske disertacije (predložena v 2 izvodih) mora obsegati:

Prošnjo, v kateri kandidat:

- zaprosi za odobritev teme in naslova doktorske disertacije
- navede naslov predlagane doktorske disertacije (v slovenskem in angleškem jeziku)
- zapiše znanstveno področje, na katerega je znotraj doktorskega študiju vpisan in iz katerega prijavlja doktorsko disertacijo
- predlaga mentorja / somentorja, ki se na prošnjo sopodpiše(ta)

V prošnji naj kandidat navede točne osebne podatke (naslov, datum rojstva) in pridobljeni dodiplomski in/ali podiplomski naziv;

Življenjepis (vzorec za pisanje je objavljen na spletni strani www.bf.uni-lj.si in www.bioznanosti.si), napisan po točkah, ki naj obsegajo:

- osebne podatke (datum in kraj rojstva, domači in službeni naslov, telefonske številke, GSM, elektronski naslov)

- dosedanje zaposlitve

- kandidatov razvoj na znanstvenem področju (šolanje, pri čemer naj kandidat napiše tudi naslov diplomske/magistrske naloge, datum zagovora, mentorja; ostala strokovna izobraževanja, članstva ipd. doma/v tujini ...);

Bibliografijo, t.j. seznam kandidatovih objavljenih znanstvenih in drugih strokovnih del oziroma stvaritev;

Dispozicijo doktorske disertacije, ki je opredeljena v 3. členu teh Pravil;

Kopijo originala diplome o uspešno končanem univerzitetnem študiju ali študijih 1. in 2. bolonjske stopnje;

Kopijo originala diplome znanstvenega magisterija (če jo ima);

Listino o nostrifikaciji diplome oz. odločbo o priznanju v tujini pridobljene izobrazbe (če je predhodnji študij zaključil v tujini);

Potrdilo o opravljenih izpitih - le študenti Interdisciplinarnih doktorskih študijev Varstvo okolja in Statistika;

Če bo doktorska disertacija zajemala poizkuse na živalih, je vlogi obvezno treba priložiti **dovoljenje Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (UVHVVR)** za izvajanje poskusov na živalih. Če bo šlo za klinično raziskavo, je treba priložiti soglasje **Komisije RS za medicinsko etiko pri Ministrstvu za zdravje RS**;

Kandidat lahko zaprosi za pisanje v tujem jeziku, če je tujec ali če bo član komisije za oceno primernosti teme ali za oceno disertacije iz tujine.

3. člen

Dispozicija doktorske disertacije mora obsegati:

1. naslov disertacije;
2. znanstveno področje na katerega se nanaša predlagana tema doktorske disertacije;
3. opredelitev raziskovalnega problema;
4. prikaz dosedanjih raziskovanj opredeljenega raziskovalnega problema;
5. raziskovalne hipoteze;
6. metode raziskovanja;
7. pričakovane rezultate in prispevek disertacije k razvoju znanosti;
8. glavne vire.

Dispozicija lahko obsega 3 do 5 oštevilčenih strani (brez literature).

Postopek potrditve teme doktorske disertacije

4. člen

Senat ustreznega oddelka, kolegij znanstvenega področja ali koordinatorski odbor znanstvenega področja, preko referata za študij 3. stopnje fakultete, predlaga imena članov komisije za oceno primernosti teme in naslova doktorske disertacije ter komisije za oceno in zagovor doktorske disertacije kandidata, ki jih nato po predhodni obravnavi na komisiji za doktorski študij potrdi senat fakultete. Komisija ugotovi ali kandidat izpolnjuje pogoje za pridobitev doktorata znanosti in oceni ustreznost predlagane teme doktorske disertacije. Najmanj en član komisije mora biti z druge članice Univerze v Ljubljani, druge univerze ali druge raziskovalne organizacije.

O imenovanju komisije se pisno obvesti kandidata.

5. člen

Komisijo iz prejšnjega člena sestavljajo trije člani iz vrst visokošolskih učiteljev ali znanstvenih delavcev, praviloma s področja, na katerem želi kandidat pridobiti doktorat znanosti. Prvoimenovani je predsednik, ki koordinira delo članov komisije in pripravi skupno poročilo o primernosti teme in naslovu doktorske disertacije. Mentor in/ali somentor je lahko član komisije samo izjemoma, če oddelek / kolegij / koordinatorski odbor argumentirano utemelji njegovo članstvo v komisiji. V tem primeru predsednik ne sme biti predviden za mentorja oziroma somentorja. Komisija mora biti štiričlanska, kadar sta člana komisije mentor in somentor.

Če študijski program zahteva, da kandidat predstavi temo doktorske disertacije, predsednik komisije oz. druga odgovorna oseba s člani komisije in kandidatom uskladi termin predstavitve teme.

V primeru, da mentor in/ali somentor ni član komisije, se ga povabi na predstavitev teme doktorske disertacije kandidata, če je predstavitev teme del programa doktorskega študija.

Praviloma se v doktorskem postopku imenuje ena komisija, ki spremlja doktorandovo delo od soglasja k temi doktorske disertacije do njenega zagovora.

V kolikor posamezen član presodi, da ne more sodelovati v postopku, lahko poda odstopno izjavo in sicer v roku 15 dni od prejema obvestila o imenovanju v komisijo.

6. člen

Komisija iz 4. člena je dolžna podati zapisnik o predstavitvi teme doktorske disertacije (če je predstavitev zahtevana v programu študija) ter oceno primernosti teme in naslova doktorske disertacije v dveh mesecih od dneva prejema odločbe o imenovanju, v Referat za študij 3. stopnje BF. Če komisija ne poda ocene v določenem roku, je senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinatorski odbor

znanstvenega področja dolžan predlagati dekanu BF razrešitev predsednika ali člana te komisije in imenovanje novega.

Če mora kandidat temo doktorske disertacije popraviti, se lahko podaljša rok za oddajo ocene primernosti teme za obdobje, kolikor je kandidat potreboval za vnos popravkov. V dogovoru s predsednikom komisije kandidat bodisi še enkrat predstavi dispozicijo članom komisije (če je predstavitev teme del programa doktorskega študija) ali jim jo le predloži v ponovni pregled.

Član komisije lahko poda svoje mnenje tudi ločeno.

Pisno poročilo komisije mora biti sestavljeno iz naslednjih delov:

- naslova predlagane teme doktorske disertacije
- imena in priimka kandidata ter njegovega visokošolskega naziva
- datuma imenovanja komisije
- ali je kandidat uspešno predstavil temo doktorske disertacije pred komisijo oz. ima objavljen ustrezen članek (če to zahteva program študija)
- ocene ustreznosti teme in naslova doktorske disertacije (kot je navedeno v 7. členu teh Pravil);
- sklepa, v katerem je jasno navedeno, ali je dispozicija ocenjena pozitivno, ali po predloženih popravkih ocenjena pozitivno ali negativno in zakaj taka ocena, naslov doktorske disertacije, kot ga predlaga komisija, področje disertacije in koga predlagajo za mentorja oz. somentorja. V primeru imenovanja somentorja mora komisija napisati obrazložitev, zakaj predlagajo njegovo imenovanje.

7. člen

Pri oceni ustreznosti teme in naslova iz 5. alineje 6. člena komisija presodi ali:

- je ustrezno opredeljen predmet raziskovanja,
- utemeljitve, ali bo imel kandidat dovolj možnosti za samostojen in izviren prispevek k znanosti na ustreznem znanstvenem področju,
- so hipoteze postavljene ustrezno (se jih navede),
- so predvidene metode raziskovanja ustrezne (se jih navede),
- predlagani naslov in področje disertacije ustrezata predvideni vsebini. Komisija lahko predlaga spremembo naslova, ki ga navede v sklepu poročila.

8. člen

Mentor (somentor) pri izdelavi doktorske disertacije je lahko oseba, ki ima naziv visokošolskega učitelja oziroma znanstvenega sodelavca in ima izkazano raziskovalno aktivnost z ustrežno znanstveno bibliografijo s področja teme doktorske disertacije. Minimalni pogoj za izkazovanje raziskovalne aktivnosti (so)mentorja je, da v primeru temeljnih raziskav z bibliografijo v zadnjih petih letih doseže 100 točk po SICRISS-u oz. v primeru aplikativnih raziskav 40 točk in ima dokazila o uspešnosti prenosa rezultatov projektov v prakso. Pri raziskavah, vezanih na laboratorijsko delo, mora

mentor zagotoviti razpoložljivost raziskovalnih kapacitet oziroma raziskovalne infrastrukture.

Mentor (somentor) je lahko tudi tuj strokovnjak z nazivom, ki se lahko primerja z našimi učiteljskimi oziroma znanstvenimi nazivi.

Mentor doktorandu mora biti zaposlen na UL. Če je mentor izjemoma iz druge ustanove (tuje ali domače), je treba imenovati somentorja iz UL in ob tem podati ustrezno obrazložitev.

Somentorja se lahko imenuje tudi, kadar kandidat potrebuje posebno metodološko pomoč ali pomoč pri specialnih znanjih ali kadar se eksperimentalni del disertacije izvaja v drugi visokošolski ali raziskovalni organizaciji.

Mentor (somentor) doktorandu je lahko tudi oseba z ustrezno habilitacijo iz druge ustanove (domače ali tuje), če sodeluje v doktorskem programu, ki ga (so)izvaja UL, oziroma je zaposlen na ustanovi (domači ali tuji), s katero ima UL sklenjen ustrezen sporazum oz. pogodbo o sodelovanju.

Mentor ima na doktorskem študiju lahko največ pet doktorandov, ki so vpisani v doktorski študijski program in v njem redno napredujejo. V to število ne štejejo doktorandi, ki so opravili vse obveznosti doktorskega študijskega programa razen zagovora doktorske disertacije, od vpisa v začetni letnik doktorskega študijskega programa pa so minila že več kot štiri leta. *Ta omejitev ne velja za somentorja.*

Mentorja (somentorja) imenuje na predlog komisije za oceno primernosti teme in naslova doktorske disertacije senat fakultete.

9. člen

Poročilo komisije za oceno primernosti teme in naslova doktorske disertacije obravnava senat ustreznega oddelka, kolegij znanstvenega področja ali koordinator znanstvenega področja na prvi naslednji redni seji.

V primeru, da senat oddelka, kolegij znanstvenega področja ali koordinator znanstvenega področja sprejme pozitivno oceno o primernosti teme in naslovu doktorske disertacije, posreduje ustrezen sklep referatu za študij 3. stopnje fakultete ter predlaga senatu fakultete (po predhodni obravnavi na komisiji za doktorski študij senata fakultete) potrditev ocene o ustreznosti teme, naslova, mentorja oz. somentorja in področja disertacije.

Senat fakultete celotno dokumentacijo, ki obsega kandidatovo prijavo doktorske disertacije, poročilo komisije in sklep senata fakultete posreduje senatu Univerze v Ljubljani.

O soglasju senata Univerze k temi disertacije obvesti dekan fakultete kandidata in mentorja (somentorja).

10. člen

Komisija za oceno primernosti teme in naslova doktorske disertacije lahko sprejme negativno oceno, če se je tako opredelila najmanj polovica članov komisije.

V primeru, da se senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja strinja z negativnim poročilom komisije za oceno primernosti teme in naslova doktorske disertacije, oz. se ne strinja s pozitivnim mnenjem komisije, predlaga senatu fakultete (po predhodni obravnavi predloga na komisiji za doktorski študij senata fakultete) v sprejem negativno oceno o dispoziciji predloga, ali da senat fakultete kandidatu določi rok, v katerem mora predlagano temo spremeniti, dopolniti ali kako drugače upoštevati pripombe komisije.

Če kandidat dispozicije v določenem roku ne dopolni oz. jo dopolni in člani komisije ponovno podajo negativno mnenje, se temo zavrne.

Zavrnjene dispozicije doktorske disertacije kandidat ne more ponovno predložiti.

Če se kandidat ne strinja s sklepom iz prejšnjega odstavka, lahko o sklepu in s svojim stališčem v zvezi z njim obvesti senat UL.

Izdelava doktorske disertacije

11. člen

Kandidat se mora konzultirati z mentorjem (somentorjem) o vsebini, načinu in standardih dela na temi.

Kandidat je dolžan poročati o poteku svojega dela mentorju (somentorju) ali ustreznim organom (financer) letno ali na njihovo zahtevo.

Mentor in somentor sta dolžna dajati doktorandu navodila in pomoč pri določanju vsebine, načina in standardov dela na temi, planiranju dela, opozarjati na že znana dejstva.

Mentor in somentor morata spremljati delo kandidata oz. morata biti dostopna kandidatu za konzultacije po medsebojnem dogovoru.

Mentor in somentor lahko zahtevata od kandidata občasna ustna ali pisna poročila o poteku in rezultatih dela v okviru teme.

Mentor in somentor sta dolžna opozarjati kandidata na morebitne pomanjkljivosti ali neustrezne standarde pri njegovem delu.

Mentor je dolžan poročati o kandidatovem poteku dela ustreznim organom (dekanu BF, financerju ipd.) na njihovo zahtevo.

Mentor in somentor sta dolžna pregledati in svetovati odpravo pomanjkljivosti v predloženem doktorskem delu.

O morebitni objavi delnih rezultatov iz doktorske teme ali njihovi predstavitvi na znanstvenih, strokovnih sestankih se mora kandidat posvetovati z mentorjem in somentorjem.

Materialne pravice, ki lahko izvirajo iz dela na doktorski temi, si delijo mentor, somentor in kandidat dogovorno.

Nesporazume med kandidatom ter mentorjem (somentorjem), ki se nanašajo na doktorski postopek, rešuje komisija za doktorski študij fakultete.

12. člen

Kandidat za pridobitev doktorata znanosti mora najpozneje v štirih letih od dneva, ko je bila tema disertacije potrjena na senatu Univerze v Ljubljani, predložiti v Referat za študij 3. stopnje BF končno verzijo disertacije (speto s "spiralno" in brez trdih platnic) v 1 izvodu. Priloži pisno izjavo, da je njen avtor (izjava je lahko vključena v oddano disertacijo) in pisno izjavo mentorja in somentorja (če ga ima), ki se strinja(ta), da je doktorska disertacija primerna za ocenjevanje.

Če so bili člani komisije za oceno in zagovor imenovani že na začetku doktorskega postopka, jim lahko kandidat odda spiralne izvode disertacije sam ali jih prinese v referat, da se jim jih razpošljejo. O oddaji disertacije referat obvesti koordinatorskega, kolegij oz. senat oddelka, ki presodi, ali vsi člani komisije, ki so bili imenovani na začetku doktorskega postopka, v nadaljnjih stopnjah postopka še lahko sodelujejo.

Če člani komisije za oceno in zagovor disertacije še niso bili imenovani, se jih imenuje na prvi naslednji seji senata fakultete in kandidat jim lahko odda spiralne izvode disertacije sam ali jih prinese v referat, da se jim jih razpošlje.

Če je kandidat na neposrednem prehodu na doktorski študij (nebolonjski program študija), mora ob predložitvi končne verzije disertacije predložiti dokazilo, da ima s področja teme disertacije kot avtor ali soavtor objavljen članek ali da je članek sprejet v objavo v znanstveni reviji, ki je indeksirana z SCI ali SSCI oziroma da ima vsaj dva članka objavljena (sprejeta v objavo) v tujem jeziku v publikaciji, ki jo stroka označuje kot mednarodno priznana. En članek lahko uporabi samo en kandidat ob soglasju soavtorjev.

Če je kandidat na bolonjskem doktorskem študiju, mora ob predložitvi končne verzije disertacije predložiti dokazilo o objavi (sprejetju v objavo) najmanj enega znanstvenega članka s področja doktorata v reviji, ki jo indeksira SCI, SSCI ali AHCI in ima dejavnik vpliva (po ISI). Zahtevani citatni indeks (SCI, SSCI ali AHCI) je zapisan v pogojih študija za posamezen študijski program. Doktorand mora biti prvi avtor članka.

Oblikovno mora doktorska disertacija ustrezati dokumentacijskim standardom, ki jih določa in preverja INDOK služba ustreznega oddelka fakultete. Ob predložitvi dela je potrebno priložiti prvo pisno potrdilo o dokumentacijski ustreznosti dela, ki ga izda pooblaščen delavec INDOK službe.

Referat za študij 3. stopnje BF predložen(e) izvod(e) na prvi strani žigosa in opremi z datumom predložitve.

Če je del vsebine doktorske disertacije zaupne narave (patent, zaupna dokumentacija določenega podjetja...), kandidat ob predložitvi doktorske disertacije zaprosi za njeno zaščito. Prošnja kandidata se obravnava individualno. Del disertacije mora biti objavljen, saj le tako lahko kandidat napiše ustrezen članek, ki je pogoj za zagovor doktorske disertacije (patent članka ne more nadomestiti).

13. člen

Kandidat lahko izjemoma prosi za podaljšanje roka o veljavnosti teme in naslova doktorske disertacije, vendar največ do enega leta. O prošnji, v kateri mora kandidat navesti razloge za podaljšanje, poda mnenje mentor ter ustrezni senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja na prvi redni seji. Razlogi za podaljšanje roka za izdelavo disertacije so lahko daljša bolezen, materinstvo in podobno. Mnenje o podaljšanju roka ali njegovi zavrnitvi se posreduje senatu fakultete, ki po predhodni obravnavi na svoji komisiji za doktorski študij, odloči o prošnji na prvi naslednji redni seji.

Če kandidat pred iztekom 4-letnega roka ne zaprosi za podaljšanje doktorskega staža, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme in da je tema prosta.

Izjemoma lahko kandidat in imenovani mentor (oz. somentor) prosita, če sta dosegla medsebojno soglasje, za zamenjavo mentorja. V tem primeru je zamenjava mogoča v prvih dveh letih po imenovanju prvega mentorja.

Zamenjava mentorja je mogoča kadarkoli tudi zaradi odhoda mentorja na drugo delovno mesto ipd. Postopek imenovanja drugega mentorja sproži kandidat ali senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja.

Postopek imenovanja drugega mentorja je enak postopku za imenovanje prvega.

14. člen

Doktorska disertacija je napisana v slovenskem jeziku. Izjemoma lahko senat UL, na predlog senata fakultete, odobri izdelavo disertacije v angleškem jeziku. To velja v primeru, če je kandidat tujec oziroma če je kandidatov mentor (somentor) ali član komisije za oceno teme in/ali oceno disertacije tuj profesor. V tem primeru je treba obsežen povzetek (vsaj 8 strani) pripraviti tudi v slovenskem jeziku. V njem mora biti uporabljeno ustrezno slovensko strokovno izrazoslovje z znanstvenega področja disertacije.

15. člen

Doktorska disertacije je lahko sestavljena iz kandidatovih del s področja teme disertacije, ki so bila sprejeta v objavo (z dokazilom, da je prispevek sprejet v objavo) ali so že bila objavljena.

Vključena znanstvena dela morajo biti sprejeta v objavo ali objavljena v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali AHCI kot izvirni znanstveni članki, iz kategorije 1.01 v bazi COBBIS in imajo dejavnik vpliva (po ISI). Zahtevani citatni indeks (SCI, SSCI ali AHCI) je zapisan v pogojih študija za posamezen študijski program. Vsaj dva članka morata biti objavljena v revijah, ki so uvrščene v prve tri kvartile področja.

Doktorsko disertacijo morajo sestavljati najmanj trije znanstveni članki. Če je zaradi celovitosti dela primerno in potrebno, lahko kandidat za vsebinsko povezavo med objavljenimi članki doda še neobjavljene rezultate ali v objavo poslane članke.

Pri vsaj dveh delih mora biti kandidat naveden kot prvi avtor, če so dela v soavtorstvu. En članek lahko za namen izpolnitve pogojev za zagovor doktorske disertacije uporabi samo en avtor, ob soglasju soavtorjev.

Za sprejeta, a še neobjavljena znanstvena dela mora kandidat pisno izjaviti, da je verzija v doktoratu identična s sprejeto verzijo.

Za že objavljene članke je treba založnika zaprositi za pravico uporabe v tisk sprejetega rokopisa za pripravo doktorske disertacije. Hkrati se založnika prosi za pravico uporabe članka v elektronski verziji disertacije, ki bo objavljena na Digitalni knjižnici BF. Potrdila založnikov je treba vključiti v doktorsko disertacijo v poglavje Priloge.

V kolikor kandidat od založnika ne dobi dovoljenja za objavo na Digitalni knjižnici BF, se doktorska disertacija ne objavi v e-obliki.

Disertacija iz člankov mora predstavljati zaključeno celoto in pokriti celotno temo doktorske disertacije, ki je bila zapisana v dispoziciji (hipoteze, uporabljene metode) in potrjena na senatu UL.

Če znanstvena dela vsebinsko ne pokrivajo celotne dispozicije, mora doktorand manjkajoči del, ki ga je opisal v dispoziciji, vključiti v disertacijo kot dodatno besedilo (npr. kot dodatno poglavje).

Oblika doktorskega dela iz kandidatovih del naj v največji možni meri sledi ustaljeni obliki, to je zahtevam za izdelavo doktorske disertacije na Biotehniški fakulteti.

Doktorsko delo naj vsebuje:

- ključno dokumentacijo
- kazalo vsebine
- kazalo znanstvenih del (če je doktorska disertacija izdelana iz znanstvenih del)
- kazalo slik
- kazalo preglednic
- kazalo prilog
- okrajšave in simbole
- predstavitev problematike in hipoteze
- znanstvena dela (če je doktorska disertacija izdelana iz znanstvenih del)
- razpravo in sklepe
- povzetek (v slovenskem jeziku – vsaj 8 strani in angleškem jeziku, če je odobreno pisanje v angleškem jeziku)
- vire
- zahvalo

- priloge.

Podrobnejša navodila o pisanju klasične doktorske disertacije in o strukturi doktorske disertacije iz kandidatovih del s področja teme disertacije so objavljena na spletni strani Biotehniške fakultete, v rubriki Knjižnice.

Ocena doktorske disertacije

16. člen

Senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja, takoj po predložitvi izdelane doktorske disertacije, pošlje senatu fakultete predlog za imenovanje treh poročevalcev za oceno disertacije, če le ti niso bili imenovani že na začetku doktorskega postopka. Poročevalci za oceno disertacije so lahko obenem imenovani za člane komisije za zagovor doktorskega dela. Prvoimenovani je predsednik komisije za zagovor, ki hkrati koordinira postopek predstavitve doktorske disertacije pred javnim zagovorom, če tako zahteva študijski program.

V kolikor koordinator, kolegij ali senat oddelka, ki je obveščen o oddaji kandidatove disertacije, presodi, da posamezen član komisije, ki je bil imenovan na začetku doktorskega postopka, v nadaljnjih stopnjah postopka ne more več sodelovati, poda predlog za njegovo zamenjavo. Predlog preko Komisije za doktorski študij BF potrdi senat BF.

Mentor in/ali somentor je lahko član komisije samo izjemoma, če oddelek / kolegij / koordinator področja argumentirano utemelji njegovo članstvo v komisiji. Mentor ali somentor ne more biti predsednik komisije.

Najmanj en poročevalec mora biti z druge članice Univerze v Ljubljani, z druge univerze ali druge raziskovalne organizacije.

V primeru, da sta poročevalca mentor in somentor doktoranda, mora biti imenovan še četrti poročevalec.

Poročevalci se imenujejo izmed visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, ki imajo doktorat znanosti, praviloma z znanstvenega področja oz. znanstvene discipline, s katerega želi kandidat pridobiti doktorat znanosti.

Če študijski program zahteva, da kandidat predstavi doktorsko disertacijo pred javnim zagovorom, predsednik komisije oz. druga odgovorna oseba s člani komisije in kandidatom uskladi termin predstavitve disertacije.

Kadar mentor in somentor nista člana komisije za oceno disertacije, se ju povabi na predstavitev doktorske disertacije pred javnim zagovorom (če je ta predstavitev del študijskega programa).

17. člen

Poročevalec za oceno disertacije je dolžan v treh mesecih od svojega imenovanja in po prejetju nevezanega izvoda disertacije pregledati disertacijo in podati svojo oceno, naslovljeno na senat fakultete. Član mora napisati oceno v slovenskem jeziku, izjema so člani iz tujine, ki praviloma lahko napišejo oceno v angleškem jeziku.

Če poročevalec za oceno ne poda ocene v določenem roku, je senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja dolžan predlagati dekanu BF njegovo razrešitev in imenovanje novega poročevalca.

V kolikor poročevalec presodi, da ne more sodelovati v postopku, lahko poda odstopno izjavo in sicer v roku 15 dni od prejetja obvestila o imenovanju v komisijo.

Referat za študij 3. stopnje BF zbrana ločena poročila o oceni disertacije posreduje v obravnavo senatu ustreznega oddelka, kolegija študija oz. koordinatorju znanstvenega področja.

Senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja ugotovi ali so predlogi poročevalcev za oceno predložene doktorske disertacije pozitivni ali negativni. Predlog je negativen, če je večina poročevalcev podala negativno mnenje. Če je število poročevalcev, ki so dali pozitivna in poročevalcev, ki so dali negativna mnenja enako, komisija za doktorski študij, senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja predlaga senatu fakultete v imenovanje dodatnega poročevalca za oceno doktorske disertacije. V tem primeru se šteje, da je predlog negativen, če je tudi dodatni poročevalec podal negativno mnenje.

Po pridobitvi dodatnega poročila o oceni doktorske disertacije komisija za doktorski študij, senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja ponovno obravnava vsa poročila in sprejme odločitev.

18. člen

Ocena doktorske disertacije mora imeti naslednje sestavine:

1. Naslov predlagane doktorske disertacije;
2. Ime in priimek kandidata;
3. Datum imenovanja poročevalcev;
4. Datum prejetja predloženega dela;
5. Primernost objavljenega članka:
 - 5.1 če je kandidat vpisan na bolonjski doktorski študij, mora predložiti znanstveni članek, katerega prvi avtor je. Revija mora biti indeksirana skladno s študijskim programom in imeti dejavnik vpliva (ISI) (12. člen teh Pravil)
 - 5.2 Če je kandidat na neposrednem prehodu na doktorski študij: navedba in ugotovitev primernosti članka, ki ga je kandidat objavil kot avtor ali soavtor v reviji indeksiran z SCI ali SSCI ali primernosti dveh člankov v tujem jeziku v publikaciji, ki jo stroka označuje za mednarodno priznano. Če je bil članek šele sprejet v objavo, je potrebno to izrecno navesti v poročilu.

5.3 Če kandidat izdela doktorsko disertacijo iz člankov, mora upoštevati 15. člen teh Pravil in zahteve študijskega programa glede indeksacije revij in dejavnika vpliva (ISI).

6. Analizo in oceno predloženega dela, ki vsebuje naslednje točke:
 - kratko vsebino dela,
 - kratko analizo in oceno uporabljenih metod (ustreznost metod, izvirnost, ponovljivost),
 - oceno potrditve oziroma zavrnitve postavljenih hipotez, kot so bile zapisane v sprejeti dispoziciji doktorske disertacije,
 - oceno izvirnosti zaključkov in vrednosti novih dognanj,
 - morebitne posebnosti disertacije,
 - analizo in oceno oblikovnih značilnosti disertacije (slog, jezik, tehnična oprema in podobno),
7. Sklep poročevalca (delo se zavrne; se dopolni; se sprejme in se postopek nadaljuje), datum izdelave poročila in podpis poročevalca.

Če predsednik senata oddelka, kolegija študija oz. koordinator znanstvenega področja ugotovi, da sklep poročevalca ni nedvoumen, ga pisno pozove, da poročilo takoj ustrezno dopolni.

19. člen

Na podlagi poročil poročevalcev za oceno ter vpogleda v predloženo doktorsko disertacijo senat oddelka kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja predlaga senatu fakultete, da se doktorsko disertacijo sprejme, zavrne ali pa jo vrne kandidatu, da jo spremeni ali dopolni, in predlaga primeren rok.

Senat fakultete po predhodni obravnavi predloga na komisiji za doktorski študij senata, doktorsko disertacijo sprejme, zavrne, ali pa jo vrne kandidatu, da jo spremeni ali dopolni, in mu določi primeren rok.

Poročevalci za oceno disertacije dopolnjeno ali popravljeno disertacijo ponovno pregledajo in pripravijo o njej nova poročila po postopku, kot je določen v 18. členu.

Če kandidat v določenem roku disertacije ne popravi, se disertacija zavrne.

Zavrnjene doktorske disertacije kandidat ne more ponovno predložiti in se šteje, da je tema doktorske disertacije prosta.

Javni zagovor doktorske disertacije

20. člen

Če je bila doktorska disertacija pozitivno ocenjena in sprejeta, predlaga senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja senatu fakultete v imenovanje komisijo za zagovor, v kolikor že ni bila imenovana predhodno po prvem odstavku 16. člena.

Komisija za zagovor je praviloma tričlanska. Prvoimenovani je predsednik komisije, ki ne sme biti mentor ali somentor. Če sta člana komisije mentor in somentor (le izjemoma, kadar odderek / kolegij / koordinator področja argumentirano utemelji njegovo članstvo v komisiji), mora biti komisija štiričlanska.

Kandidat je pred zagovorom dolžan predložiti sedem (če so trije člani komisije) oziroma osem izvodov (če so štirje člani komisije) vezane doktorske disertacije v Referat za študij 3. stopnje BF in poravnati v celoti vse predpisane prispevke za doktorski študij. Skupaj z vezanimi izvodi disertacije mora kandidat predložiti drugo pisno potrdilo o dokumentacijski ustreznosti dela, ki ga izda pooblaščen delavec INDOK službe ter disertacijo v elektronski obliki.

Kandidat mora s pisno izjavo potrditi, da je disertacija rezultat njegovega samostojnega dela, da je tiskani izvod identičen z elektronskim in na univerzo neodplačno, neizključno, prostorsko in časovno neomejeno prenesti pravici shranitve avtorskega dela v elektronski obliki in reproduciranja ter pravico omogočanja javnega dostopa do avtorskega dela na svetovnem spletu preko Digitalne knjižnice Biotehniške fakultete.

Doktorska disertacija se objavi v digitalni knjižnici eno leto po zagovoru disertacije. V primeru, da se kandidat s tem pogojem ne strinja (želi imeti daljši odlog za objavo), mora vložiti pisno prošnjo na Komisijo za doktorski študij BF in razloge za to ustrezno vsebinsko in časovno argumentirati.

Dan zagovora disertacije določi dekan fakultete na predlog komisije za zagovor disertacije in v sporazumu s kandidatom.

Od sprejema disertacije na senatu BF do njenega zagovora praviloma ne sme miniti več kot en mesec.

21. člen

Zagovor doktorske disertacije je javen, kar se zagotovi z javnim razpisom zagovora najmanj 8 dni pred zagovorom.

O zagovoru se vodi zapisnik, po vzorcu, ki ga pripravi Referat za študij 3. stopnje BF in ga dostavi predsedniku komisije za zagovor. Zagovor vodi predsednik komisije za zagovor.

Mentorja in somentorja se povabi na zagovor, kadar nista člana komisije za zagovor.

Predsednik komisije predstavi kandidata (kratki biografski in bibliografski podatki), naslov in področje disertacije in dotedanji potek doktorskega postopka. Pri tem stojita kandidat in predsednik komisije. Nato predsednik pozove kandidata k predstavitvi disertacije.

Kandidat predstavi svojo doktorsko disertacijo v času od 30 do 45 minut.

Po kandidatovi predstavitvi doktorske disertacije člani komisije postavijo pisna vprašanja. Predsednik komisije pozove tudi ostale prisotne, da kandidatu lahko postavijo vprašanja. Vprašanja naj bi bila zastavljena tako, da lahko kandidat nanje odgovori v času do 45 minut.

Kandidat ima pravico do 20 minutnega odmora za pripravo zagovora.

Po morebitnem odmoru kandidat odgovarja na vprašanja in zagovarja svojo tezo (največ 45 minut).

Po zagovoru predsednik komisije pozove člane komisije za zagovor disertacije na posvet, ki lahko traja do 30 minut. Posamezni člani komisije se opredelijo o uspešnosti ali neuspešnosti zagovora. Komisija z večino glasov sprejme sklep o tem, ali je kandidat uspešno zagovarjal doktorsko disertacijo. V primeru neodločenega izida glasovanja je odločilen glas predsednika. Predsednik komisije izpolni zapisnik o zagovoru, ki ga podpišejo vsi člani komisije. Zapisniku se priloži pisna vprašanja posameznih članov komisije.

Predsednik komisije neposredno po zasedanju prebere sklep komisije kandidatu in prisotnim pri zagovoru. Pri tem vsi prisotni stojijo.

Če komisija za zagovor disertacije sklene, da zagovor ni bil uspešen, mora podati senatu fakultete pisno poročilo o razlogih za neuspešni zagovor. Člani komisije lahko podajo ločena poročila. Senat fakultete na prvi redni seji, na katero vabi predsednika komisije za zagovor in kandidata, obravnava skupno poročilo komisije za zagovor ali ločena poročila članov. Senat fakultete oceni in sklene (1) ali se potrdi sklep komisije za zagovor o neuspešnem zagovoru in se zagovor ponovi v roku dveh mesecev; (2) se razveljavi sklep komisije za zagovor (je neumesten) in se zagovor oceni kot uspešen. Postopek za ponovni zagovor doktorske disertacije, ki se lahko zgodi le enkrat, je enak kot za prvi zagovor.

O negativnem sklepu senata fakultete in s svojim stališčem v zvezi z njim lahko kandidat obvesti senat UL.

Promocija

22. člen

Referat za študij 3. stopnje BF pošlje takoj po zagovoru disertacije celotno dokumentacijo Univerzi v Ljubljani. Za promocijo, ki jo opravi rektor UL, pripravi vabila, doktorsko diplomu, prilogo k diplomu in predstavitev doktoranda.

Mentor pripravi za promocijo poročilo o doktorski disertaciji v obsegu največ ½ A4 strani, pisava Arial, velikost pisave 12.

Magistrsko delo

23. člen

Magistrsko delo mora biti samostojen rezultat raziskovalnega dela kandidata, ki dokazuje, da avtor obvladuje ožje področje in metode znanstveno-raziskovalnega dela na področju, s katerega je tema magistrskega dela. Je praviloma manj obsežno od doktorske disertacije, vsebuje manj novih dejstev in vsebuje tudi relativno obsežnejši uvodni del.

Magistrsko delo je lahko tudi rezultat dela več kandidatov oziroma raziskovalne skupine, pri čemer pa mora biti iz njega razviden prispevek posameznega kandidata.

24. člen

V postopkih prijave magistrskega dela, potrditve ustreznosti teme in naslova, se smiselno uporabljajo določbe, ki ureja doktorski postopek.

25. člen

Mentor oz. somentor magistrandu je lahko oseba, ki ima naziv visokošolskega učitelja (redni ali izredni profesor, docent) oziroma znanstvenega delavca, ki mu ga je podelila Univerza v Ljubljani.

26. člen

Magistrsko delo mora biti predloženo referatu za študij 3. stopnje fakultete v roku dveh let po odobritvi teme. Kandidat predloži dokončno, vendar nevezano delo v 4 izvodih (če je komisija za oceno naloge tričlanska) oz. 5 izvodih (če je komisija za oceno naloge štiričlanska), potrdilo INDOK službe in izjavo (so)mentorja, če ta ni član komisije za oceno naloge, tako, kot je določeno za doktorska dela v 12. členu teh pravil.

27. člen

Za imenovanja komisij za oceno primernosti teme in naslova ter za oceno in zagovor magistrskega dela se smiselno uporabljajo določbe teh pravil, ki se nanašajo na doktorski postopek.

28. člen

Pri magistrskih postopkih se upoštevajo naslednje posebnosti:

- Poročevalce za oceno primernosti teme in naslova magistrskega dela imenuje senat oddelka, kolegij znanstvenega področja oz. koordinator znanstvenega področja.
- V komisiji za oceno primernosti teme in naslova magistrskega dela ter v komisiji za oceno in zagovor mora biti najmanj en član iz drugega oddelka Biotehniške fakultete oziroma druge članice Univerze v Ljubljani ali druge univerze.
- Senat Biotehniške fakultete hkrati s potrditvijo teme magistrskega dela imenuje na predlog oddelka, kolegija znanstvenega področja oz. koordinatorja znanstvenega področja komisijo za oceno in zagovor.

- Senat oddelka, kolegij znanstvenega področja ali senat BF (v primeru, ko za znanstveno področje ni oddelčnega senata ali kolegija) sprejme oceno magistrskega dela. Na podlagi tega sklepa dekan razpiše javni zagovor magistrskega dela.
- Kandidat je pred zagovorom dolžan predložiti pet (če so trije člani komisije) oziroma šest izvodov (če so štirje člani komisije) vezane magistrske naloge v Referat za študij 3. stopnje BF ter ostalo dokumentacijo, kot je določeno za doktorska dela v 20. členu teh pravil.
- Diplome magistrskega študija izroči dekan fakultete na posebni slovesnosti. Mentorji na tej slovesnosti predstavijo svoje diplomante. Predstavitev diplomanta obsega največ ½ A4 strani, pisava Arial, velikost pisave 12.

Končne določbe

29. člen

Ta pravila začno veljati, ko jih sprejme senat fakultete.